

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. “ENCLAVES DE LA GLOBALIZACIÓN: EXPRESIONES DE UN DISCURSO CIVILIZATORIO EN LA CIUDAD”

Margarita Pérez Negrete

Propósito General: A través de un estudio que centrará su análisis sobre la ciudad de México, se pretende abordar la forma en que distintos actores y sectores contemporáneos en las grandes ciudades asimilan o resisten procesos de gran escala que se gestan a nivel global. Se explorará la influencia que la globalización, como discurso civilizatorio, produce a través del diseño de ciudad, de la trama urbana, de sus convenciones arquitectónicas, y muy especialmente en el tratamiento que se da a los espacios público y privado. Se analizarán las dinámicas socio-espaciales originadas tanto por la naturaleza especulativa del sector inmobiliario como por las acciones emprendidas por el gobierno capitalino. Se verá cómo el protagonismo de ambos actores ha sido determinante en la producción del espacio urbano y en la conformación del paisaje de la ciudad. Se estudiará el impacto que las prácticas privatizadoras del espacio han producido en ciudades con estructuras socio-económicas desiguales.

Palabras clave: Globalización, ciudad, espacio, discurso civilizatorio, cambio social, enclave global, dispositivos urbanos, utopía, progreso, polo de desarrollo, ciudad, espacio público, espacio privado, cambio social, poder simbólico.

Introducción

La emergencia de nuevas formas de urbanización que crean, refuncionalizan, revitalizan o reutilizan espacios estratégicos se ha constituido en parte de una tendencia que en la actualidad enfrentan las grandes ciudades del mundo para integrarse a la dinámica global. Los llamados “enclaves globales” (Pérez Negrete, 2007) así como la creación de otros espacios y dispositivos urbanos que están conformando la nueva infraestructura física de las ciudades constituyen ejemplos importantes de cómo se va reconfigurando el territorio a partir de planes que se materializan como resultado de los imaginarios que el discurso de la globalización evoca. Si bien, cada uno de esos proyectos responde a su propia particularidad -ya sea residencial, comercial, de producción o transferencia de conocimiento, de provisión de servicios de avanzada, etc.- busca ante todo, ser un punto dinámico y privilegiado en el espacio urbano con capacidad plena y autosuficiente para conectarse con el sistema global (Sassen 1990, Beaverstock Smith y Taylor 1999, Parnreiter 2000, Pérez Negrete 2007).

Si atendemos al planteamiento de David Harvey (2009), el sector inmobiliario es un actor de primer orden en la reconfiguración urbana. Su naturaleza especulativa y su acción conjunta con los gobiernos locales va dando forma a la constante producción y reproducción del espacio urbano. El protagonismo de este sector permite hacer un replanteamiento sobre las distintas formulaciones teóricas que le confieren al sector terciario y a la economía informacional que surge de éste un papel central en la acumulación del sistema capitalista (Sassen, Castells, Taylor, etc). Para Harvey, este sector, al incluir actividades industriales, da cuenta que lo que sigue moviendo a las ciudades dentro de la lógica del sistema capitalista se localiza en el sector secundario, aún cuando el sector terciario sea fundamental para la nueva economía global (Harvey 2009. Ramírez, 2009).

Este planteamiento, nos invita a mirar la reconfiguración del espacio urbano que ha tenido lugar en la ciudad de México en donde nuevas formas de urbanización se han materializado bajo la concepción de los preceptos mismos del modelo económico de la globalización neoliberal. La creación de “enclaves globales” así como de otras formas de producción del espacio urbano rompe o modifica los patrones tradicionales que han caracterizado a la metrópoli con importantes repercusiones socio-espaciales. Entre éstas podemos mencionar un tratamiento distinto de los espacios público y privado (Caldeira 2000, Holston 1989, Pérez Negrete 2007); nuevas formas de separación y convivencia social bajo preceptos universales de democratización y ciudadanía (Tamayo 2009, Roberts 2009); la creación de condiciones estructurales que alimentan formas laborales inéditas asociadas al sector servicios, basadas más en la horizontalidad de las relaciones que en su verticalidad (Micheli, 2007, Roberts 2009); la emergencia de nuevos términos en que se establecen las relaciones interclase con una creciente intermediación de empresas de subcontratación y administración de los inmuebles; y, la fragmentación y desprotección de los sectores menos remunerados así como de los sectores marginales ante la necesidad de utilizar estrategias de supervivencia individuales (Caldeira 2000, Roberts 2009, Pérez Negrete 2007).

Esta propuesta surge a partir de los resultados obtenidos durante mi investigación doctoral (Pérez Negrete, 2007), en donde estudié el caso de Santa Fe, un espacio en la Ciudad de México al cual denominé un “enclave global”. Su estudio me permitió explorar cómo se crean nuevas formas de urbanización en un área específica de la ciudad en donde el gobierno local se ha apoyado fuertemente en la actuación del sector privado para lograr sus objetivos de corte neoliberal. En aquella investigación exploré las repercusiones socio-espaciales que genera la instauración y promoción de un espacio que modifica substancialmente los patrones tradicionales de

planificación de la ciudad con consecuencias importantes tanto en la manera en que se vive, se circula, se trabaja, se habita, se ejercen derechos en la ciudad y muy especialmente, en la forma en que se producen las relaciones interclase.

La globalización como discurso civilizatorio y sus valores.

El peso que tiene el **discurso de la globalización** en toda esta propuesta es de vital importancia para entender cuál es el móvil tanto de quienes instrumentan los nuevos proyectos urbanos como de quienes experimentan y viven estos espacios en la ciudad. La globalización y su expresión a través del neoliberalismo me interesa abordarla como un discurso civilizatorio que permite la materialización de procesos urbanos anclados a la dinámica de la acumulación capitalista y que como tales, se analizan en el marco de la producción global del espacio. Se trata de un discurso civilizatorio que al igual que muchos otros por los que ha transitado la humanidad como -el cristianismo, la modernidad, la evangelización, etc.- constituyen utopías transformadores que desde la visión de quienes las apoyan producirán, al materializarse, prácticas cotidianas que acercarán a la sociedad hacia un nivel de desarrollo y progreso (**Pérez Negrete 2007**). En suma, la globalización lejos de ser vista en este trabajo como un fenómeno nuevo, será incorporada como parte de un discurso que ha tenido otras expresiones en distintos momentos históricos que augura el advenimiento de una nueva era que supone que será mejor que la etapa anterior. Lo que este discurso representa es que el mundo está separado entre los que buscan el progreso y que evidentemente son quienes portan y transmiten sus valores y los que viven en una etapa anterior a éste (concepción unilineal del desarrollo). Y en este sentido, la globalización se constituye así en una utopía transformadora que busca lograr un mundo mejor asociado a una calidad de vida y de trabajo. Significa para ciertos grupos la búsqueda del progreso en contraposición al pasado.

De tal forma que el conjunto de valores que la globalización promueve -como el de ganancia, oportunidad, eficiencia, liberalización comercial, Estado mínimo, privatización de la economía, competitividad e imagen, entre otros- y cuya promoción le permitirían al país compartir los códigos y estándares mundiales que facilitarían su proceso de apertura, simbolizan un intento por superar los rasgos tradicionales y premodernos que desde la convicción de quienes los impugnan han obstaculizado el progreso y la transformación de las sociedad (Lander 2000a).

En este sentido uno de los aspectos centrales a demostrar en el transcurso de la investigación, es cómo la ejecución de políticas públicas -como la creación de vialidades, la provisión de infraestructura primer mundista, la entrada de la inversión extranjera, las disposiciones en la regulación de suelo urbano y la organización funcional del entorno- se consideran por sí mismas acciones que al ejecutarse convierten el discurso de la globalización en práctica y por lo tanto en elementos que buscan detonar el cambio social.

Objetivos del Estudio:

- 1.- Analizar a la globalización como un discurso civilizatorio cuyo lenguaje se expresa en la materialidad y en las prácticas cotidianas de los espacios físicos construidos.
- 2.- Relacionar las políticas públicas de planeación urbana adscritas al proyecto de la globalización neoliberal con las nuevas formas de organización espacial resultantes en determinados sitios de la ciudad, especialmente en espacios de vanguardia creados para conectar a México con la economía global.
- 3.- Aportar evidencias empíricas sobre las dinámicas socio-espaciales que genera la privatización del desarrollo urbano en sociedades con estructuras socio-económicas desiguales.
- 4.- Continuar con el trabajo de investigación doctoral en Antropología Social intitulado "Santa Fe: Ciudad, Espacio y Globalización" a través del estudio de espacios concebidos como "enclaves globales" así como de otras formas de urbanización que han reconfigurado la metrópoli .
- 5.- A partir de los resultados obtenidos establecer generalizaciones teóricas que permitan la instrumentación de mecanismos de planeación urbana que apoyen la creación de espacios más propicios para la convivencia social y que sean congruentes con un proyecto democrático de ciudad.

Preguntas generales de investigación:

¿Cómo se inscriben las dinámicas socio-espaciales de la ciudad en el marco de la producción global del espacio?

¿Hasta qué punto los agentes involucrados en la planeación urbana resuelven la problemática del acceso equitativo de la población a los espacios de la ciudad?

¿De qué manera los dispositivos urbanos (convenciones arquitectónicas, trama y diseño, transporte, localización de la vivienda, etc.) fomentan o reducen las prácticas de exclusión social?

¿De qué manera las nuevas formas laborales que demanda la especialización urbana de la Ciudad de México fortalecen o debilitan los derechos colectivos de los ciudadanos?

¿De qué manera el discurso de la globalización legitima el tratamiento de la diferencia y de la otredad?

¿De qué manera la creciente privatización y control de espacios deja en manos de determinados grupos con poder la gestión de nuevas áreas de desarrollo urbano? ¿cuáles son estos grupos? ¿cómo se expresa este fenómeno en la dinámica socio-espacial de la ciudad?

¿Hasta qué punto la participación del sector inmobiliario -que opera, o bien con la anuencia o con escaso control de la administración local urbana- contribuye a reforzar la situación de pobreza de los trabajadores menos remunerados que tienen que desplazarse a lugares de trabajo lejanos y con transporte público ineficiente?

Justificación:

En América Latina existe una amplia gama de estudios que en el ámbito de las ciencias sociales han mostrado las consecuencias no sólo de la privatización de los espacios públicos sino de la progresiva incorporación del sector privado en la planeación de la ciudad (Caldeira 1996, 2000; Low 2003; Renfrew 2004; Kuppinger, 2004; Cabrales, 2002). El resultado general ha sido una creciente tendencia a introducir en el paisaje urbano nuevas modalidades de organización espacial que segregan, dividen, encierran o amurallan. Si bien en Brasil y Argentina este tipo de trabajos han sido recurrentes, (Caprón 1998, Caprón y Pereira 2005, Arizaga 2003, 2005, Janoshka 2002) en cambio en México, pocos estudios se han desarrollado al respecto (Safa 2004, Cornejo 2001, Giglia 1995). Dentro de esta gama de enfoques, lo que pretendo que esta investigación aporte sea un acercamiento a las dinámicas socio-espaciales que genera la privatización del desarrollo urbano en la estructura física de la ciudades y en especial, el impacto social que genera la promoción de los “enclaves globales” y dispositivos urbanos, que con todas sus particularidades y formas de funcionamiento específico, se inscriben en el marco de una estructura socioeconómica desigual.

Desde el punto de vista de teórico, considero que es necesario realizar acercamientos que desde la antropología social proporcionen herramientas que ayuden a explicar fenómenos que se expresan en las ciudades y que tienen que ver concretamente con procesos simbólicos de significación y percepción social. ¿Cómo se expresa socialmente el espacio construido? ¿De qué manera los dispositivos urbanos colocados para lograr un acceso equitativo al espacio público redundan en beneficio de la mayor parte de la población? ¿Qué efecto producen en los distintos grupos sociales las convenciones arquitectónicas? ¿De qué manera los mecanismos de acceso y control a los espacios semipúblicos y privados instauran prácticas sistematizadas de inclusión y exclusión social? Estas y otras reflexiones son de vital importancia para la aplicación práctica de principios organizativos del espacio urbano.

Finalmente, considero que es importante proseguir con una investigación que realicé como tesis doctoral, en la que se evidenció la necesidad de seguir realizando estudios que aporten elementos analíticos sobre la dirección que está tomando el desarrollo urbano a nivel mundial, particularmente en sociedades con estructuras socio-económicas desiguales.

Metodología

Esta investigación se ubica en el ámbito de las sociedades complejas, para cuyo estudio algunos antropólogos (Clifford 1988, Appadurai 1990, Fabian 1983, Marcus 1995, Geertz 2001) han propuesto salir del campo tradicional de la antropología en donde se ha privilegiado el estudio de formas puras y exóticas para introducir nuevas técnicas de investigación que se adecúen al estudio de dichos grupos. Estos trabajos, desde perspectivas diferentes plantean la necesidad de revisar y redireccionar algunos métodos que ahora se presentan como un reto para el quehacer antropológico. Así, la presente investigación seguirá el mismo método que realicé en la investigación doctoral ya referida, y se apoyará también en algunos datos de campo obtenidos en aquella ocasión, aunque se introducirán datos que abarquen otros espacios de la ciudad. Éstos se abocarán a cuestionar **sí las decisiones gubernamentales en materia de planificación urbana han realmente logrado el acceso equitativo de la población a los distintos espacios que en primera instancia deben de ser públicos** (es decir, accesibles para la población en general). El trabajo no pretende enfocarse en un grupo en la ciudad al estilo tradicional en que lo han hecho distintos antropólogos urbanos (Lomnitz 1998, Magazine 2003, Lewis 1959, Adler Lomnitz y Pérez Lizaur 1993, Estenou, Bazán y Pérez Lizaur 1995), sino de explorar la manera en que los actores provenientes de distintos sectores sociales viven, utilizan,

adaptan, reclaman y significan sus posiciones en determinados espacios de la ciudad que han sido creados, refuncionalizados, reutilizados y diseñados para que la ciudad de México refleje la imagen de una ciudad global.

Entre los espacios en la ciudad que se sugieren como puntos de estudio se encuentran:

Vialidades (2dos. Pisos Periférico, Puentes de los poetas)

Transporte público y mecanismos de movilidad y traslado

Espacios públicos y peatonales (Santa Fe [paradas de transporte público, parques,] banquetas y zonas peatonales Zócalo de la ciudad de México, iglesias y atrios elegidos aleatoriamente en otras zonas de la ciudad);

Centros comerciales elegidos aleatoriamente entendidos como espacios semipúblicos (Cornejo 2001).

Convenciones arquitectónicas

Trama y diseños urbanos

Esta propuesta contempla distintas técnicas de investigación antropológicas y etnográficas: la observación participante, entrevistas cualitativas aleatorias, entrevistas en profundidad no estructuradas y entrevistas fugaces, además de entrevistas a grupos focales y métodos visuales como mapas mentales y fotografías. La intención es que todas estas técnicas, no sólo permitan un acercamiento a las distintas percepciones que tienen los usuarios del espacio sino que además me posibiliten analizar la asignación y el significado que cada grupo social le asigna a la materialidad del espacio urbano construido. El seguir a las personas (Marcus, 1995), conocer sus mecanismos de traslado y movilidad desde su lugar de trabajo al de residencia y viceversa, así como de los sitios en donde realizan actividades de entretenimiento y consumo, permiten explorar las prácticas cotidianas que se realizan en la ciudad y también la forma en que opera el discurso de la transformación urbana sobre la materialidad de la infraestructura y los objetos construidos.

Adicionalmente haré una revisión de algunos planes de desarrollo urbano, de las utopías que motivaron los proyectos así como las consecuencias y repercusiones que han experimentado los habitantes de la ciudad.

La investigación comprenderá 3 etapas, que se desarrollarán durante 12 meses a partir del 1º de enero al 31 de diciembre de 2009 de la siguiente manera:

1ª, etapa. Se realizará una revisión y discusión de conceptos teóricos en seminarios.

Además del trabajo con material teórico sobre la producción social del espacio se establecerán hilos conductores que den cuenta de las intenciones de los planes y las utopías de transformación urbana que hay detrás de algunos proyectos que en lo particular se han impulsado con la intención de modernizar a la ciudad y acercarla al imaginario de un espacio global.

2ª. etapa. Trabajo de campo que a su vez se subdividirá en dos fases:

a) Descripción del lugar a través de flaneo¹ (Wildner 1998) entrevistas, paseos de percepción y observación. Dentro del esquema de entrevistas será importante analizar lo que las convenciones arquitectónicas transmiten a los usuarios del espacio así como a través de la opinión de expertos en el tema, funcionarios del gobierno, así como de constructoras y arquitectos que hayan participado en la construcción del lugar.

b) Visitas de campo y estancias con mayor permanencia en la zona. Aquí se recopilarán datos sobre el funcionamiento de distintos espacios de la ciudad y se establecerán comparaciones y similitudes con la información obtenida. Se realizará un registro sistemático de datos sobre los sectores sociales que los frecuentan, sobre la distribución, funcionamiento y ordenamiento de cada espacio concreto. Se trabajará sobre entrevistas fugaces y a profundidad sobre las distintas interpretaciones que tienen los actores sobre el lugar ¿Qué significa el sitio? ¿cuáles son las actividades que ahí desarrollan?. En esta etapa es de vital importancia comprender las significaciones que adquiere el uso del espacio tanto por los distintos actores sociales que intervienen en él como por quienes lo han diseñado. Para ello, me apoyaré en entrevistas aleatorias a un nivel “interclase”. Aquí, el acercamiento a los diversos usuarios del espacio - empleados de limpieza, ejecutivos, ambulantes, estudiantes, residentes, visitantes, trabajadores de la construcción- permitirá recoger la percepción que cada uno tiene sobre el uso y significado de los distintos espacios abiertos de la zona así como su relación particular con éstos.

3ª etapa. Análisis general de los datos y de la información recopilada a lo largo del trabajo de campo. Las observaciones, entrevistas y la documentación de archivo serán

¹ El flaneo sugiere en palabras de Kathrin Wildner “...pasar por las calles de la ciudad sin objeto concreto; la ciudad está percibida como un escenario y todo lo que pasa es parte del *show*; el flaneur es público aficionado y actor al mismo tiempo, flota por las calles eligiendo intuitivamente el camino; él construye la acción dramática del espectáculo. El flaneur vive, observa y describe lo urbano (Wildner 1998:55).

interpretadas a la luz de las prácticas cotidianas y confrontadas con las particularidades de la estructura social en la cual se inscribe.

4ª etapa. Redacción del documento final y preparación de otros productos académicos.

Cronograma de Actividades

Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Actividades												
1ª. Etapa	X	X	X									
2ª. Etapa. Fase 1				X	X							
2ª Etapa. Fase 2					X	X	X					
3ª Etapa								X	X			
4ª Etapa.										X	X	X

Productos Esperados:

1 artículo en revista indexada

1 capítulo de un libro

1 ponencia para un congreso nacional.

Bibliografía

Beaverstock, Smith y Taylor (1999) "A roster of world cities" en *Cities*, núm 6, Gran Bretaña, pp.445-458

Caldeira, Teresa (1996), "Fortified Enclaves: the new urban segregation" en *Public Culture* 8: 303-328.

Caldeira, Teresa (2000), City of walls: crime, segregation and citizenship in Sao Paulo. Berkeley.

Cornejo, Inés (2001), "Prácticas culturales de apropiación simbólica en el centro comercial Santa Fe", en *Revista Convergencia*, No. 8, Núm. 24, Universidad Autónoma del Estado de México.

Coronil, Fernando (2000), "Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo" en Lander Edgardo, La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. CLACSO, Argentina.

De Certau, Michel (1996), La invención de lo cotidiano, UIA, México.

Esquivel, Flores y Ponce (2006), "Dinámica demográfica y espacial de la zona Metropolitana del Valle de México", en Cruz Rodríguez (2006), *Espacios Metropolitanos 2. Población, Planeación y de Gobierno*, UAM-RNIU, México.

Fernández G, (2004), Imagen de ciudad y gestión urbana Imago urbis 01, 1-3, recuperado el 30 de enero de 2005 de http://imago Urbis.unq.edu.ar/n_anteriores/0001/articulos_0001.htm

Goffman, Erving (1970), Ritual de interacción, Tiempo Contemporáneo, Argentina.

Esquivel Hernández, Ma. Teresa, (1995), "Dinámica socioespacial de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y patrones de segregación 1980-1990", en *Anuario de Estudios Urbanos*, No. 2, UAM. Azcapotzalco. México.

Holston, James (1989), The modernist city. An anthropological critique of Brasilia. The University of Chicago Press.

Lander, Edgardo (2000), La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, CLACSO, Argentina.

Lander, Edgardo (2000a), "Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos" en Lander, Edgardo, La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, CLACSO, Argentina.

Low, Setha (2000), On the plaza. The politics of public space and culture, Texas Press, E.U.

Jacobs, Jane (1961), The death and life of great American cities, Vintage Books New York. Lindón, Alicia (1997), "De la expansión urbana y la periferia metropolitana" en Documentos de Investigación, El Colegio Mexiquense

Marcus, George (1995), "Ethnography in/of the world system: the emergence of multi-sited ethnography", en *Annual Review of Anthropology*, 24:95:117

Montaño Salazar, Rodolfo (2006), "Expansión y Reconversión de la Zona Metropolitana del Valle de México, una mirada de 1970 a 2000" en *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, Universidad Politécnica de Cataluña, España.

Parnreiter, Christoph (2000), "La Ciudad de México en la red de ciudades globales", en *Anuario de Espacios Urbanos*, UAM, Azcapotzalco.

Pérez Negrete, Margarita (2008), La Ciudad de México en la red mundial. Articulación al sistema y procesos de diferenciación socio espacial, UIA, México, D.F.

Pérez Negrete, Margarita (2007), Santa Fe: ciudad, espacio y globalización, Tesis para obtener el grado en Doctora en Antropología Social, UIA, México, 6 de julio.

Sassen, Saskia (1999), The global city, New York, London, Tokyo, Princeton University Press, New Jersey.

Schteingart, Martha (1981), "Crecimiento urbano y tenencia de la tierra, el caso de la Ciudad de México" en *Revista Interamericana de Planificación*, vol 15, núm 57, SIAP, México.

Tamayo, Sergio (1998), "La práctica de la ciudadanía en la redefinición de la modernidad y las utopías urbanas" en Tamayo Sergio, Sistemas urbanos. Actores sociales y ciudadanías. UAM, Azcapotzalco.

Taylor y Catalano (2002), "World city Network formation in a space of flows" en *Stadt und Region: Dynamik von Lebenswelten*, vol 53, septiembre Leipzig pp.68-76

Terrazas, Oscar (2000), "Las nociones de centro en la ciudad global", en *Anuario de Espacios Urbanos*, UAM-Azcapotzalco, México.

Terrazas, Óscar (2000), "Las nociones de centro en la ciudad global", en *Anuario de Espacios Urbanos*, UAM-Azcapotzalco, México.

Unikel, Luis (1976), El desarrollo urbano de México, diagnóstico e implicaciones futuras, Centro de Estudios Demográficos y Urbanos, el Colegio de México.

Wildner, Kathrin (1998), "El Zócalo de la ciudad de México: un acercamiento metodológico a la etnografía de una plaza", en *Anuario de Espacios Urbanos*, UAM Azcapotzalco.