

Reunión del grupo FOROPOLIS

Esta semana (el pasado lunes 16 de agosto) a iniciativa de dos distinguidos urbanistas locales se reunieron en las instalaciones universitarias de Tlatelolco, medio centenar de profesionales de la planeación territorial, a fin de echar a andar formalmente la Red de especialistas llamada FOROPOLIS.

Entre los objetivos que se han dado los promotores de FOROPOLIS están:

- * consolidar una organización de profesionales un Foro Permanente para el debate y generación de ideas y propuestas para incidir en la planeación , producción y gestión de la ciudad y del territorio
- * incidir en forma crítica y propositiva en las políticas públicas, programas, acciones urbanas y territoriales
- * contribuir al desarrollo nacional por medio del debate y la gestión de nuevos caminos para resolver los problemas del desarrollo urbano y territorial de México.

En la reunión fundacional que nos ocupa, alrededor del tema central se plantearon numerosas preguntas en cada una de las mesas de trabajo, preguntas que encontraron respuestas diversas por parte de cada uno de los panelistas. En lo que sigue apuntamos algunas de las interrogantes y algunas de las opiniones respecto de la situación que hoy vive la planeación territorial y las cuestiones urbana y metropolitana en nuestro país.

¿CUÁL DEBE SER LA ESTRATEGIA PARA REORIENTAR EL DESARROLLO DE LAS CIUDADES MEXICANAS? El consenso fue frenar la creciente especulación con el suelo, alentar el transporte público y combatir la corrupción; también alentar la participación social a través de los incipientes IMPLANES (institutos Municipales de Planeación). Se planteó asimismo la necesidad de contar, en materia territorial, con organismos fuertes. Otro especialista sugirió la "alineación" de los numerosos gobiernos que concurren en lo urbano (2400 municipios, 32 gobiernos estatales y un gobierno federal) A la pregunta ¿CÓMO PUEDE INCIDIR LA SOCIEDAD Y LOS CIUDADANOS EN LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL ¿CUÁLES SON LAS ACCIONES PRIORITARIAS?, un panelista sugirió un régimen flexible que acepte la asociación público-privada, y que al mismo tiempo, subraye la función social de la propiedad privada;

A tal fin, se dijo, debemos incrementar la conciencia social o gremial a favor de una reforma urbana. Otro panelista apuntó que debemos aceptar que somos un país no sólo urbano sino metropolitano, mientras que otro demandó la coordinación y concurrencia de empresarios y otros grupos sociales en el fenómeno urbano.

Un tema recurrente fue el del marco LEGAL de la planeación urbana y territorial. Se insistió en la necesidad de alcanzar una base jurídica renovada, con instituciones reguladoras fuertes que hoy están en retirada.

Otro panelista reiteró la necesidad de modificar la actual base jurídica territorial y urbana, particularmente el artículo 115 y construir las herramientas jurídicas necesarias para el gobierno de nuestras actuales ciudades metropolitanas. y sugirió promover una *Ley de Suelo* similar a la española

Habría que promover la reconfiguración del artículo 115 constitucional que algunos planeadores urbanos consideran hoy como una "maldición", dado que pone nuestras ciudades en manos de funcionarios inexpertos cuando no deshonestos que medran con las licencias y permisos buscados por los no menos deshonestos desarrolladores inmobiliarios, lo que conduce un deterioro creciente de nuestros espacios urbanos

Habría también que promover la continuidad de las administraciones municipales, cuya regular renovación deja a nuestras ciudades siempre gobernadas o administradas por novatos inexpertos

Entrando en terrenos de política económica, algunos panelistas apuntaron que el (actual) sistema favorece el retiro del gobierno y la ausencia de controles y regulaciones: asimismo rechaza la planeación, o más cortésmente, el sistema "no le entra" a la planeación con gusto

Debemos prepararnos para la globalización. Tomemos los ejemplos de Brasil, India y China. Debemos buscar el crecimiento hacia el interior, hoy en día las ciudades compiten por inversión, aunque la ciudad más competitiva es aquella donde se vive mejor

Los especialistas de FOROPOLIS son conscientes de las recientes transformaciones de la economía capitalista, las cuales materializan en la llamada globalización y en el pensamiento económico llamado neoliberal, y de lo que ello ha significado para nuestros países. Hoy la competitividad depende de las empresas y si la localización depende de decisiones privadas

El nuevo escenario económico cristaliza en el olvido interesado en la planeación, sea esta económica o territorial, materia de los planeadores urbanos.

Así, entre los temas y demandas más recurrentes del grupo sobresale el que debemos regresar a la PLANEACIÓN, a fin de detener el deterioro de las ciudades mexicanas e identificar y reducir los riesgos urbanos de modo de evitar tragedias como las recientes en diversas regiones mexicanas

en la valoración final, los especialistas apuntaron comentaron que frente a la disolución de la planeación más nos vale tomar este grupo gremial (Forópolis) como salvavidas. Al respecto, un especialista sugirió la multiplicación de los IMPLANES (hoy existen sólo 35) a fin de superar el subdesarrollo institucional

El olvido interesado de la planeación es paralelo al debilitamiento del rol del estado como el agente que corrige las desigualdades producidas por el mercado y su mano invisible que hoy regula en forma natural los procesos económicos, En este marco, cualquier intervención gubernamental se ve no sólo como torpe e ineficiente, sino como contraria a un sano proceso económico. Así, el triunfo de la ideología neoliberal ha significado el retiro de los gobiernos de su función de controladores y reguladores de la actividad económica para que ésta no dañe a la sociedad, en especial a los sectores más débiles. De esta forma, se explican los especialistas, hoy por hoy es el capital el que toma las decisiones de localización, el que decide qué hacer y en donde y al gobierno sólo queda la función de pavimentar su ruta, de modo que no encuentre tropiezos.

En este contexto Los especialistas ven con tristeza el deterioro o la disolución de la política urbana que en algún momento existió en nuestro país. Alguna urbanista apuntó con añoranza " teníamos un sistema "; la fragmentación genera nuevas reglas. Hoy dicen los alcaldes, "El negocio del suelo es mío y no lo comparto con otros municipios ni con el gobernador." Los pobres, que hagan lo que puedan. Otra urbanista sugirió más estado y menos mercado.

Al respecto, la visión no es unánime. Hay que apuntar que algunos especialistas tímidamente sugieren que es hoy mejor sumarse a un proceso que reconocen irreversible Algunos especialistas sueñan para la planeación urbana o metropolitana con un organismo regulador, fuerte, desprendido de la estructura burocrática federal (así como la Conagua se desprendió de la secretaría de recursos hidráulicos

A fin de aliviar los problemas de la movilidad metropolitana otros especialistas más sueñan también con un canal del gobierno de la ciudad que ilustre en tiempo real la situación de las principales avenidas de la nuestra metrópoli.

En cualquier caso, los especialistas de la planeación intentarán ganar el debate frente al gobierno y de cara a la opinión pública. Deberán explicar que si queremos crecer económicamente y desarrollarnos, ser innovadores competitivos y ser sustentables, debemos reconstruir nuestras ciudades, contener el proceso de su deterioro y empujar a las autoridades haciéndoles sentir el peso de una opinión experta y necesaria para el buen gobierno.

Por la reseña:

Jesús Tamayo