

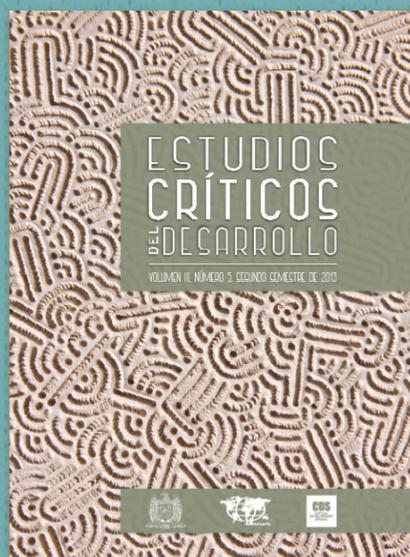
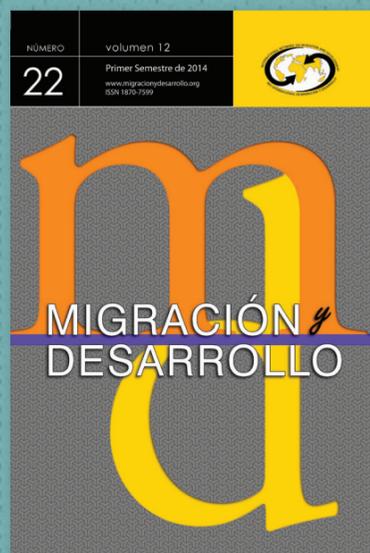
• REVISTAS •



Universidad Autónoma
de Zacatecas



Unidad Académica
en Estudios del Desarrollo



OBSERVATORIO DEL DESARROLLO

Investigación, reflexión y análisis

VOLUMEN 3, NÚMERO 9

COLABORADORES

Richard Appelbaum
Joaquín Gustavo Belgrano
Claudia Angélica Córdova González
James M. Cypher
Guillermo Foladori
Montserrat García Guerrero
Rodolfo García Zamora
Noela Invernizzi
Guadalupe Margarita González Hernández
Vladimir López Recinos
Humberto Márquez Covarrubias
James Petras
José Luis Pinedo Vega
Aderak Quintana Estrada
Alfredo Valadez Rodríguez
Henry Veltmeyer
Abraham Villaseñor Pérez
Edgar Záyago-Lau

www.estudiosdeldesarrollo.net

OBSERVATORIO DEL DESARROLLO

Investigación, reflexión y análisis

VOLUMEN 3, NÚMERO 9

Vida en vilo
de migrantes
centroamericanos

Pemex:
el robo del siglo

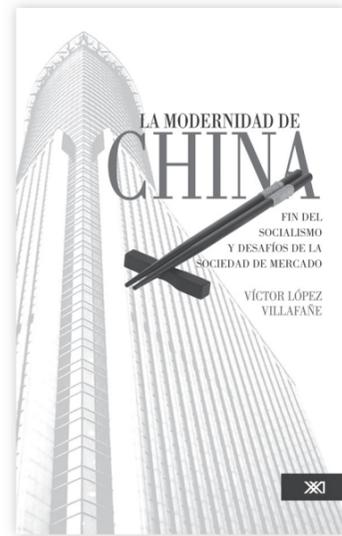
Debate sobre
el desarrollo



www.estudiosdeldesarrollo.net



PUBLICACIONES
UNIDAD ACADÉMICA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO



CONVOCATORIA

El Comité Editorial de la revista *Observatorio del desarrollo. Investigación, reflexión y análisis* invita a los investigadores de la Universidad Autónoma de Zacatecas y de otros centros de investigación del país y el extranjero interesados en analizar el desarrollo en Zacatecas a enviar propuestas de artículos para ser publicados en el vol. III, núm. 10.

Temática

Problemas y alternativas de desarrollo en Zacatecas, México.

Objetivo

Analizar las dinámicas de desarrollo en Zacatecas desde la perspectiva de las ciencias sociales y las humanidades con énfasis en el contexto, la problemática, los agentes, las estrategias, las políticas y las alternativas.

- Líneas temáticas
- Crisis, respuestas institucionales y alternativas sociales.
- Extractivismo de recursos naturales.
- Despojo, exclusión y pobreza.
- Trabajo, maquiladora y precarización.
- Movimientos sociales y sindicalismo.
- Turismo, urbanización y patrimonio cultural.
- Ciencia, tecnología y educación.
- Cultura y arte.
- Gobierno, gestión, finanzas y políticas públicas.
- Partidos y procesos electorales.
- Migración, derechos humanos y desarrollo.
- Violencia, inseguridad y desarrollo humano.
- Estrategias de desarrollo alternativo

Descripción

Zacatecas está articulado a las redes del capital transnacional y global mediante diversos mecanismos como el extractivismo de recursos naturales (minerales y agua), la explotación del trabajo

barato en plantas de ensamble, la vinculación a cadenas turísticas que mercantilizan el patrimonio cultural; asimismo se configura como un espacio comercial controlado por grandes cadenas y franquicias. El tejido de estas redes de capital monopolista está arrasando, de manera acelerada, con la socioeconomía popular, en el campo y la ciudad, que otrora posibilitaba algunos resquicios para la subsistencia social. La migración compulsiva es un síntoma de la descomposición socioeconómica y la irrupción de la inseguridad humana es una manifestación extrema de una violencia descarada que pone en jaque la convivencialidad en amplios territorios, poblados y conjuntos familiares.

En ese contexto, es de la mayor importancia que los investigadores universitarios comprometidos con la realidad social de Zacatecas generen conocimiento sobre la problemática compleja del desarrollo y propongan alternativas de desarrollo a favor de la mayoría de la población.

Normas editoriales

Los textos deberán sujetarse a las normas editoriales de la revista (<http://estudiosdeldesarrollo.net/documentos/InstruccionesObservatorio.pdf>).

Recepción de originales

Los interesados deberán enviar sus contribuciones a la dirección electrónica de la revista (observatorio@estudiosdeldesarrollo.net) a más tardar el 11 de abril del presente año.

Arbitraje

Los trabajos que cumplan con esos requisitos serán sometidos a un proceso de arbitraje.

Publicación

La publicación de los artículos aprobados estará sujeta a la disposición de espacio en cada número.

Mayores informes

observatorio@estudiosdeldesarrollo.net

Contenido

Observatorio del Desarrollo, vol. 3, no. 9.

Editorial 3

[DEBATE]

El robo del siglo a plena luz del día 5
James M. Cypher

La iniciativa de decreto de "reforma energética" II
José Luis Pinedo Vega

Surgimiento y muerte del capitalismo extractivo 19
James Petras
Henry Veltmeyer

México For Sale. Inversión "sin límites" en la minería 27
Alfredo Valadez Rodríguez

En lomos de la bestia: travesías migratorias por los infiernos mexicanos 31
Humberto Márquez Covarrubias

Migración forzada: la voz de los hondureños en tránsito a Estados Unidos 37
Vladimir López Recinos

Perspectivas de la reforma migratoria en Estados Unidos 43
Rodolfo García Zamora

[TEMAS CRÍTICOS]

Identidad o rentabilidad: Patrimonialización del Centro Histórico de Zacatecas 47
Abraham Villaseñor Pérez
Guadalupe Margarita González Hernández

Noruega: Desarrollo humano 53
Claudia Angélica Córdova González

Quiero ser escuchado, Yo soy 132 59
Montserrat García Guerrero

Microempresas frente a las escasez crediticia en México 65
Aderak Quintana Estrada

[MIRADA A FONDO]

El límite del desarrollo del sistema capitalista 69
Joaquín Gustavo Belgrano

[FORO ACADÉMICO]

Nanotecnología y trabajadores: La declaración de Curitiba 73
Guillermo Foladori
Richard Appelbaum
Noela Invernizzi
Edgar Záyago-Lau



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

ARMANDO SILVA CHÁIREZ
Rector

CUAUHTÉMOC RODRÍGUEZ AGUIRRE
Secretario general

RODOLFO GARCÍA ZAMORA
Director UAED

Dirección general: Humberto Márquez Covarrubias. Dirección Editorial: Darcy Victor Tetreault. Coordinación Editorial: Guadalupe Margarita González Hernández. Consejo Editorial: James Cypher, Raúl Delgado Wise, José Déniz Espinós, Rodolfo García Zamora, Guadalupe Margarita González Hernández, Víctor López Villafañe, Carlos Mallorquín, Humberto Márquez Covarrubias, Gerardo Otero, Roberto Soto Esquivel, Darcy Victor Tetreault, Henry Veltmeyer, Edgar Záyago. Cuidado de la Edición: Humberto Márquez Covarrubias. Fotografía, edición y diseño: Editorial Los Reyes. Traducción del inglés: Rodolfo Morán Quiroz. Página web: Elizabeth Gómez.

Observatorio del desarrollo. Investigación, reflexión y análisis, volumen 3, número 9, enero-marzo 2014, es una publicación académica trimestral que pretende contribuir al estudio de los problemas y alternativas del desarrollo desde la perspectiva de las ciencias sociales y las humanidades mediante la colaboración de la comunidad de investigadores de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas y de otras instituciones nacionales e internacionales. La revista es editada por la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo. Editor responsable: Humberto Márquez Covarrubias. Reservas de derecho al uso exclusivo en trámite, ISSN en trámite. Licitud de título y contenido en trámite. Domicilio de la publicación: Av. Preparatoria s.n., Col. Hidráulica, Zacatecas, c.p. 98065. Este número se terminó de imprimir en marzo de 2014 con un tiraje de 1000 ejemplares. Los artículos contenidos en esta publicación son responsabilidad de sus respectivos autores y no comprometen la posición oficial de Observatorio del Desarrollo. La revista está disponible en la página web: www.estudiosdeldesarrollo.net. Toda contribución debe enviarse a: observatorio@estudiosdeldesarrollo.net.

Universidad Autónoma de Zacatecas
Unidad Académica de Estudios del Desarrollo
Doctorado de Estudios del Desarrollo

III Coloquio de INVESTIGACIÓN
“PROBLEMAS DEL DESARROLLO: CONTEXTOS,
AGENTES Y ALTERNATIVAS”

Presentación de avances de investigación
de la IV Generación Doctoral

Zacatecas, Zac.

6 7 9 10 y 11
JUNIO 2014

10:00-14:00 hrs.

Auditorio de Estudios del Desarrollo

Entrada libre

www.estudiosdeldesarrollo.net



Editorial

LA CIVILIZACIÓN occidental representada por el capitalismo euroestadounidense es blandida por la ideología desarrollista solazada con la abundancia de valores de uso que supuestamente simbolizan el esplendor de la humanidad. Las megalópolis amasan conglomerados humanos, tejidos infraestructurales y servicios múltiples; el automóvil aflora como icono del industrialismo, la movilidad y el confort; la medicina cristaliza la ciencia aplicada, el cuerpo medicado y la profecía de longevidad; el consumo compulsivo es signo de bienestar, libertad y realización individual; los procesos electorales configuran el gobierno, la libertad y la institucionalidad; y las nuevas tecnologías de la comunicación y la información tejen la intersubjetividad digital, la plataforma informativa y la “nueva democracia”.

Ante el espectro civilizatorio, las visiones desarrollistas plantean, insistentemente, el desafío de montarse en el tren del progreso encarnado

en el modo de vida estadounidense: convertir a los pobres en consumidores, a los escépticos en votantes, a los críticos y disidentes en responsables, a los desocupados en precaristas.

El andamiaje civilizatorio se estremece y de sus férreas estructuras son expelidos seres humanos tomados por redundantes, improductivos o daños colaterales. Los desechos industriales y deyecciones urbanas intoxican la relación metabólica entre sociedad y naturaleza. Los estertores civilizatorios mueven la máquina del progreso hacia una encrucijada donde las rutas de escape persiguen tramas prediseñadas por mentalidades tecnocráticas que buscan territorios donde se asienta el reino mítico del mercado total. Esta bifurcación incita una ominosa dialéctica vida/muerte que inculca las subjetividades acantonadas en la resignación de la globalización gelatinosa, pero también alimenta vidas imaginarias en resistencia que avizoran otros mundos posibles. Dicha tensión acota las condiciones de posibilidad del devenir de la hu-

manidad y su simbiosis con la naturaleza: el capital global entrelaza redes corporativas en el ancho horizonte planetario reducido a emplazamientos mercantiles donde puede explotar trabajo barato, extraer recursos naturales desregulados, apropiarse de sectores estratégicos y rentables, capturar gobiernos entreguistas, succionar recursos fiscales, amén de apoderarse de bienes comunes y de los residuos de la economía pública. Tamaña civilización vive su esplendor imaginario en megalópolis inyectadas de grandes dosis de capitales ficticios y ganancias extraídas de otras latitudes. La economía de la opulencia se vive como una cultura del espectáculo. En los mundos periféricos las tensiones sociales generan necrópolis articuladas por la sobreexplotación laboral, la depredación ambiental y la cooptación del Estado por los intereses corporativos y poderes fácticos; la mayoría de la humanidad (80 por ciento de población radicada en las periferias o 99 por ciento de la población mundial con menores ingresos y a la

baja) resulta paulatinamente despojada y precarizada, en tanto la infraestructura natural es devastada en pos de nuevas fuentes de ganancia extraordinaria.

Develar los puntos críticos de esta tensión requiere, por necesidad, horadar y trascender el pensamiento desarrollista inoculado en el discurso del poder y el imaginario colectivo condescendiente; eludir el embeleso consumista, hedonista y mortífero del capitalismo triunfante, de la imaginaria sociedad perpetua instalada en el espectáculo, el derroche y la búsqueda del dinero fácil. Observar los puntos críticos del desarrollo capitalista permite detectar la carga negativa y nociva de su devenir, no como un ejercicio necrológico, sino como una tarea vital para detectar algunas pautas de construcción social alternativa, positivas y de bien común; producción y reproducción de la vida humana y la naturaleza.

HUMBERTO MÁRQUEZ COVARRUBIAS

El robo del siglo a plena luz del día

James M. Cypher*

La llamada reforma energética aprobada a finales de 2013 propinó la puntilla a Petróleos Mexicanos. Con ello el gobierno cierra un ciclo donde la generación y distribución de energía estaba controlada por el Estado. No desaparecerán las empresas petrolera y eléctrica, pero dejarán de ser las mayores empresas públicas de México. Ante los signos de agonía constitucional, el gobierno desplegó una campaña mediática que aseguraba que “el petróleo seguirá siendo de los mexicanos”. Sin embargo, las grandes compañías privadas internacionales, luego de siete décadas y media, ahora pueden proclamar una frase semejante, pero a su favor.

EL 21 DE DICIEMBRE DE 2013 entró en vigor el decreto oficial del presidente de México, Enrique Peña Nieto, que termina con 75 años de historia de Petróleos Mexicanos (Pemex). El decreto significa también el cierre de la era en que el sistema de generación y distribución de energía eléctrica — bajo las figuras de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (CLYFC) (1960-2009) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE) (1937-2013) — había estado controlado por el Estado. En sentido estricto, ni Pemex ni CFE dejarán de existir, pero

*Profesor-investigador del Doctorado en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.
Traducción de Cynthia Arredondo Cabrera.

La Jornada VIERNES 13 DE DICIEMBRE DE 2013 27



**EL PETRÓLEO
SEGUIRÁ SIENDO
DE LOS MEXICANOS**

Con la Reforma Energética el petróleo seguirá siendo de los mexicanos. PEMEX se modernizará y podrá sacar la gran cantidad de petróleo que está en lo más profundo del mar y que hasta ahora no hemos podido sacar.

Así, produciremos más petróleo y mejoraremos la economía de cada uno de los mexicanos.

Infórmate en:
reformaenergetica.gob.mx

MÉXICO
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA

rápidamente se convertirán en sombras de lo que fueron: las dos mayores empresas públicas de México. En respuesta a estos grandes cambios, el intelectual Arnaldo Córdova reconoció que “la Constitución está moribunda”, mientras que Cuauhtémoc Cárdenas declaró: “Nunca, a lo largo de nuestra historia independiente, el país había visto tan desmanteladas las defensas de su soberanía y autodeterminación”.¹ Por su parte, el gobierno mexicano saturó los medios de comunicación con notas en primera plana, en la más prominente de las cuales se podía leer: “El petróleo seguirá siendo de los mexicanos”.

Las reformas a las leyes secundarias en materia energética, que tendrán lugar durante 2014, y la manera en que entrarán en vigor, revisten un alto nivel de complejidad. Ahora, en lugar de trabajar con Pemex al amparo de contratos de prestación de servicios con comisiones fijas, las corporaciones privadas podrán acceder a acuerdos que contemplan el reparto de utilidades por la producción de petróleo y gas. Estas corporaciones podrán obtener las licencias y contratos necesarios para operar sus propias plataformas petrolíferas. Técnicamente, mientras los yacimientos de petróleo se encuentren en el subsuelo, el Estado mexicano seguirá siendo el único propietario de los hidrocarburos. En la boca del pozo, la propiedad del petróleo cambiará de titular al ser transferida al “propietario privado”; también podrán ser inscritas con antelación en los registros de contabilidad de la empresa privada las “reservas probadas de petróleo” que aún se encuentran bajo tierra. Hacer estas “reservaciones” de petróleo mexicano en los estados contables anuales es de suma importancia para las gigantes petroleras transnacionales, que hoy se preparan para operar en México, pues las “reservas probadas de petróleo” constituyen la base principal para la valoración de estas empresas y la determinación de los precios de sus acciones bursátiles.

Los críticos mexicanos han expresado sin cesar que los profundos cambios políticos de diciembre son “entreguistas”: la soberanía nacional es entregada a los intereses extranjeros. Asimismo, evocan el imaginario de la época del porfiriato (1876-1910), cuando el presidente de Estados Unidos, Ulysses S. Grant (1869-1877), se refirió a México como una “mina magnificente” a disposición de Estados Unidos. Este enfoque endémico habitualmente resta importancia a las formas en que los grandes grupos oligárquicos mexicanos trabajan los apalancamientos en el proceso de formulación de las políticas nacionales a favor de sus intereses. Las

empresas mineras, incluyendo las grandes corporaciones mexicanas como Grupo México, Industrias Peñoles y Frisco, actualmente controlan cerca de 25% del territorio de México bajo concesiones lucrativas exentas de impuestos y operan concesiones que fueron obtenidas mediante el pago de entre \$5 y \$106 pesos por hectárea. De manera discrecional se ha incluido en la nueva legislación la autorización para que las gigantes mineras (hasta 60% mexicanas) puedan hacer perforaciones en estos vastos territorios en busca de petróleo y gas.² El primero en saltar para aprovechar esta oportunidad fue Grupo México, la corporación minera más grande del país, que anunció sus planes de hacer las perforaciones de gas de lutita dentro de sus concesiones durante 2014.³



*México es “una mina magnificente”,
general Ulysses S. Grant, Presidente de Estados Unidos
(Foto: Library of Congress).*

LA INDUSTRIA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

La creación de la CFE como empresa pública fue parte de un programa más amplio para fortalecer el sector agrario a través de la provisión de energía eléctrica a zonas rurales a comienzos de 1937 bajo la administración del presidente Lázaro Cárdenas. Más tarde, en 1960, el presidente Adolfo López Mateos nacionalizó la industria eléctrica, resolviendo una vieja disputa acerca de la gestión y reinversión de las empresas extranjeras de energía eléctrica, que entonces controlaban alrededor de 70% del mercado. La adquisición pública dio lugar a la creación de la CLYFC. Sin embargo, en 2009 el presidente Felipe Calderón decretó la “liquidación” de la CLYFC, y el despido de sus 44,000 trabaja-

dores. La “reestructuración” de la industria eléctrica ejecutada por Calderón, si bien fue considerada una acción audaz, resultó precursora de lo que vendría después.

Ahora la CFE operará como una entidad meramente administrativa, y será propietaria de los sistemas de transmisión y distribución, mientras que las empresas privadas podrán poseer y controlar las actividades de generación de energía dirigidas, sobre todo, a usuarios industriales. Actualmente, se pronostica que la finalización de esta transferencia del sector público al privado terminará en 2018, cuando existirán 27 nuevas plantas termoeléctricas y 10,000 km de nuevos gasoductos. Las empresas privadas serán propietarias mayoritarias. En conjunto, las inversiones privadas y públicas en la nueva industria de energía eléctrica están programadas para alcanzar un impresionante total de \$63 mil millones de dólares,⁴ de los cuales \$50 mil millones se destinarán a la revitalización de la red de gasoductos. Estos gastos se cubrirán primordialmente con fondos provenientes del gobierno.

LA COMPLEJIDAD DE LOS CAMBIOS LEGALES

Hasta diciembre de 2013, como entidades estatales Pemex y CFE disfrutaron del más alto estatus posible. En sus orígenes fueron declaradas entidades de carácter “social” y sus servicios calificados como “ofrecidos tradicionalmente por el Estado”, por lo que se denominaron entidades “estratégicas”. En tanto monopolio natural, Pemex produjo ganancias extraordinarias que los vendedores obtuvieron a través de la valorización de los recursos naturales no renovables. Por ser sector “estratégico”, estos beneficios eran colectivizados a través del Estado mexicano. La condición colectiva de este recurso tuvo su origen en el artículo 27 de la Constitución de 1917, aplicable también a todos los recursos hídricos y del subsuelo, los cuales son, en última instancia, propiedad de la nación.

Ahora Pemex y CFE han sido declaradas como “empresas productivas del Estado”, otorgándoles el mismo estatus que cualquier entidad privada, nacional o extranjera. En tal circunstancia, los sindicatos de trabajadores de estas dos grandes entidades deben renunciar a su estatus especial —incluyendo la participación en numerosas decisiones como miembros del Consejo de Administración— para asumir la condición de “sindicatos industriales” convencionales. Los salarios y

prestaciones serán determinados a través de negociaciones cuyas formas aún no han sido definidas. Los obreros tendrán que comenzar de nuevo enfrentando a las dos antiguas empresas paraestatales, todas las demás entidades privadas, público-privadas y subcontratistas, nacionales y transnacionales, que probablemente sean formadas a partir de la nueva legislación.⁵

Para los cerca de 98,000 empleados de la CFE y los 151,000 de Pemex (alrededor de 67% son miembros del sindicato) la posibilidad de despido es todavía incierta, sin embargo resulta ampliamente predecible. El senador Luis Sánchez Jiménez estimó que 40% del personal actual de Pemex se quedará sin empleo.⁶ Si este cálculo es razonable, serían despidos 150,000 trabajadores, tomando en cuenta el efecto “multiplicador” del empleo. Es decir, contando los efectos directos e indirectos —dado que los petroleros son relativamente bien pagados—, la privatización impactará un estimado de 1.5 puestos adicionales de trabajo por cada empleado de Pemex.

Dado el hecho de que una nueva ley laboral nacional se aprobó a finales de 2012 (para aumentar la “flexibilidad” de los acuerdos contractuales y bajar las prestaciones de los nuevos contratados), es prácticamente seguro que las empresas privadas nacionales y extranjeras que entrarán al sector energético no pagarán los salarios al mismo nivel que antes. Aquellos, comparativamente generosos salarios y prestaciones pagados por Pemex y CFE, incluyendo programas de retiro con pensiones de hasta 100% del último monto salarial, pronto se convertirán en un recuerdo digno de la nostalgia de los trabajadores. En la actualidad, los costos laborales representan 64% de los gastos anuales de Pemex —después de los desmesurados impuestos pagados al Estado—, mientras que las refinerías petroleras en Estados Unidos destinan sólo 10% al pago de mano de obra. En general, la participación de los salarios en el producto interno bruto (PIB) de México representa un patético 27%.⁷

PEMEX: AYER Y MAÑANA

En la economía mexicana, Pemex destaca como la empresa más grande. En 2012, sus ventas anuales equivalieron a las *ventas combinadas* de las empresas mexicanas ubicadas entre el segundo y quinto lugar por su tamaño (incluyendo CFE, en cuarto sitio). Para 2013, Pemex produjo 3.6 millones de barriles de petróleo por día (o su

equivalente en gas), lo que la sitúa como la octava empresa más grande de petróleo en el mundo (en contraste al quinto lugar que ocupó en 2003, cuando la producción se situó en 4.2 millones de barriles diarios). Asimismo, en 2012 las ventas fueron de \$148.7 mil millones de dólares; de estos ingresos 55% se pagaron en impuestos al Gobierno Federal, dejando poco para nuevas exploraciones, la depreciación de la planta de producción y el desarrollo de tecnología de vanguardia.⁸ Según *Forbes*, en 2012 los activos de Pemex fueron valorados en \$416 billones dólares (sí, billones), cifra 25% mayor que la de ExxonMobil, considerado el cuarto productor mundial en ese año.⁹ De acuerdo con varias fuentes para 2012, de los tres mayores productores de petróleo en América Latina (entonces todos de propiedad estatal), Pemex era la menos eficiente. Si se toma como punto de comparación “el número de barriles de petróleo por día (y su equivalente en gas) por empleado”, el rendimiento de México fue de unos 24 barriles; el de PDVSA de Venezuela, de 25 barriles; y el de la brasileña Petrobras, de 31 barriles. Por su alto grado de eficiencia, vale la pena señalar que el proyecto de desarrollo nacional de Brasil está centrado en Petrobras.¹⁰ Dentro de los círculos industriales, la otrora apreciada PDVSA, a pesar de ser ahora considerado como totalmente ineficaz, supera ligeramente a Pemex.¹¹

PEMEX: PERSPECTIVA HISTÓRICA



1902: Arrastrando revestimiento para pozos y una caldera en San Luis Potosí para la Mexican Petroleum Company of California, propiedad de Edward Doheny y C.A. Canfield (con torre de perforación hecho de madera al fondo).

Pemex fue fundada en 1934 por el presidente Abelardo Rodríguez con el objetivo de formar una industria petrolera “genuinamente nacional”, en un contexto en el que dicha industria estaba bajo el control y propiedad de compañías petroleras extranjeras. Las difíciles condiciones de trabajo provocaron movimientos de huelga en 1,892 ocasiones, entre 1935 y 1937.¹² Después de una prolongada disputa, el presidente Lázaro Cárdenas nacionaliza la industria, una acción muy recordada entre los altos círculos de las grandes petroleras de Texas.¹³ Sin embargo, no fue sino hasta 1952 cuando Pemex llegó a tener una base productiva consolidada. Hasta aquel entonces se habían acrecentado los rumores acerca de la “necesidad” eventual del regreso de las consternadas petroleras internacionales, por supuesto, para beneficio de México.¹⁴ Parece que ahora la combinación ideológica del centrista partido de Enrique Peña Nieto, el PRI, y sus aliados del partido de derecha, el Partido Acción Nacional (PAN), que ejerció el poder entre 2000 y 2012, la industria petrolera internacional pareciera confirmar estos antiguos rumores, aunque parezca un poco prematuro afirmarlo.



¿Se acabó la gasolina? En mayo de 1937, la huelga general de los trabajadores de las plataformas petroleras duró sólo 12 días; suficiente para paralizar la industria del petróleo y a la nación. La disputa detrás de esta huelga fue causa directa de la expropiación de 1938.

En el periodo que corre de 1952 hasta la década de los setenta, Pemex vivió su “época de oro”. En 1966 se creó el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) para promover la autonomía tecnológica. Una gran cantidad de patentes y nuevas tecnologías se produjeron rápidamente, tal es el caso de los grandes descubrimientos de yacimientos petrolíferos en la Sonda de Campeche en 1978, resultado de las sinergias entre el IMP y Pemex. Este evento catapultó a México a las grandes ligas como un importante exportador de petróleo.¹⁵ ¡Sólo cua-

tro años antes, México había superado su año récord de producción, el cual había tenido lugar en 1921! Para 1978, la producción se había duplicado con respecto al nivel de 1974, y para 1982 la producción se había incrementado 126% por encima del nivel de 1978.

Aturdido por los efectos de la “maldición de los recursos”, el presidente José López Portillo, poco antes de la caída de los precios del petróleo en 1982, declaró que el problema de México era “administrar la abundancia”. Fue entonces que el neoliberalismo se introdujo desde Estados Unidos vía las altísimas tasas de interés impuestas a los mercados financieros por los “monetaristas”, quienes fueron influidos por Milton Friedman. Meses después llegó una contracción fuerte en las economías del centro y los precios del petróleo se desplomaron, haciendo imposible el refinanciamiento de la enorme deuda externa mexicana.

En el contexto de una gran agitación política y una prolongada recesión económica, de 1982 a 1988, una insurgencia democrática tuvo lugar en las elecciones presidenciales, con el candidato del Frente Democrático Nacional, Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del presidente Lázaro Cárdenas, quien en realidad ganó las elecciones, en gran parte debido al enorme apoyo económico del líder sindical de Pemex.¹⁶ Haciendo uso de su vasto poder institucionalizado para negar la victoria del Frente Democrático Nacional, el PRI, durante el gobierno del presidente Carlos Salinas, arremetió por primera vez contra el sindicato de Pemex en 1989: su liderazgo nacional fue eliminado, con lo que las excepcionales prestaciones de los trabajadores se redujeron drásticamente, y alrededor de 62,000 puestos de trabajo fueron suprimidos. Lo que siguió fue la reestructuración de Pemex en 1992, a través de la cual todas las actividades se dividieron en cuatro filiales: 1) producción, 2) refinación, 3) procesamiento de gas, y 4) distribución y comercialización. Esta división debilitaría aún más la capacidad de los sindicatos para influir en la política nacional, pues ahora estaban obligados a negociar independientemente con cada subsidiaria.¹⁷ El contrato laboral de 1989 permitió a los contratistas privados participar específicamente en un gran espacio de actividades rentables que hasta ese momento eran exclusivas de Pemex, incluyendo exploración, perforación (tierra y mar), construcción, mantenimiento y distribución.¹⁸ La privatización de Pemex *de facto* comenzó en 1989, e incluyó la reclasificación de una amplia gama de productos petroquímicos como “secundarios”; esto permitió al sector privado mexicano (y a algunas empresas transnacionales) poseer plantas

químicas y producir aproximadamente 70% de todos los productos petroquímicos.¹⁹

El presidente Calderón intentó profundizar la ya iniciada privatización de Pemex en 2008, sin embargo, en tal intento encontró una fuerte oposición de las fuerzas progresistas y nacionalistas. El resultado de esta confrontación explica, en parte, la debilidad de las fuerzas de oposición en 2013, así como la extrema lentitud de su tibia resistencia; la cual, sin unidad ni coordinación, permitió que la sinergia PRI-PAN lograra la privatización. Con gran éxito, el PAN utilizó una “política rápida” para legislar una nueva ley laboral en 2012. En este y otros casos la oposición no se dio cuenta de las nuevas tácticas utilizadas por sus oponentes para continuar con el proyecto neoliberal. Cuando este proyecto fracasa en la realineación institucional e ideológica del poder social — como pasó en 2008 —, gana fuerza a través de la redefinición de sus métodos.²⁰

EL CAPÍTULO PERDIDO DEL TLCAN

Para decepción del clúster conformado por los gigantes de la industria petrolera con sede en Houston, incluyendo ExxonMobil y Shell, y de las empresas de servicios petroleros transnacionales como Schlumberger, Halliburton y Baker Hughes, los negociadores mexicanos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) estaban dispuestos a dar todo, menos el sector petrolero. El capítulo 6 del TLCAN estuvo dedicado al sector energético, siendo esta la única área donde los negociadores mexicanos esencialmente se negaron a ceder en ningún aspecto y nunca consideraron cualquier forma de inversión extranjera directa para el sector.²¹

Pero ahora, con los cambios de diciembre de 2013, bajo las condiciones del TLCAN, *las empresas petroleras de Estados Unidos tendrán acceso y trato preferencial en el sector*. La iniciativa original de Estados Unidos para la construcción de un bloque económico y de poder en América del Norte (basado en la mano de obra manufacturera mexicana barata y el abundante suministro de energía) para competir con los bloques de Japón-Asia y la Unión Europea, experimentará ahora su impulso más fuerte desde 1994. Si bien aún no se conocen las cifras exactas, se sabe que existen abundantes suministros de petróleo en los océanos inexplorados de aguas profundas y en los campos de gas de lutita no explotados de México. Empresas de Estados Unidos

poseen la tecnología de punta y el capital de inversión necesarios para explotar estas reservas. Las implicaciones geopolíticas quizá sean arrolladoras: según el mexicano subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, el bloque del TLCAN, debido a la privatización energética, se convertirá

rápidamente en la fuente de energía más importante del mundo.²² La lucha de los extranjeros por el tesoro energético puede ahora reanudarse. Después de una espera de 75 años, los magnates del petróleo de Houston podrán proclamar, una vez más, quizá sonando un poco exagerado, “el petróleo es nuestro”.

— • notas • —

¹Arnaldo Córdova (15 de diciembre 2013), “El desmantelamiento de la Constitución”, *La Jornada*, p. 11; Cuautémoc Cárdenas (14 de diciembre 2013), “Rechazo a la reforma energética”, *La Jornada*, p. 4.

²Victor Ballinas y Andrea Becerril (12 de diciembre de 2013), “Presiones de EU y Canadá, decisivas en la aprobación de la reforma, denuncia PRD”, *La Jornada*, p. 10.

³Adam Williams (January 9, 2014), “Surprise Mexican Energy Reform Winner Is Copper Miner”, *Bloomberg News*, en: <http://www.bloomberg.com/news/2014-01-09/surprise-mexican-energy-reform-winner-is-copper-miner.html>.

⁴Notimex (8 de enero de 2014), “CFE e IP alistan 63,000 mdd para gasoductos y termoeléctricas”, *El Economista*, en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2014/01/08/cfe-e-ip-alistan-63000-mdd-gasoductos-termoelectricas>.

⁵Patricia Muñoz Ríos (8 de enero de 2014), “Debe el sindicato de Pemex solicitar nueva toma de nota”, *La Jornada*, p. 5.

⁶David Martínez Huerta (14 de enero de 2014), “Romero Deschamps accedió al despido de miles de trabajadores de Pemex, y por escrito”, *TIEMPO REAL*, en: <http://www.sinembargo.mx/14-01-2014/871808>.

⁷Imelda García (24 de diciembre de 2013), “Reforma energética, ¿golpea el poder del sindicato de Pemex?”, *ADN Político.com*, en: <http://www.adnpolitico.com/gobierno/2013/12/24/reforma-energetica-inicia-el-fin-del-sindicato-petrolero>; Gregorio Vidal (8 de noviembre de 2013), “Remuneraciones de los trabajadores, distribución del ingreso y capacidad de crecimiento de la economía”, *El Universal*, Sección de Cartera, B2.

⁸Víctor Cardoso (30 de enero de 2013), “Pemex aportó un billón de pesos al erario”, *La Jornada*, p. 29.

⁹Dolia Estevez (February 1, 2013), “Mexican TV Billionaire Salinas Pliego Wants Pemex To Be Privatized”, *Forbes*, en: www.forbes.com/sites/doliaestevez/2013/02/01/mexican-tv-billionaire-salinas-pleigo-wants-pemex-to-be-privatized/.

¹⁰James Cypher (2013), “La estrategia neodesarrollista de Brasil”, *Observatorio del desarrollo*, vol. 2, núm. 5, pp. 19-23.

¹¹Jason Simpkins (March 7, 2013), “Hugo Chavez is Dead, But His Legacy of Inefficiency Will Live On”, *Oil & Energy Daily*, en: <http://www.oilandenergydaily.com/2013/03/07/hugo-chavez-pdvsa/>.

¹²Nora Hamilton (1982), *The Limits of State Autonomy*, Princeton, Princeton University Press, pp. 217, 238.

¹³*Ibid.*, pp. 216-240.

¹⁴Howard Cline (1962), *Mexico Revolution to Evolution: 1940-1960*, New York, Oxford University Press, p. 274.

¹⁵Secretaría de Energía (Sener), “Historia del IMP”, en: <http://www.imp.mx/acerca?imp=hist2>, consultado el 14 de enero de 2014.

¹⁶Judith Teichman (1996), *Privatization and Political Change in Mexico*, Pittsburg, Pittsburg University Press, pp. 173-176.

¹⁷*Ibid.*, pp. 124-126.

¹⁸Fabio Barbosa Cano (1989), “El Nuevo contrato colectivo de Pemex”, *Momento Económico*, 47, p. 28.

¹⁹Daniel Molina (1989), “Pemex: la reprivatización de facto”, *El Cotidiano*, 32, p. 31.

²⁰Jaime Peck (2012), *Constructions of Neoliberal Reason*, Oxford, Oxford University Press, pp. 16-24.

²¹Maxwell Cameron and Thomas Brian (2002), *The Making of NAFTA*, Ithaca, Cornell University Press, pp. 36-37.

²²Roxana González García (10 de enero de 2014), “Norteamérica será potencia energética: Alcocer”, *El Financiero*, en: <http://www.elfinanciero.com.mx/secciones/economia/49655-norteamerica-sera-potencia-energetica-alcocer.html>.

La iniciativa de decreto de “reforma energética”

*José Luis Pinedo Vega**

El 12 de agosto de 2013, el presidente Enrique Peña Nieto presentó un proyecto de reforma energética que presuntamente busca “modernizar a Pemex y a CFE para que la energía nueva (sic) México”. En el primer párrafo, la iniciativa de decreto manifiesta la intención de “reformular los artículos 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”. Esta reforma se presenta en un contexto donde los países petroleros más grandes del mundo no abren las puertas ni a la privatización ni mucho menos a las compañías extranjeras. Como en Venezuela, que actualmente tiene las reservas más grandes del mundo o Brasil, donde la participación del Estado ha aumentado y la privada ha disminuido.

CON UNA PARTICIPACIÓN de 50%, Petróleos Mexicanos (Pemex) es socio de una refinería en Deer Park Texas, cuyo copropietario es Shell, miembro del consorcio petrolero Royal Dutch Shell, el segundo más grande del mundo, con ganancias superiores a la suma de las ganancias de las 10 más grandes compañías mexicanas. ¿Shell necesitaría de Pemex para instalar esa refinería? Por supuesto que no, pero la intención era promover reciprocidad, es decir, que Pemex deje invertir a Shell en México. Además, Pemex es socio de Rep-

ANTECEDENTES

sol, compañía petrolera de capital mayoritario español. Pemex le ha otorgado concesiones a granel sin que fuera necesario cambiar la Constitución.

Pemex tiene o puede tener inversiones en uno o varios de los paraísos fiscales. Los excedentes de las exportaciones deben ser cuantiosos. Sobre todo porque el precio del petróleo ha ido a la alza. El año 2008 fue especial para México. Mientras que el gobierno de Felipe Calderón y los medios de comunicación se empeñaban en meter en la conciencia de los mexicanos que Pemex estaba en quiebra y necesitaba de las inversiones privadas, el precio del petróleo a nivel internacional pasó de 60 dólares el barril a 140. El incremento en el precio promedio fue de 70 dólares por barril (125%). Ese año las exportaciones fueron de 1.7 millones de barriles diarios (620.5

*Docente-investigador de la Unidad Académica de Estudios Nucleares de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

millones de barriles anuales). Por tanto, México debió recibir 21 mil millones de dólares por encima de lo esperado. ¿Qué se hizo con esos excedentes?

Las exportaciones petroleras mexicanas se han ido reduciendo, pero los precios se han mantenido por arriba de los 100 dólares por barril. En 2012 se exportó 1 millón 366 mil barriles por día; esto representó 498.6 millones de barriles al año. A 100 dólares el barril, las exportaciones debieron atraer ingresos por 49 mil 860 millones de dólares. Aparte se tienen ingresos por las ventas internas que, a precios internacionales, no representan pérdidas. Suponiendo que 65% va a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, cuya función es consolidar el presupuesto de la nación, ¿dónde está el 35% restante? Y eso tan sólo en 2012.

Si una refinería con capacidad de 8 millones de toneladas (57.6 millones de barriles, 7.7% del consumo en México) cuesta 2,500 millones de dólares y la puesta en operación de un campo petrolero de 6 pozos en aguas profundas cuesta también 2,500 millones de dólares, con sólo 10% de los 50 mil millones que ingresan por las exportaciones se podría comprar una refinería y un campo petrolero cada año. En los cinco años que han transcurrido, desde el intento de reforma energética de Felipe Calderón, ya se hubieran comprado 5 refinерías y estuvieran terminados, o en construcción, 30 pozos en aguas profundas.

Además, con los excedentes financieros de Pemex en 2008, pudieron haberse comprado tres refinерías y desarrollar cuatro campos petroleros en aguas profundas, sin detrimento del presupuesto, y México no tendría que importar gasolinas.

O sea que Pemex sí se puede desarrollar con recursos propios. Pero el gobierno y la administración de Pemex maquinan su ineficiencia con el fin de justificar la privatización.

En efecto, no es el primer intento de iniciativa petrolera. En 2008, el entonces presidente Felipe Calderón promovió una iniciativa de reforma energética en la misma dirección que la actual, es decir, con el objetivo de permitir las inversiones privadas y extranjeras en la industria petrolera. La Cámara de Diputados se vio obligada a organizar un prolongado debate que duró semanas, en el cual desfilaron centenas de ponencias, sin conclusión alguna. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) promovió un debate académico que llegó a conclusiones expresas, muy objetivas y pertinentes, las cuales fueron entregadas a las Cámaras de Diputados y Senadores, pero simplemente fueron encarpetadas.

¿En qué terminó la iniciativa de reforma energética de Felipe Calderón de 2007? Pocos lo saben. De un día

para otro, el tema desapareció de los medios y de las Cámaras de Diputados y Senadores. Se puede conjeturar que alguien le abrió los ojos al presidente, del error histórico que iba a cometer, si forzaba la aprobación de la iniciativa.

Algo muy interesante en 2008 fue la actitud del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Su posición tardó mucho en fijarse, pero el 14 de mayo de 2008, el PRI sorprendió a propios y extraños: se manifestó en contra de la reforma energética de Calderón. Manifestó su desacuerdo con los contratos de riesgos, privatizaciones simuladas y modificaciones a la Constitución. Resaltó que la propuesta de una nueva Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos es la manera correcta de modernizar y transformar al Pemex actual en una entidad eficiente y funcional. Planteó modificar la iniciativa del Ejecutivo federal e ir por una reforma integral que permita una transición ordenada y gradual para los próximos 30 años. Y señaló la importancia de transparentar el destino de los excedentes petroleros para realizar inversiones en Pemex Refinación y otras áreas estratégicas del sector energético.

Esto último refleja, aun para el propio PRI, que ha compartido la conducción política de México, que no había transparencia. Hoy sigue sin haber. Y seguramente es por eso que Peña Nieto promete transparencia, como uno más de los ganchos publicitarios de su iniciativa.

El papel del PRI ante la iniciativa de Felipe Calderón coadyuvó a impedir que se aprobara la reforma energética. Pero, ahora hay una gran diferencia: es muy poco probable que el PRI contradiga a su líder, entre otras cosas porque el PRI es pragmáticamente vertical y por tanto no ha sido un partido que se preocupe por el análisis y la elaboración política, además de que sus figuras entraron en decadencia hace años. En general, el PRI no escapa a la profunda degradación de la clase política. Por tanto, la situación es grave.

Quien tiene que contradecir al presidente son los mexicanos pensantes y analíticos, que aspiran a tener una sociedad moral y económicamente sana; los mexicanos que aspiran a tener futuro para todos.

SOLVENCIA ECONÓMICA Y MORAL DE LOS ASPIRANTES A PETROLEROS

¿Por qué le urge tanto al presidente reformar los artículos que le dan soberanía a los recursos energéticos de México? La respuesta —suavizada con promesas de creación de empleos, disminución en las tarifas de electricidad y gas, respetar a los trabajadores de Pe-

mex, transparencia y sustentabilidad se encuentran en forma expresa en el propio texto. La “Introducción” contiene lo que se denominan los *ejes estratégicos*, que a la letra dicen:

- i. Fortalecimiento del papel del Estado como rector de la industria petrolera: Dotarle de nuevas herramientas para la definición y conducción de la política energética del país, que permita una adecuada y prudente administración del patrimonio petrolero nacional.
- ii. Crecimiento económico: México está llamado a aprovechar sus recursos energéticos en favor de mayor inversión y generación de más empleos, a partir de iniciativas que promuevan el abasto de energía en cantidades suficientes y a costos competitivos.
- iii. Desarrollo incluyente: El acceso a la energía permitirá democratizar la productividad y calidad de vida de la población en las distintas regiones del país.
- iv. Seguridad Energética: Se debe aprovechar la disponibilidad de energía primaria en el territorio nacional para lograr la procuración continua, diversificada y económica del suministro energético para ésta y las siguientes generaciones.
- v. Transparencia: Garantizar a los mexicanos el adecuado acceso a la información sobre la administración del patrimonio energético nacional.
- vi. Sustentabilidad y Protección del Medio Ambiente: Es posible mitigar los efectos negativos que la producción y el consumo de energías fósiles puedan tener sobre la salud y el medio ambiente, mediante la mayor disponibilidad de fuentes de energía más limpia.

El primer eje estratégico pretende: “Dotarle (al Estado) de nuevas herramientas para la definición y conducción de la política energética del país”. Significa que el Ejecutivo quiere que se le otorguen facultades, que hoy no tiene, para que él, o quienes junto con él asumen la función del Estado, administren directamente el petróleo y sobre todo decidan a quién otorgarle los contratos de “riesgo compartido” sobre la exploración, extracción, refinación, petroquímica, almacenamiento y transporte de petróleo.

El segundo eje estratégico literalmente pretende “aprovechar sus recursos energéticos en favor de mayor inversión...” Es decir, sin recato alguno, manifiesta la intención de que la iniciativa de decreto esté destinada a favorecer a los inversionistas. La palabra *favor* viene en el texto de la iniciativa.

Los inversionistas y la iniciativa privada, no de ahora, sino desde hace tiempo, se presentan como los salvadores de la economía. Pero, ¿será cierto que los inversionistas tienen capacidad de catapultar la economía del país? Y, ¿será cierto que tienen el propósito de democratizar el progreso?

¿Quiénes son esos inversionistas a los que el Ejecutivo quiere abrir las puertas de Pemex y CFE? ¿Cuál es su historia, su solvencia moral y económica?, y ¿qué beneficios han aportado a México? En la campaña publicitaria de la iniciativa se promete que se crearan cerca de 500 mil empleos y que los precios de la electricidad y del gas van a bajar. ¿Qué certeza habría de eso?

Normalmente, cuando se diseña un proyecto, y sobre todo si se trata de una empresa moderna, se tiene que especificar cuánto personal se necesita y a qué se van a dedicar cada uno de los empleados. No se puede ni se debe contratar a gente ociosa ni en exceso, como lo que ocurre en Pemex y en el gobierno; porque, justamente, se quiere corregir la ineficiencia. Es una contradicción hablar de modernizar y estimar el personal que se ocupará (500 mil nuevos empleos) al tanteo.

¿Con cuáles instrumentos jurídicos se obligará a crear 500 mil empleos y subsidiar los precios de la electricidad y gas? ¿Los inversionistas están dispuestos a subsidiar el precio al grado que se hace actualmente? Eso sería sumamente novedoso y difícil de creer.

Según *Forbes*, las compañías más grandes de México¹ están encabezadas por América Móvil, fundada en los años 2000 por Carlos Slim. En 2012, América Móvil tuvo ventas por 60,200 millones de dólares y beneficios por 7,100 millones (11.8% de sus ventas se tradujeron en beneficios), y tiene 158,694 empleados. El segundo consorcio mexicano más grande es Fomento Económico Mexicano (Femsa), subsidiaria de Coca-Cola que produce múltiples bebidas: agua embotellada, Coca-Cola, Fanta, Sprite, Powerade y Delaware Punch. Además es dueña de la cadena Oxxo. Tiene 182,260 empleos y reporta ventas por 18,500 millones de dólares y ganancias de 1,700 millones de dólares. El tercer consorcio es Grupo México, de German Larrea Mota-Velasco, dedicado a la minería. En 2012 tuvo ventas por 10,400 millones de dólares y ganancias de 2,400 millones (23% de las ventas), tiene 28,934 empleados. En el lugar 14 aparece la Compañía Fresnillo. Con tan sólo 2,739 empleados, tiene ganancias de 736 millones de dólares por año fuera de impuestos. Es la compañía en México con mayor proporción de ganancias (34%). En la tabla 1 se presenta la lista completa.

Las ganancias netas de las primeras diez compañías de México asciende a 15,814 millones de dólares, libres de polvo y paja. Las exportaciones de Pemex son más de tres veces eso. Y aunque la mayor parte se destina al presupuesto federal, con el resto Pemex tiene mayor capacidad financiera que las grandes compañías mexicanas. Por cierto, ¿cuánto pagan de impuesto las grandes compañías mexicanas? Es una pregunta que no encuentra una respuesta a pesar de toda la transparencia de las sucesivas alternancias del gobierno.

¿Cuántos empresarios mexicanos están en condiciones de poner una refinería o de ser socios importantes de la puesta en operación de un campo petrole-

ro en aguas profundas? Habrá muchos soñadores en la clase política que se frotan las manos pensando que les puede caer la misma suerte que a Slim, quien con unas cuantas monedas y el soplo divino del entonces presidente Carlos Salinas, se catapultó para ser actualmente el multimillonario más grande del mundo.

En efecto, en su campaña publicitaria para imponer la reforma energética, el presidente *no* dice quiénes son los inversionistas que quieren favorecerse con la iniciativa de reforma energética, sólo pide al Congreso que le otorguen la facultad para que él decida en forma discrecional las concesiones, como en la época de Porfirio Díaz.

TABLA I.
Las compañías más grandes de México con datos de la revista Forbes (al 18 de septiembre 2013)

<i>Compañía</i>	<i>Ventas (millones de US\$)</i>	<i>Beneficios (millones de US\$)</i>	<i>Empleos</i>	<i>Dueño mayoritario (Fortuna (M: millones)) Producción (Ranking)</i>
América Móvil	60 200	7 100 (11.8 %)	158 694	Carlos Slim (73 000 M\$) Telecom (1)
Femsa	18 500	1 700 (9.2 %)	182 260	Eva Goda Rivera (6 600 M\$) Bebidas no alcohólicas (179)
Grupo México	10 400	2 400 (23 %)	28 934	German Larrea Mota (16 700 M\$) Minería (40)
GFBanorte	7 700	800 (10.4 %)	24 027	Banco
Alfa	15 600	700 (4.5 %)	54 401	Polímeros
Grupo Modelo	7 200	1 000 (13.9 %)	37 307	María Asunción Aramburuzabala (5 000 M\$) Bebidas (248)
Cemex	15 300	- 900 (5.8%)	44 104	Cementos
Inbursa	3 650	683 (18.7%)	6 832	Finanzas
Televisa	5 380	681 (12.7 %)	27 854	Emilo Azcarraga (2 500 M\$) Telecom. (589)
Peñoles	7 440	750 (10 %)	10 320	Alberto Bailleres González (18 200 M\$) Minería (32)
Soriana	7 960	275 (3.5%)	80 979	Tiendas Departamentales
Bimbo	13 460	158 (1.2%)	125 352	Alimentos
Carso	6 400	576 (9 %)	68 623	Conglomerados
Liverpool	5 040	548 (10.9 %)	44 260	Grandes Almacenes
Fresnillo	2 160	736.1 (34 %)	2 739	Minería
Arca Continental	4 370	390 (8.9 %)	30 070	Bebidas
Elektra	5 320	-1 519 (-28%)	76 590	R. Salinas (9 900 M\$) Electrodomésticos (111)

Fuente: www.forbes.com/global2000.

¿Cómo generará la iniciativa privada 500,000 empleos si las diez más grandes compañías que tienen mayores posibilidades de invertir, actualmente, todas juntas, sólo tienen 550,722 empleados? (véase la tabla 1, columna 4). Para que tuvieran una capacidad de creación de empleos necesitan multiplicar su capital por dos.

Las grandes compañías mexicanas tienen exorbitantes ganancias y han atesorado grandes fortunas que seguramente no encuentran dónde invertir. Ese pudiera ser el móvil de la reforma energética: abrir espacios de inversión, porque ¡pobres multimillonarios mexicanos, no tienen dónde invertir! ¿Y en otros países? No, allá los riesgos son altos o tienen que pagar impuestos. Los inversionistas mexicanos quieren seguridad, quieren algo fácil. ¿Y los contratos de riesgo compartido, para que en caso de pérdidas sea el gobierno el que las absorba?

Atesorar las fortunas de las grandes compañías y de los multimillonarios mexicanos no le parece nada anormal al presidente y a la clase política, tanto que se promueve una ley para favorecerlos.

Sin embargo, para la economía y para el país, el hecho de que las grandes compañías y los multimillonarios mexicanos hayan atesorado grandes fortunas significa un secuestro de capitales, que deberían haber circulado en la economía, y (parafraseando la publicidad) *podrían haber servido para mover a México*. Esa acumulación es irracional e inmoral, porque se han atesorado evadiendo impuestos o con tasas impositivas irrisorias a la escala de los países industrializados. Sin embargo, esa acumulación no le parece anormal al presidente, sino todo lo contrario, y por tal motivo promueve una ley para favorecer a esos “ejemplares” capitalistas.

En Estados Unidos las multinacionales, después de Ronald Reagan, pagan 40% de sus ganancias como impuestos (antes de Reagan pagaban 60% y sus multimillonarios seguían siendo los más grandes del mundo y no empobrecían), en Japón pagan 35% (ahora con la crisis van a pagar sólo 30%) y en la Unión Europea pagan en promedio 25%.

Pero en México prácticamente no pagan impuestos. Por eso el Estado es débil, porque las aportaciones al presupuesto provienen, en esencia, del petróleo, de los asalariados y de los pequeños contribuyentes. Mientras tanto, ¿a dónde van las ganancias de las grandes compañías? A la esfera financiera. Lo que saben hacer los multimillonarios es concentrar capitales y, en

caso de crisis, sacarlos del país. Experiencias las hay, a gran escala: 1982, 1995; a mediana escala: todos los días.

Para mostrar la irracionalidad del enriquecimiento de los multimillonarios mexicanos, si en este momento dejaran de ganar dinero, Carlos Slim (America Móvil) puede darse el lujo de gastar 10 millones de dólares por día durante los últimos 20 años. La fortuna de Slim se estima en 73 billones de dólares = 73,000,000. Entre 20 años: 3.65 billones por año (3,650,000,000 US\$), o 3,650 millones; entre 365 días: 10 millones de dólares por día. Y así para todos los demás multimillonarios.

Alberto Baillares (Peñoles) puede gastar 2 millones y medio de dólares por día durante los mismos 20 años; German Larrea Mota (Grupo México), 2.28 millones de dólares; Ricardo Salinas, 1.36 millones de dólares; Eva Goda Rivera (Femsa), 900 mil dólares por día; María Asunción Aramburuzabala (Corona), 685 mil dólares por día; Jerónimo Arango, 548 mil dólares; Emilio Azcárraga (Televisa), 342 mil dólares de dólares, etcétera.

Las compañías mineras mexicanas sólo dejan en México, en forma de salarios, renta del suelo e impuestos, 2% de la riqueza que extraen. Por ello se explica que en la tabla 1, (columna 3 entre paréntesis) las compañías mineras tengan la mayor proporción de ganancias. Y en este caso, hay que preguntarse ¿por qué el Estado no aplica los artículos 27 y 28 de la Constitución en materia de minería?

¡Pobres multimillonarios! ¡No encuentran donde invertir! Por eso el presidente quiere que nos apiademos de ellos.

Se puede intentar argumentar que la iniciativa privada es la que genera empleos. Pero ya se dijo, las diez compañías más grandes, todas juntas, sólo generan 550,722 empleos. Hágase la suma de sus beneficios libres de polvo y paja, contrástese con los empleos generados y se concluirá que lo que hacen es una sobreexplotación, santificada ya con la reforma laboral. La compañía cuya proporción empleos-beneficios es la más noble resulta ser Bimbo. ¡Sorprendente!

¿POR QUÉ IMITAR A CUBA, NORUEGA,
BRASIL, CHINA Y COLOMBIA?

No sólo los multimillonarios mexicanos requieren espacios de inversión. Otros inversionistas del mundo tienen el mismo problema. Y sin duda las multimillonarias compañías mexicanas no son las más poderosas ni las

más urgidas de invertir. A nivel mundial, las grandes compañías petroleras siguen dominando el mercado mundial y siguen teniendo ganancias abismales y una capacidad financiera fuera de lo común. Pero sobre todo, tienen la ventaja de estar inmersas en el mercado petrolero, el que históricamente no limita ni sus fronteras ni sus métodos de dominación. Poseen infraestructura y tecnología — de lo cual adolecen los aspirantes a petroleros de México — y no la van a transferir fácilmente, justo porque ellos sí saben que eso es estratégico.

En la Tabla 2 se presenta el orden de las más grandes compañías petroleras. En menos de 10 años, Exxon ha multiplicado por más de 2 sus beneficios, Chevron por más de 3. La compañía Petrochina pasó en el *ranking* mundial del número 8 al 3 en menos de diez años; Gaz promp de Rusia pasó del 10 al 5, y Petrobras, del 13 al 7. En efecto, es un área muy rentable.

Pero hay más cosas que aprender. En la Tabla 3 se presenta, en orden de importancia, los países con mayores reservas y producción de petróleo del mundo. Estados Unidos es el onceavo país con reservas de petróleo, posee el triple de las reservas de México, pero

está muy lejos de los primeros países: Venezuela, Arabia Saudita, Canadá, Irán, Irak, Kuwait, Emiratos Árabes y Rusia. Estados Unidos es el número 11 en reservas de petróleo, sin embargo tiene 2 de las 8 grandes compañías petroleras (o *Majors*).

Por cierto, la campaña publicitaria que nos machacan en los canales oficiales de televisión y radio sugiere que debemos seguir los pasos de otros países que disque han emprendido reformas energéticas. Cada diez minutos o menos se anuncia que: “Países como Cuba, Noruega, Brasil, China y Colombia... han emprendido reformas energéticas. ¿Y sabes quién no? ¡México!”

Ahora, la pregunta es: ¿qué importancia tienen Cuba, Noruega, Brasil y Colombia en la geopolítica del petróleo, como para que los tengamos que imitar? (véase la Tabla 3). Cuba no tiene petróleo, Colombia no aparece entre los primeros 21 países, ni en reservas ni como productor. Noruega tiene menos de 60% de las reservas que México y es el productor número 14; domina la explotación en aguas profundas, México no, porque el gobierno lo ha impedido.

TABLA 2.

Compañías petroleras más grandes del mundo de acuerdo a la revista Forbes (septiembre 2013)

<i>Compañía</i>	<i>Ventas (millones de US\$)</i>	<i>Ganancias (millones de US\$)</i>	<i>Beneficios (Ranking) en el 2004</i>	<i>País</i>
Exxon Mobil	420 700	44 900 (10.7%)	20 960 (1)	USA
Royal Dutch Shell	467 200	26 600 (5.7%)	8 400 (3)	Holanda-Reino Unido
Petrochina	308 900	18 300 (5.9%)	5 670 (8)	China
Chevron	226 600	26 200 (11.6%)	7 430 (5)	USA
Gaz Promp	144 000	40 600 (28%)	3 810 (10)	Rusia
BP	370 900	11 600 (3.1%)	10 270 (2)	Reino Unido
Petrobras	144 100	11 000 (7.6%)	2 290 (13)	Brasil
Total	240 500	14 100 (5.8%)	8 840 (4)	Francia- Bélgica

Fuente: www.forbes.com/global2000.

China emergió como la primera potencia económica mundial y es el cuarto productor mundial con reservas ligeramente superiores a las de México. Por su enorme demanda de energía ha construido su propio consorcio de energía para asegurar el suministro. China sería difícil de imitar, en principio porque no es un buen ejemplo a seguir, ¿o sí?

Brasil con reservas ligeramente superiores a las de México, buena parte de ellas descubiertas hace menos de 10 años, pero con un dominio en la explotación en aguas profundas, logró colocarse en la lista de las *Majors* en relativamente poco tiempo. La industria petrolera en Brasil

mayoritariamente era privada. Pero en 2007 Luiz Inácio Lula da Silva impulsó la compra por el Estado de un número de acciones sin precedente con la idea de retomar el control. Mientras que en México lo que se promueve es ceder el control. ¿Por qué no imitar esa parte?

La publicidad no nos dice que *los países petroleros más grandes del mundo no abren las puertas ni a la privatización ni mucho menos a las compañías extranjeras*. Ni siquiera Venezuela, que actualmente tiene las reservas más grandes del mundo. Y tampoco se nos dice que en Brasil la participación del Estado ha aumentado y la privada ha disminuido.

Tabla 3.
Países petroleros con mayores reservas y mayor producción de petróleo del mundo.

Reservas Mundiales de Petróleo 2012

		<i>R</i> (%)	<i>R</i> (10 ⁹)	<i>R</i> / <i>P</i> (a)	<i>P</i> (#)	<i>P</i> (%)
1	Venezuela	17.8	297.6	*	10	3.4
2	Arabia Saudita	15.9	265.9	63	1	13.3
3	Canadá	10.4	173.9	*	5	4.4
4	Irán	9.4	157	*	6	4.2
5	Irak	9.0	150	*	9	3.7
6	Kuwait	6.1	101.5	88.7	8	3.7
7	Emiratos Árabes	5.9	97.8	79.1	7	3.7
8	Rusia	5.2	87.2	22.4	2	12.8
9	Libia	2.9	48	86.9	19	1.7
10	Nigeria	2.2	37.2	42.1	12	2.8
11	USA	2.1	35	10.7	3	9.6
12	Kazakstán	1.8	30	47.4	17	2.0
13	Qatar	1.4	23.9	33.2	16	2.0
14	China	1.0	17.3	11.4	4	5.0
15	Brasil	0.9	15.3	19.5	13	2.7
16	Angola	0.8	12.7	19.4	15	2.1
17	Argelia	0.7	12.2	20	18	1.8
18	México	0.7	11.4	10.7	10	3.5
19	Ecuador	0.5	8.2	44.6	0.7	
20	Noruega	0.4	7.5	10.7	14	2.1
21	Azerbaiyán	0.4	7.0	21.9	20	1.1

Fuente: BP Statistical Review (junio 2013).

Abreviaturas, R: Reservas, P: Producción, 10⁹ b: mil millones de barriles de petróleo

El gobierno y los medios de comunicación tratan a la sociedad de una forma denigrante. No le da argumentos, sólo le recitan falacias, tantas veces como para que parezcan verdades. ¿Qué otra cosa hay que aprender?

Reino Unido no aparece entre los primeros 20 países petroleros. Holanda y Francia no tienen reservas de petróleo, sin embargo sus compañías petroleras dominan parte de la escena del mercado petrolero. Rusia, con reservas ligeramente más reducidas que Emiratos Árabes y Kuwait, pero siendo el segundo productor mundial, ha remontado varios lugares en la lista de las *Majors* con su política petrolera realmente retardadora. Rusia ha aprovechado la vecindad con Europa a fin de desplegar su mercado de gas. Para ello ha debido someter a regiones como Chechenia, con el propósito de asegurar el paso y la seguridad de sus gasoductos.

¿Qué quiere decir todo esto? Lo que la gente con un nivel cultural importante sabe: las grandes compañías petroleras comercializan el petróleo, no importa de dónde provenga, sin necesidad de ser dueños de los campos petroleros. Todo empezó con Rockefeller, quien fundó un imperio sin poseer pozos petroleros. Él se ocupó de la refinación, el transporte y la comercialización. Dejó la exploración y la extracción para que otros se ensuciaran las manos.

El petróleo y la energía son áreas estratégicas de toda economía. Por ello, los países petroleros como Arabia Saudita, Irán, Emiratos Árabes y Kuwait no permi-

ten la privatización y mucho menos la inversión extranjera. O sea, que no basta con la argucia publicitaria de decirles a los mexicanos “que el petróleo no se vende”.

Ceder la comercialización, refinación y transporte es ceder la parte más rentable del petróleo. Y eso, indudablemente, es ceder soberanía y seguridad energética.

El Estado mexicano ha maquinado, en reiteradas ocasiones, una supuesta ineficiencia de Pemex y de CFE, con el fin justificar la privatización. Pero a pesar de todo, entre otras cosas la enorme corrupción y tráfico de influencias y concesión discrecionales, Pemex y CFE siguen siendo los pilares de la economía de México.

Cierto, las reservas de petróleo se han reducido considerablemente. La producción de petróleo en México ha disminuido 19% desde 2002 a 2012. Las reservas de gas y carbón no son muy grandes. Eso justifica, una vez más, impulsar una política de ahorro y eficiencia de energía.

Pero, en contraparte, el gobierno nos propone una explotación intensiva “para mover a México”, para acelerar esa explotación, y nos propone que sean los inversionistas privados quienes aseguren esa explotación intensiva.

Lo peor del caso es que la degradación de la clase política, todos los partidos mezclados, ha demostrado que la mayoría absoluta, por permanecer en ese sector privilegiado (léase por unas cuantas monedas), puede hacer pasar la iniciativa sin el más mínimo escrúpulo.

— • notas • —

Surgimiento y muerte del capitalismo extractivo

*James Petras**

*Henry Veltmeyer***

Traducción del inglés de Luis Rodolfo Morán Quiroz

La reprimarización de la economía supone el cambio de la industrialización por sustitución de importaciones a una dependencia de la exportación agro-mineral.

Los regímenes de centro-izquierda emanados de los movimientos populares que derrocaron a regímenes neoliberales son impulsores de la reprimarización bajo la bandera del antineoliberalismo y el antiimperialismo. Estos regímenes firman convenios con las corporaciones multinacionales, pilares de esta estrategia de crecimiento.

LAS PROPOSICIONES GENERALES A REPRIMARIZACIÓN de la economía (RepE) implica un cambio de la diversificada industrialización por sustitución de importaciones a una dependencia creciente de la exportación agro-mineral.

La RepE es especialmente pronunciada y adoptada por los regímenes de centro-izquierda (RCI) deriva-

dos de los movimientos populares que derrocaron a regímenes neoliberales.

La RepE es promovida bajo las banderas del antineoliberalismo e incluso del antiimperialismo, aun mientras los RCI firman contratos a largo plazo y gran escala con una amplia variedad de corporaciones multinacionales (CMN) que se han convertido en importantes actores en la estrategia de crecimiento.

La política de RepE constituye una adaptación pragmática a varias circunstancias internas y externas: la incapacidad o dificultad de los sectores privado y estatal para desarrollar una economía nacional industrial de alta tecnología y oportunidades, altos precios y explotación relativamente lucrativa de los mer-

*Profesor emérito de Sociología en la Universidad de Binghamton, Nueva York, Estados Unidos.

**Docente-investigador de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

cados internacionales en Asia por medio de “sociedades” con las CNM.

Al apoyarse en el capitalismo extractivo, los regímenes de centro-izquierda se convierten en complejos Estados rentistas que recolectan regalías, “rentas”, provenientes de las materias primas de exportación.

Los ciclos de las mercancías del pasado son reemplazados por *mega-ciclos*, a medida que los precios favorables de las mercancías durante décadas reemplazan las fluctuaciones de un año al otro. El flujo estable de ingresos deriva en presupuestos estables y financia las importaciones sin súbitos y abruptos déficits presupuestarios y comerciales (y problemas de la balanza de pagos).

La acumulación de reservas extranjeras, la disciplina presupuestal, una estrecha contabilidad fiscal esencialmente las políticas fiscales ortodoxas del Estado aseguran el flujo de entrada de capital y la apreciación de la divisa local. La apreciación de la moneda acentúa aún más la RepE a medida que los productos industriales pierden competitividad en precios debido a los altos costos de producción.

La RepE se convierte, paradójicamente, en parte de un *síndrome de estabilización* (SS) en la economía política mundial. El crecimiento estable a largo plazo, una divisa estable, finanzas estables, cuentas externas estables, presupuestos estables, una estabilidad social y política relativa y la reelección o continuidad de los funcionarios en la rama ejecutiva (presidentes), son rasgos esenciales de la SS.

En contraste con la Unión Europea y Estados Unidos, la RepE latinoamericana no enfrenta una crisis fiscal, financiera y de balanza de pagos... ni tampoco enfrenta el nivel de inquietud social que se encuentra en el sur de Europa.

El resultado divergente entre Unión Europea/Estados Unidos y América Latina se deriva de las diferencias en los regímenes desregulatorios: los primeros desregularon el sector financiero en perjuicio de los sectores productivos al crear economías hiperfinancieras sujetas a severas manipulaciones del mercado por especuladores. En el segundo contexto se desreguló el sector extractivo en respuesta a una creciente demanda proveniente de Asia por sus productos, derivando en inversiones a gran escala, largo plazo, crecimiento estable y rentas lucrativas.

La yuxtaposición de una ideología antiimperialista y la RepE ha llevado a una doble polarización: por un lado, entre los regímenes de centro-izquierda y el establecimiento en Washington y, por el otro, entre las

coaliciones extractoras público-privadas y las comunidades eco-autóctonas.

Durante la mayor parte de la pasada década, los regímenes extractores de centro-izquierda (Reci) que dependían de las exportaciones primarias han obtenido la mayor parte del conflicto con sus adversarios tanto externos como internos.

Debido a la diversidad de sus mercados, los consistentemente altos precios de sus exportaciones y los contratos renegociados con las CMN que aumentaron los ingresos del Estado, los Reci han resistido con éxito la presión económica de Estados Unidos y han evitado acudir al Fondo Monetario Internacional (FMI). Dado que cuentan con balanzas comerciales excedentes y amplias reservas en divisas extranjeras, no han requerido préstamos para la balanza de pagos y han formado alianzas regionales latinoamericanas como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba) que les ofrecen cierto grado de seguridad respecto a la intervención de Estados Unidos.

Debido a sus ingresos sustanciosos y a un crecimiento razonablemente alto y estable, los Reci han sido capaces de financiar programas de pobreza, hacer concesiones salariales, ampliar los gastos sociales y cooptar liderazgos de sindicatos y movimientos sociales. A partir de su retórica antiimperialista, llamados populistas y organización electoral clientelista, los Reci han rebatido, repetida y decisivamente, los desafíos provenientes de la derecha tradicional que se inclina a favor de Estados Unidos y han aislado y marginado a los desafíos electorales provenientes de los movimientos sociales eco-autóctonos y de la izquierda radical.

PERFIL Y DESEMPEÑO DE LOS RECI

El Reci ha presidido más de una década de crecimiento sostenido en el producto interno bruto (PIB) que va de 3 a 8%. El crecimiento en el sector extractivo en términos de inversión, comercio, ingresos y producción a veces ha excedido los dobles dígitos. Nuevas inversiones a largo plazo y gran escala están en proceso de realización y hay pocos signos de que el megaciclo esté por terminar.

No todo es de fácil navegación: las protestas campesinas indígenas han derivado en cierto bloqueo e incluso cancelación de contratos mineros, y las huelgas mineras han derivado en alguna limitación temporal de la producción. El pronóstico para el futuro in-

mediato es que haya continuidad de la década anterior de crecimiento, cambios incrementales, y una continuada dependencia en el sector extractivo como la fuerza motriz del crecimiento.

El perfil político y económico, empero, muestra algunas vulnerabilidades profundas en el mediano plazo, en especial debido al descenso en la diversidad económica y la alta dependencia en los mercados de materias primas. Además, la mayor parte de los Recí están basados en líderes en el poder altamente personalistas, cuyo gobierno es limitado y cuyo carisma les da el “cemento” que une entre sí a los elementos contradictorios — CMN y clases populares.

VULNERABILIDADES DE LOS RECI

A pesar de los éxitos macroeconómicos y electorales de los Recí, la estrategia de desarrollo está sujeta a varias vulnerabilidades que resultan perjudiciales para la gran mayoría de la población trabajadora y amenazan la sustentabilidad del modelo.

Procederemos enumerando los principales indicadores de desempeño de forma telegráfica, acompañados de un breve comentario.

INDICADORES ECONÓMICOS

Los productos primarios constituyen un creciente porcentaje de las ganancias por las exportaciones de América Latina, en especial entre los Recí. Esto es causa y consecuencia del descenso en la actividad del sector industrial y es resultado de una estrategia deliberada del régimen. Históricamente, la dependencia respecto a las materias primas ha derivado en una gran volatilidad en la economía, una estructura de clase altamente polarizada y en un gobierno oligárquico.

La concentración en la exportación de productos primarios ha estado acompañada de una creciente concentración de la propiedad, en especial por el capital extranjero en el sector extractivo, con frecuencia asociado con los tecnócratas del sector público con estrechas ligas pasadas y probablemente futuras con el sector privado. Un conjunto paralelo de lucrativas consultorías satélite surge junto con casas de inversión dedicadas a realizar contratos, fusiones y adquisiciones para aumentar el alcance de las operaciones de las empresas conjuntas. La concentración de la propiedad

está íntimamente correlacionada con el crecimiento de megamillonarios y la concentración de la riqueza. Las firmas capitalistas y bancarias privadas de origen nacional se unen a las sociedades y se benefician de dar servicio a las firmas extractivas del Estado y de las CMN. Las CMN, los tecnócratas, casas de inversión, consultorías y banqueros se convierten en la nueva clase gobernante en los Recí.

Los pagos por regalías e impuestos están lejos de ser los óptimos aún cuando algunos de los contratos de pagos mínimos realizados en el pasado han sido renegociados para aumentar los pagos al país “anfitrión”. Los “incentivos invisibles”, las cláusulas de depreciación, los pagos por transferencias, las facturas infladas de los costos de operación, salarios exorbitantes, permiten a las CMN reducir los pagos de regalías y de impuestos sobre las ganancias aun cuando nominalmente las tasas hayan aumentado, privando de ingresos a la hacienda local.

La ganancia constituye el meollo de un juego que hace que las materias primas sean una empresa tan rentable. Las CMN que se dedican a las industrias extractivas han obtenido ganancias agregadas sin precedente a lo largo de la década en múltiples puntos de la cadena productiva: primero, en la venta de materias primas, luego en la comercialización y el procesamiento, así como en la venta inicial de los insumos (maquinaria, químicos, etcétera). La porción del precio final de una materia prima ya procesada que va a las CMN excede con mucho el ingreso para el “país fuente”.

Cuando mucho, las ganancias son sólo parcialmente reinvertidas en el lugar de la explotación de los bienes primarios. La mayor parte de ellas se exporta a la oficina matriz y se convierte en salarios de los ejecutivos, bonos, dividendos o es reinvertida en diversos sectores, en lugares de ultramar con un mínimo efecto multiplicador en el país anfitrión. Una fracción mínima de las ganancias se invierte en mejorar las habilidades y la tecnología locales y en diversificar la economía del país que exporta las mercancías por agregar valor a la materia prima.

Es mínimo el porcentaje de materias primas que es procesado localmente en bienes terminados y con alto contenido de valor. La mayor parte de las CMN y sus socios en los Estados toman el “camino fácil” burocrático-rentista de la explotación de las materias primas y, cuando mucho, la refinación y fundición, añadiendo escaso valor. Como consecuencia, los empleos de gran valor se generan en el mercado de origen de las CMN mientras que el lugar dinámico de la explotación de

materias primas se conserva como un enclave privilegiado en medio de la pobreza y el subdesarrollo económico. La especialización en materias primas deriva en un patrón de desarrollo extremadamente desigual entre el enclave y el resto de la economía y la sociedad. Esto, a su vez, genera una estructura de clase geográfica y socialmente polarizada en la cual los bloques regionalmente ubicados de multiclases compiten y entran en conflicto por la riqueza y los ingresos acaparados por el Estado. El papel del Estado como “mediador” o redistribuidor entre el enclave rico en recursos y el resto de la economía social está comprometido por sus lazos y contratos con las CMN y la “carrera” y los “intereses de clase” de los tecnócratas con una biografía de vínculos con el capital internacional.

Aunque la exportación de materias primas, en especial en una época de altos precios, genera una balanza de pagos generalmente favorable, no obstante el hecho de que la mayor parte del capital y los bienes intermedios y los servicios profesionales y la tecnología son comprados de manufactureros, banqueros y consultorías extranjeras, deriva en el deslizamiento de las ganancias hacia ultramar y en la reproducción del atraso tecnológico nacional. Las Reci han producido fertilizantes, químicos, maquinaria agrícola, sistemas de semillas e irrigación; el entrenamiento de los agrónomos y especialistas locales para ofrecer conocimientos técnicos y establecer programas de extensión crearía una economía competitiva de clase mundial capaz de reducir su dependencia del financiamiento extranjero y de las decisiones externas capaces de alterar los puntos de inversión y producción.

INDICADORES SOCIALES Y CAPITALISMO EXTRACTIVO

Aunque la mayor parte de los regímenes de capital extractivo declaran “sembrar las ganancias” en programas sociales, cuando mucho, casi todos esos regímenes tan sólo se comprometen en los incrementos graduales en el gasto social dirigidos a los “espacios de pobreza extrema” y a la supervivencia de subsistencia. Con excepción de Venezuela, pocos programas sociales incluyentes a gran escala y a largo plazo están diseñados y son financiados para ofrecer empleo bien remunerado, salud y educación públicas universales y gratuitas, pensiones generales que permitan vivir bien y alimentos a bajo costo y subsidios a la vivienda. En vez de ello, el

gasto social se dirige a crear programas clientelistas contra la pobreza que sirven a estrechos intereses electorales en vez de generar una ciudadanía sana, educada, productiva y participativa. La imagen de un campesino pobre sentado en una montaña de metales preciosos conserva relevancia en la mayoría de las economías capitalistas extractivas.

La práctica común de los regímenes extractivos es concentrar el ingreso, las ganancias, los gastos y altos salarios en las ciudades capitales. En contraste, las economías locales y las regiones de explotación extractiva reciben una proporción infinitamente menor de las inversiones del Estado en infraestructuras sociales y económicas.

Las carreteras y el transporte se construyen para vincular los sitios de explotación con sus destinos en ultramar, en la forma de una “maza de rueda”. La alternativa, un patrón “cuadrado” vincularía la explotación con el mercado interno, las ciudades, los pueblos y villas del interior, y con las fábricas que producen insumos nacionales y procesan materias primas.

Aunque los funcionarios del Estado y de las CMN citan los salarios relativamente altos que van a los trabajadores con sueldos y salarios en el sector de la extracción en comparación con los trabajadores fuera del enclave, la comparación más relevante la constituyen las razones entre trabajo/ganancia dentro del enclave, las razones de ganancias frente a productividad y el valor generado y la razón de salarios, bonos y pagos por dividendos a la élite, comparadas con el promedio de ingresos por sueldo/salario de los trabajadores fuera de la gerencia. Las disparidades entre los salarios ejecutivos/gerenciales y los correspondientes a los trabajadores en la minería, agricultura y energía se han dado en espiral a medida que los precios y ganancias realizadas han aumentado durante la década pasada.

La mayor parte de los grandes proyectos mineros, agrícolas y de energía son intensivos en capital: altamente mecanizados, con grandes insumos de tecnología avanzada y con el empleo de un pequeño cuadro de ingenieros, empleados y administradores (divididos entre extranjeros y nacionales) y un pequeño porcentaje de fuerza de trabajo. Cada millón de dólares invertido genera un empleo. La relación capital-trabajo, en especial tras de que se ha terminado la construcción inicial de la infraestructura, más intensiva en mano de obra, impacta poco al desempleo. La fuerza de trabajo que participa en la economía local más intensiva en mano de obra que ha sido alterada por las inversiones en extracción resulta marginada. Aunque en términos agrega-

dos el capital invertido en la economía extractiva sobrepasa con mucho el capital invertido en la economía local, los costos para los productores locales, tanto en términos de la pérdida de formas de sustento, ingreso y salud y deterioro en la salud es sustancial y probablemente derive en un resultado neto negativo. En otras palabras, desde un análisis de costo-beneficio, las CMN y el Estado pueden obtener ganancias sustantivas mientras los productores locales sufren una pérdida neta en términos materiales y personales: ruptura de los lazos comunitarios y de las relaciones recíprocas, y la alteración de la familia y el parentesco.

Las mujeres son notoriamente las más grandes perdedoras “invisibles” como consecuencia de las alteraciones en la economía local causadas por el capital extractivo a gran escala. Las mujeres juegan un papel integral en la agricultura familiar, las artesanías locales, los textiles, la cerámica, el tejido de alfombras y la producción de lácteos, así como en la comercialización e intercambio vinculados con la producción en pequeña escala de mercancías. Cuando el capital extractivo a través de contratos entre CMN-Estado desplaza o debilita la economía local (por medio de la contaminación), contrata casi exclusivamente trabajadores varones, confinando a las mujeres a un papel marginal, obligando a las mujeres jóvenes a migrar, buscar trabajo en los servicios personales o en ocupaciones semi-lícitas-ilícitas (prostitución, meseras). Además, los “efectos colaterales” son extremadamente demandantes del tiempo y la energía de las mujeres en el tratamiento de los padecimientos y enfermedades difundidos por los productos y usos químicos. Una amplia gama de contaminantes tiene un importante impacto en los niños, las mujeres embarazadas, las personas de edad avanzadas los varones empleados con ocupaciones extractivas directa e indirectamente de alto riesgo —la “enfermería” familiar es abrumadoramente una obligación no pagada de las mujeres—. Una apropiación del capital extractivo significa, para las mujeres, una pérdida de ingresos, estatus, vida social (comercialización) y una mayor subordinación dentro de la familia.

Las inversiones en minería y energía llevan capital a una región pero también añaden costos sociales. Por cada dólar invertido, la economía regional se ve agobiada por el costo de tratar con el flujo de llegada de criminales, prostitutas, alcoholismo, drogadicción, apuestas, enfermedades venéreas, crímenes y otros costos más allá de lo presupuestado de carácter anti-social. Mientras que las ganancias son privatizadas, los costos del

rompimiento social agobian a la comunidad, el gobierno local y la economía.

La industria extractiva se caracteriza por una estructura de clase de múltiples niveles, altamente desigual y polarizada. En la parte más alta están las multinacionales y sus socios nacionales —el 1% de los multimillonarios (y billonarios) que ganan un múltiplo de todo el resto de la fuerza laboral—. El siguiente nivel de gerencia superior, constituye una mezcla de directores extranjeros y locales, traídos desde fuera de la región y que interactúan con los circuitos internacionales. Debajo de ellos están las gerencias de ingeniería y mandos intermedios que operan el proceso de producción cotidiana y supervisan las relaciones laborales —esta última parte puede también incluir a un “local” que tiene ciertos antecedentes como antiguo abogado laboral o sindicalista—. Siguen en la jerarquía los empleados de oficina, que incluyen empleados regionales y a trabajadores transferidos desde las ciudades. Dependiendo del grado de mecanización, estos varían en número, hasta una tercera parte de la fuerza de trabajo, con una escala específica de pagos y prestaciones y con una organización social que los diferencia de los trabajadores manuales. El siguiente estrato es el de los trabajadores “estables” o “permanentes” (una categoría relativa) con contratos indefinidos y prestaciones que incluyen subsidios para vivienda y otros rubros. Forman hasta una mitad de la fuerza de trabajo manual. Debajo de ellos están los trabajadores temporales con la paga más baja, la mayor inseguridad en el empleo, con escasas o nulas prestaciones y que se dedican al trabajo más riesgoso e insalubre. Además, hay trabajadores temporales “migratorios” que son contratados para proyectos específicos como construcción de caminos y para la reparación y otros proyectos a corto plazo. Además existe un ejército de reserva de “migrantes” desempleados que ofrecen “servicios” de dudoso valor social y productivo y que podrían servir como esquirolas.

La segmentación laboral constituye una estrategia de los patrones para reducir el poder colectivo de la fuerza de trabajo y fortalecer el poder de negociación del capital. La fragmentación y la competencia enfrentan a los trabajadores entre sí. El capital extractivo disuelve la solidaridad y los esfuerzos de cooperación que incluyan a todos los miembros de una comunidad. Cuando mucho, la solidaridad y la unidad dependen de la capacidad de los trabajadores manuales sindicalizados de construir vínculos con las clases cercanas y con los productores y comerciantes en pequeña escala.

El punto es que el capital extractivo genera pocos empleos estables y calificados con un ingreso decente y una gran cantidad de empleos auxiliares sin prestaciones definidas y escasas perspectivas de futuro, en especial para aquellos empleados en ocupaciones de alto riesgo y con tendencia a las enfermedades.

La expectativa de vida está limitada en muchas ocupaciones extractivas. Esto significa que las ganancias de toda una vida de los trabajadores pueden acabar siendo menos de los correspondientes a trabajadores que se dedican a actividades familiares más saludables. Lo mismo puede decirse para la seguridad familiar: aunque los trabajadores empleados en el sector de la extracción adquieren modernos aparatos electrónicos y para el hogar, las enfermedades ocupacionales pueden derivar en un despido temprano, inopia y menores ingresos a lo largo de la vida (en el largo plazo).

INDICADORES AMBIENTALES

El capitalismo extractivo es probablemente el mayor contaminador del mundo y los trabajadores de las minas y las comunidades adyacentes a ellas son los más afectados. Los testimonios y los estudios de parte de los ecologistas que trabajan con comunidades indígenas en Ecuador, Perú y Bolivia han documentado amplias enfermedades debido a los derrames de petróleo, acuíferos contaminados, ríos y tierras agrícolas anexas y entre los residentes, en especial los niños pequeños. Aunque la industria extractiva ha incrementado los recursos del Estado, los costos en términos de recursos naturales destruidos debido a la contaminación, desarrollo de infraestructura y daños colaterales a la vida comunitaria, tienen un gran peso en la balanza. Tal es especialmente el caso si consultamos las tasas de mortalidad y la decadencia en la calidad de vida de los trabajadores y residentes afectados por enfermedades inducidas por el capital extractivo. El alcance y la profundidad de la contaminación y los costos económicos en la mayoría de los casos empobrecen a las comunidades locales superando con mucho cualquier ganancia monetaria derivada de los sueldos y salarios que se entregan a una fuerza de trabajo reducida.

El tenaz esfuerzo de los capitalistas extractivos por explotar las materias primas los hace pasar por encima de la actividad económica preexistente. La agricultura local, el cultivo de los alimentos básicos y la crianza de ganado, son devastadas y los productores locales son desplazados, el agua para la irrigación es desviada hacia

las minas y plantaciones, y las carreteras y mercado están saturados de transporte pesado. Los químicos tóxicos debilitan la salud de los productores locales. El lanzamiento del capitalismo extractivo se aparea con la alteración de la producción local, con fuertes dislocaciones sociales e incrementos en la marginalidad social; a medida en que crecen las minas en alcance e ingresos, decae la economía doméstica.

Las afirmaciones de los defensores del capital extractivo en el sentido de que la fuerza de trabajo desplazada de la producción doméstica será reabsorbida en los nuevos empleos creados en el sector minero son la excepción y no la regla. La agricultura de mano de obra intensiva, la artesanía y la crianza de ganado emplea a muchos más trabajadores, de ambos géneros, que el sector minero intensivo en capital. Además, el complejo de accidente-enfermedad que acompaña a la minería genera un ciclo de trabajo más corto, convirtiendo a los trabajadores desechados en cargas para los hogares con ingresos y recursos cada vez menores. El resultado neto es que el capital extractivo se beneficia del marco temporal más productivo del ciclo de vida, y la comunidad y el hogar se ven cargados por el costo del sostenimiento de la fuerza de trabajo en su etapa menos productiva.

INDICADORES POLÍTICOS

Las decisiones respecto al ingreso, la ubicación, las condiciones de operación y el impacto ambiental del capital extractivo se realizan por medio de acuerdos entre los ejecutivos de una pequeña élite en la capital y los consejeros delegados de las multinacionales (CEOS) de las CMN.

Un análisis de las estructuras de toma de decisiones revela la exclusión de esas comunidades, los ciudadanos locales y los líderes más afectados. La iniciativa de invertir es influida por lo general por una combinación de incentivos y concesiones a la élite — a costa de la hacienda local — y concesiones de tierras en términos favorables para las CMN. Se toman poco o nada en cuenta los impactos locales en las formas de vida, la salud y los sistemas productivos preexistentes. La estructura de la toma de decisiones está centrada en la élite, es urbana, y corporativa; los estudios de impacto ambiental se realizan por “consultarías” patrocinadas por la élite que invariablemente aprueban los proyectos lucrativos.

La participación de los ciudadanos es mínima en un principio, en especial en lo que se refiere al alcance, diseño y operaciones de los proyectos extractivos. Sin embargo, a medida que el proyecto progresa hacia un esta-

tus operativo, los ciudadanos, las comunidades y amplios sectores de la sociedad civil son movilizados en varios niveles. La influencia negativa en la economía existente, el impacto dañino en el ambiente, la distribución desigual de los ingresos, los bajos niveles de empleo local, la pequeña contribución al bienestar de la comunidad y otros temas relacionados genera la ira de la comunidad local y con frecuencia deriva en protestas masivas.

El patrón típico es uno en el cual deciden las élites y las comunidades locales responden. Enfrentado por una dura oposición, el régimen responde con violencia represión de Estado conservando el poder, privilegios y prerrogativas de los capitalistas extractivos. En segundo lugar, enfrentado por una oposición amplia, el régimen y las CMN intentan negociar con los líderes locales o cooptarlos, haciendo limitadas concesiones respecto a proyectos sociales locales, pero nunca cediendo el acuerdo básico con la élite o el sistema de toma de decisiones. Se seleccionan “grupos de consulta” simbólicos pero sin que tengan poder de revisar o controlar el proceso de extracción.

En una escala autoritaria de participación ciudadana, la estructura de la toma de decisiones que acompaña el ingreso del capital extractivo y los términos de la explotación, es altamente centralizada y autoritaria. En contraste, la oposición local se ubica en un nivel alto en participación ciudadana asumiendo la forma de asambleas, debates, formulación de acción política y social y con respecto a las negociaciones de resolución.

Las elecciones y los debates desempeñan un escaso o nulo papel en el ingreso del capital extractivo. Los tecnócratas que no tienen puestos de elección, los banqueros, inversionistas, juegan el papel dominante fuera del ámbito público sin alguna consideración democrática. En contraste, la oposición de la comunidad es encabezada por líderes electos con un mandato (revocable) derivado de una asamblea general y que debe rendir ante una “reunión del pueblo”.

La élite de quienes toman las decisiones está preocupada exclusivamente por las decisiones a corto plazo que se ocupan de los más bajos costos para la explotación, extracción y transportación de recursos primarios. Dejan que la comunidad local lidie con los desastres a largo plazo que por lo general se dan como secuela de la erosión: deslizamientos de tierra, rupturas en las presas de desechos, inundaciones subterráneas y otras adversidades “a largo plazo”. En contraste, las comunidades locales están preocupadas por los efectos a largo plazo y las decisiones estratégicas que impactan la supervivencia y la prosperidad local en el largo plazo.

Hay un conflicto básico de interés encarnado en la relación entre el capital extractivo y sus patrocinadores centrales en el Estado frente a las comunidades locales, la sociedad civil y los movimientos indígenas.

CONCLUSIÓN

El capital extractivo en su estructura realmente existente, en sus operaciones e impacto tuvo un efecto agudamente polarizante, según se mide por indicadores económicos, sociales, ambientales y políticos precisos.

La clave es la inequidad: la desigual distribución de los beneficios y los costos, la desigual distribución del poder político y los desiguales costos de la contaminación ambiental. La inequidad deriva de la concentración de poder económico en las estructuras jerárquicas internacionales del capital, reforzada y ampliada por el ejecutivo político local (el régimen) que impone, por decreto, los términos por los cuales el capital extractivo explota los recursos naturales. Las comunidades locales y la fuerza de trabajo enfrentan el mayor costo en términos de las consecuencias adversas de una economía fundamentada en los recursos naturales, reciben la menor porción de las ganancias e ingresos y las mayores pérdidas en términos de salud, ciudadanía y cultura cívica. Las contrastantes fortunas entre el capital y el trabajo son más agudas en los “pueblos de las compañías” en donde un “control total” virtual de las CMN y del Estado obliga a las comunidades a participar en movilizaciones a gran escala para corregir las menores injusticias cotidianas.

Aunque el espacio de la explotación detona el conflicto, la resolución en gran parte depende de la capacidad de cada parte de movilizar el apoyo en una comunidad política nacional e internacional de mayor magnitud. Las CMN movilizan sus vínculos con los sectores “financieros-de exportación-de importación” y el Estado para convocar a las fuerzas armadas y la clase media alta; la comunidad local moviliza las capitales provinciales, pueblos y villas y los partidos urbanos de izquierda, sindicatos y ONGs ecologistas.

La resolución del conflicto depende de la fuerza de las fuerzas contendientes. El resultado tiene consecuencias vitales no sólo para aquellas comunidades directamente afectada sino en toda la estructura de la economía y la estructura de clase. El capital extractivo al mando tiende a polarizar a la sociedad en dos; genera una economía “mono-cultural” vulnerable a los ciclos (mega o no); reduce la participación ciudadana, acentúa los flujos de capital especulativo desde y hacia las mercancías.



PUBLICACIONES

UNIDAD ACADÉMICA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO



México For Sale. Inversión “sin límites” en la minería

Alfredo Valadez Rodríguez*

México está en venta. Bajo la denominación de “fortalezas del país”, el gobierno federal promueve abiertamente la inversión extranjera en la industria minera como parte de la estrategia de desarrollo. El capital extractivo de procedencia extranjera opera proyectos mineros que se encuentran en distintas etapas de desarrollo y producción. Ante la previsión de ganancias multimillonarias, la mayor parte de los proyectos está en etapa de exploración de depósitos minerales de oro y plata.

ACTUALMENTE EXISTEN 261 empresas extranjeras que operan 866 proyectos mineros en toda la república mexicana, en distintas etapas de desarrollo y producción; el 66% de estos proyectos, que se encuentran en fase de exploración, son depósitos minerales de oro y plata.

México está en oferta para la industria minera, literalmente *For Sale*, y la Secretaría de Economía identifica cuales son las principales “fortalezas del país” y las difunde pública y gratuitamente para atraer a más

inversionistas extranjeros, como parte del *Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018* del gobierno de Enrique Peña Nieto.

Se ofrece a los capitales extranjeros un país “con estabilidad macroeconómica”, una “ubicación geográfica estratégica”, con mano de obra calificada y barata, y por si fuera poco: “sin límites en extensión de concesiones mineras”. Gracias a estos incentivos, México es hoy el país con el mayor número de propiedades en exploración por kilómetro cuadrado de toda América Latina.

Dicha información está contenida en el documento “México. La mejor oportunidad de inversión minera”, elaborado por la Coordinación General de Minería de la Secretaría de Economía, a partir de datos propor-

*Corresponsal de *La Jornada*, colaborador de *Proceso* y conductor del noticiero televisivo Radar Informativo en Zacatecas, México.

cionados por distintas dependencias del sector,¹ como el Fideicomiso de Fomento Minero (Fifomi), la Dirección General de Regulación Minera (DGRM) y el Servicio Geológico Mexicano (SGM), donde se exponen algunas estrategias para “incrementar la productividad y competitividad del sector minero” en este sexenio.

Con gráficas, cifras y mapas el gobierno de México auxilia a los posibles inversionistas a “identificar oportunidades de negocio, a fin de realizar inversiones en el país”. ¿Cómo?: “facilitando redes empresariales e impulsando políticas públicas que apliquen en beneficio de la industria minera”.

Y entre los “servicios” que ofrece la Secretaría de Economía, a través de la Dirección General de Desarrollo Minero (DGDm), están las Estadísticas y Estudios del Sector Minero en México; un Portafolio de Proyectos; Directorios Mineros y de Servicios Especializados; la Vinculación con los Sectores Minero y Académico, e incluso Información Educativa.

Asimismo a través del Sistema Integral de Información Minera (Siam), la Secretaría de Economía ofrece a los inversionistas extranjeros un servicio “en línea”, que permite visualizar la información de concesiones mineras “así como el estatus de cualquier solicitud, resolución, notificación y determinación de pago de derechos”.

Para el financiamiento de proyectos, el gobierno federal pone en bandeja los servicios del Fifomi, un organismo público descentralizado que ofrece créditos “para capital de trabajo y adquisición de activos fijos”, asistencia técnica y asesorías personalizadas, además de “créditos directos”.

Las estadísticas y datos globales del sector minero son otra referencia que utiliza el gobierno mexicano en su “estrategia” para atraer a más inversionistas foráneos al país. Según la firma consultora Behre Dolbear fundada en 1911 y especializada en analizar informes de la industria minera mundial, después de Australia, Canadá, Chile y Brasil, México fue el quinto país del mundo en atracción de inversión extranjera en minería durante el año 2013.

Por otra parte, de acuerdo al Metals Economics Group 2013, México se encuentra en la lista de los 10 principales países productores de 16 minerales en todo el orbe; es el número uno global en la producción de plata; segundo de florita y bismuto; tercero de celestita y wollastonita; quinto de plomo y molibdeno; séptimo de zinc y oro; octavo de barita y grafito y el décimo productor mundial de cobre.

Además, la Secretaría de Economía destaca en el documento “México. La mejor oportunidad de inver-

sión minera” con información puntual resumida en siete cuartillas de extensión, que en México “sólo el 30% de su territorio nacional ha sido explorado”, y además que el gobierno federal ha firmado acuerdos comerciales en el sector con más de 40 países.

También se destaca que el gobierno federal “impulsa en la actualidad 866 proyectos con 261 empresas de capital extranjero en diferentes etapas”, es decir, impulsa todos los proyectos de inversión foránea. El 66% de los proyectos de exploración, se indica también, pertenecen a los depósitos de minerales de oro y plata”.

Oro, plata, cobre, hierro y plomo son extraídos en su mayoría de un centenar de minas a gran escala, distribuidas en el territorio nacional, donde proliferan los nombres de compañías trasnacionales mineras canadienses, estadounidenses, asiáticas e incluso francesas: Arcelor Mital, Pan American Silver Corp., First Majestic, Gold Corp., US Gold Corp., Agnico Eagle Mines Limited, Hecla Mining Company, Cangold Limited, Endeavour Silver Corp., Coeur d’Alene Mines, NWM Mining Corp., Au Rico Gold, Excellon Resources Inc., Korea Resources, Red Tiger Mining Inc., Capstone Gold Corp., Jinchuan, Teck Resources, Nystar NV y Catalyst Cooper.

Sólo tres gigantes de la minería “nacional” compiten en presencia con las trasnacionales extranjeras y son consideradas en los informes gubernamentales: Peñoles Fresnillo PLC del magnate Alberto Bailleres; Grupo México de Germán Larrea Mota Velazco y Grupo Frisco de Carlos Slim Helú.

En términos generales expone la Secretaría de Economía, sólo en el año 2012 el valor de la producción “a precios corrientes” de la minería en México, alcanzó un monto total de 291 mil millones de pesos.

De esta riqueza producida en México durante el 2012, el 79.9% (232 mil 700 millones de pesos), corresponden al valor de los minerales metálicos. Los principales metales extraídos fueron el oro con el 24.9%; la plata con 24.2%; el cobre con 18% y el fierro con el 3% del total de la producción minera del año 2012. Ese mismo año las empresas nacionales y extranjeras invirtieron en el sector 8 mil 43 millones de dólares, esto es alrededor de 104 mil millones de pesos.

Las ganancias son multimillonarias para los inversionistas y quizá por eso el gobierno de Enrique Peña Nieto promociona intensamente al territorio nacional, lo oferta a las trasnacionales mineras, incluidas las mexicanas Peñoles, Grupo México y Frisco.

A través del Servicio Geológico Mexicano (SGM), la Secretaría de Economía ofrece un dato revelador

más para los posibles inversionistas: México tiene “el mayor número de propiedades en exploración por kilómetro cuadrado en disposición de suelo, en toda América Latina”.

Y desde el mismo SGM se dispone incluso de un “Portafolio de Proyectos Mineros”, donde mexicanos que son propietarios de concesiones mineras “tienen la oportunidad de promover sus proyectos en todo el mundo”, para venderlos o asociarse con el mejor postor:

Al primer trimestre de abril del 2014, dicho portafolio tenía públicamente registrados once proyectos mineros buscando capitales extranjeros: dos están ubicados en Chihuahua, dos en el Estado de México y con un proyecto están Michoacán, Oaxaca, Jalisco, Querétaro, Sonora, Guerrero y Durango.

Toda la información referida se encuentra disponible en los portales oficiales de internet, de las dependencias gubernamentales citadas.

— • *notas* • —

¹Secretaría de Economía (s.f), “La mejor oportunidad de inversión en minería”, en http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/industria_comercio/informacionSectorial/minero/su_mejor_oportunidad_inversion_mineria_0713.pdf.



PUBLICACIONES

UNIDAD ACADÉMICA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO



En lomos de la bestia. Travesías de migrantes centroamericanos en el infierno mexicano

*Humberto Márquez Covarrubias**

Pobres entre los pobres, por los caminos del infausto territorio mexicano, los migrantes centroamericanos parecieran no importar a nadie. Para el crimen organizado y la fuerza pública coludida representan una mercancía humana que sirve de carnada para cobrar un rescate a los familiares, se pueden vender a la industria de explotación sexual o pueden reclutarse como sicarios del hampa. En el peor de los casos, se consideran cuerpos despreciables, torturados, mutilados y asesinados. A expensas de la indolencia oficial, activistas y religiosos tejen redes de solidaridad para ofrecer alimento, cobijo y reposo a los transterrados que huyen de la miseria y la violencia en busca de la nueva tierra prometida, Estados Unidos, donde sin embargo el apartheid social de xenofobia, sobreexplotación y exclusión recuerda, una vez más, que los condenados de la tierra configuran una clase de subhumanos irrelevantes para los invitados a la fiesta del capital.

ANTES DE PROBAR fortuna en territorio estadounidense, los migrantes centroamericanos deben atravesar un infierno llamado México, patio trasero del imperio, declarado campeón mundial de la migración, cuyo gobierno reclama, demagógicamente, buen trato para sus migrantes indocumentados, pero no protege, incluso agrade, a los centroamericanos que cruzan el país rumbo al vecino país del norte. Los migrantes indocumentados cen-

POBRES SIN IMPORTANCIA

troamericanos no representan nada para el gobierno mexicano, pues no pagan impuestos ni votan; tampoco son relevantes para la Iglesia, la feligresía en éxodo no deposita limosnas; para la población desinformada son una amenaza, una plaga que esparce violencia y pandillerismo, como si todos fuesen *mareros*.¹

Los migrantes centroamericanos se cuentan entre los más pobres de la Tierra. Para sobrevivir, huyen del desempleo, la miseria y la violencia arraigada en Honduras, Guatemala y El Salvador. Conforme avanzan en la travesía, los migrantes clandestinos pueden ser tratados como simples mercancías por el crimen organizado y las fuerzas policiacas. En caso de arribar, en Estados Unidos serán tratados como ciudadanos de segunda clase, desechables. En el origen,

*Responsable del Doctorado en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

tránsito y destino, el personal excluido recibe un trato despótico, como *subhumanos*.²

Centroamérica ha sido una economía de enclave para los capitales colonial y transnacional. El perpetuo perfil “primario-exportador” basado en plantaciones de café y banano para la sobremesa del primer mundo,³ y las políticas neoliberales impuestas por los poderes supranacionales y adoptadas por las oligarquías nacionales dictatoriales o avaladas en los comicios, han multiplicado la pobreza y la violencia.

Honduras y El Salvador están considerados como los países más violentos del mundo por la tasas de homicidios. Según la Junta Internacional para la Fiscalización de Estupefacientes de las Naciones Unidas (JIFE), en Centroamérica operan 900 pandillas que aglutinan a 70 mil miembros. Y si a esto le agregamos el golpe de Estado, auspiciado por el Departamento de Estado de Estados Unidos para derrocar al presidente Manuel Zelaya (que se había acercado a Hugo Chávez) para imponer a Porfirio Lobo, cercano a los intereses de Washington, entonces se aprecia el incremento del tráfico de drogas y la violencia, y una escalada de represión estatal que deriva en la muerte de buena parte de la población, entre los cuales se cuenta a líderes opositores, dirigentes campesinos y periodistas.

Azuzada por la violencia de las pandillas, la convivencia social está desgarrada. Con la guerra civil en El Salvador, guerrilleros, militares y paramilitares se exiliaron en Estados Unidos, donde formaron pandillas para afrontar a las pandillas chicanas que ya operaban en los barrios. Por su experiencia combatiente, las pandillas *Mara Salvatrucha* y la *Mara 18* se convirtieron en las más violentas en los barrios. Muchos de sus miembros han sido encarcelados y deportados, por lo que trasladaron a Centroamérica sus confrontaciones mortales originadas en Los Ángeles, California. Los gobiernos centroamericanos han respondido con estrategia de mano dura que termina por reprimir a los jóvenes más pobres.⁴ Actualmente se estima que unos 100 mil jóvenes de entre 12 y 25 años pertenecen a estas pandillas transnacionales que operan en El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Estados Unidos, Canadá y España.

Por si fuera poco, en 1997, el huracán *Mitch* devastó Honduras y parte de Guatemala. A su paso arrasó con viviendas, infraestructura y cultivos. Para la mayoría de la población pobre, representó la puntilla de una crisis social y económica que cerraba cualquier expectativa de vida digna.

Cada año cruzan por México unos 400 mil migrantes centroamericanos indocumentados que afrontan una multiplicidad de riesgos y peligros. Según el Instituto Nacional de Migración (INM), cada año son deportados 250 mil centroamericanos, y las personas que mueren o sufren mutilaciones suman mil 300.

El tren carguero, conocido como *La Bestia* o *El tren de la muerte*, atraviesa el territorio mexicano de sur a norte. En sus cajas y vagones transporta materias primas, mercancías y sustancias tóxicas. Los migrantes indocumentados de Honduras, El Salvador, Guatemala y Nicaragua lo abordan, como polizones o “moscas”, para llegar a la frontera norte e intentar cruzar a Estados Unidos.

Cuando *La Bestia* comienza el recorrido en cualquiera de las estaciones, luego de ensamblar los vagones o cargar combustible en el patio de maniobras, cientos de migrantes que aguardan cautelosos cerca de las vías corren tras la máquina en movimiento para aferrarse con las manos, subir las escalerillas de algún vagón y escalar para tomar un lugar en los lomos. Algunos logran subir sin problemas, pero otros no. Entre quienes fracasan, se encuentran personas que resultan golpeadas o mutiladas de piernas, brazos y cabeza cuando son succionados por la fuerza centrífuga del gusano metálico en movimiento.

El trazo de las rutas migratorias apegadas a las vías férreas pueden variar. Parten de Tapachula y Comitán, Chiapas, y Tenosique, Tabasco, para llegar a Reynosa y Nuevo Laredo, Tamaulipas; Ciudad Juárez, Chihuahua; Nogales, Sonora, y Mexicali, Baja California. Para efectuar el recorrido, los migrantes pueden tomar hasta 14 trenes y tardar unas tres semanas o más antes de arribar a la frontera norte. Las principales rutas son la del Golfo y la del Pacífico, que cruzan, al menos, 13 estados. En cada tren pueden encaramarse entre 200 y 500 migrantes, pero pueden alcanzar cifras mayores, mil, mil 500 y hasta 2 mil.

Ante la violencia desatada en el Golfo de México y en estados como Tamaulipas, San Luis, Zacatecas, Coahuila y Nuevo León, donde los migrantes son amedrentados, los centroamericanos y mexicanos han emprendido una nueva ruta, por el noroeste, donde surca el llamado *Tren del Diablo*, llamado así por los climas extremos en la zona desértica de Sonora y Baja California, que pueden superar los 50 grados.

La travesía clandestina en lomos del tren significa múltiples riesgos y peligros. El más evidente, los avatares del clima que conjuga temperaturas extremas de fríos a calores, vientos y lluvias, y sus consecuencias fisiológicas: deshidratación e hipotermia. El tren mismo, una máquina diseñada para el transporte de personas y mercancías, ahora apropiada por transnacionales para el traslado de mercaderías, es considerada un engendro demoníaco pues los lomos no están diseñados para alojar personas, que por cansancio y sueños pueden caer con la máquina en movimiento y sufrir graves mutilaciones de piernas y brazos, incluso de cabeza.

PRESA FÁCIL

Las *redes transnacional de criminalidad* tienen como principal móvil la obtención de ganancias por medios ilícitos y violentos articulando países productores y consumidores de drogas, sin importar la pérdida o afectación de vidas humanas.⁵ Es una modalidad del capital corporativo que cubre las esferas políticas, empresariales, comerciales y bancarias; además de operaciones como los envíos y lavado de dinero. Para operar, coopta distintas instancias del Estado, principalmente los cuerpos policíacos, legisladores, jueces y funcionarios públicos, además de cárceles, establecimientos mercantiles, calles, pueblos, negocios lícitos e ilícitos. Al final de cuentas, es una modalidad virulenta del capital transnacional.⁶

En el contexto de la pérdida de legitimidad del Estado mexicano y del ascenso del movimiento social opositor, el gobierno mexicano declaró una supuesta “guerra contra el narcotráfico”, uno de cuyos saldos ha sido la detonación de una espiral de violencia con una atroz secuela de homicidios, desapariciones, robos, extorsiones y secuestros, amén de incrementar el tráfico de armas y de drogas. El capital criminal transnacional se fortificó y el gobierno impugnado pudo sostenerse en el poder.

Los cárteles de la droga controlan grandes tramos de las rutas migratorias, subordinan a bandas locales de criminales, traficantes de personas (polleros o coyotes), además de que cooptan a las fuerzas del orden público. Destacan *Los Zetas*, que controlan la ruta del Golfo. Este cártel está formado por ex militares de élite que fungían como brazo armado del *Cártel del Golfo* para proteger el tráfico de drogas,⁷ pero se independizaron y tuvieron que diversificar su fuente de ingresos.

Los migrantes centroamericanos indocumentados se convirtieron en presa fácil. Pronto controlaron a las bandas de traficantes de personas que operan en el noreste y sureste mexicano.

La industria del crimen que asecha a los migrantes ha crecido. Las bandas criminales secuestran, extorsionan, violan y asesinan; las pandillas asaltan y violan en el camino; los policías y agentes migratorios están coludidos con los criminales. Los polleros, traficantes de personas, ya no son esos personajes comunitarios de las redes sociales, si alguna vez lo fueron, que inspiraban confianza entre los migrantes para ayudarlos en el tránsito y cruce fronterizo. Ahora, están sometidos por los cárteles, a los cuales tienen que pagar cuota y llegado el caso, contribuir en los secuestros y extorsiones. Por si fuera poco, los garroteros o guardias privadas arrojan a los polizones de los trenes en movimiento.

La criminalidad rampante tasó a los migrantes indocumentados como una insignificante mercancía humana a la cual, sin embargo, puede sustraérsele dinero. Por esas vidas despreciables, la industria criminal pide dinero por la liberación del secuestrado o para vender a las mujeres a las mafias del comercio sexual; también puede reclutarse migrantes con cierto perfil en el ejército de sicarios; en el peor de los casos, los cuerpos son torturados, desmembrados, violados, asesinados y desechados. La mujeres son las víctimas más vulnerables: se calcula que 6 de cada 10 son violadas. En prevención, muchas se inyectan una solución anticonceptiva antes de la travesía.

Al ser secuestrados por los criminales, los migrantes son víctimas de muchos abusos: extorsión, golpizas, mutilaciones, violaciones y asesinato.⁸ En las casas de seguridad el cargamento humano incautado en el tren es depositado y mantenido en cautiverio. Los números telefónicos de familiares residentes en Estados Unidos o Centroamérica son requeridos para exigir dinero por el rescate. Las mujeres pueden ser reclutadas para la esclavitud sexual, alquiladas en el servicio doméstico o utilizadas para reclamar un rescate. Según los informes de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), cada año se cometen alrededor de 20 mil secuestros de migrantes centroamericanos en diversos puntos del trayecto por territorio mexicano. Esta cifra es conservadora, pues la mayoría de los actos criminales no se denuncian. La visibilidad mundial de los secuestros de migrantes sobrevino al asesinato colectivo perpetrado en el rancho San Fernando, Tamaulipas, cuando fueron acibillados 72 migrantes secuestrados.⁹

DIGNIDAD HUMANA

Cuando el derrotero de los pobres de la tierra parecía ser el infierno o el cementerio, germina una red de solidaridad que hace renacer la dignidad de la vida humana. Frente a los retenes y estaciones migratorias que detienen y deportan a los indocumentados, y ante los arteros ataques de las bandas criminales, a lo largo de la azarosa travesía surcada por miles de kilómetros de vías férreas, un pequeño grupo de sacerdotes, monjas y laicos de la Pastoral de Movilidad Humana han construido una cadena de más de 50 albergues o casas donde se brinda hospedaje y alimentación a los migrantes. El trabajo de voluntarios y las donaciones son el sostén de estos albergues.

Para los caminantes que llegan con los cuerpos cansados, golpeados y heridos, con los pies destrozados, los bolsillos vacíos y los estómagos hambrientos, la caridad de los albergues representa un remanso para encontrar cama, alimento, vestido y descanso, significa un oasis para preservar la vida, un lunar de esperanza en medio del peregrinaje infernal que comienza en Tecún Umán, Guatemala, en las inmediaciones del Río Suchiate, la puerta de entrada al averno mexicano donde la vida del migrante pende de un hilo.

En Tecún Umán está la Casa del Migrante del sacerdote scalabriniano Flor María Rigoni y la Casa de la Mujer a cargo de las misioneras Oblatas del Santísimo Redentor que rescata mujeres víctimas de la explotación sexual. En Tapachula, Chiapas, está el albergue Jesús el Buen Pastor de Olga Sánchez dedicado a atender a las personas mutiladas por *La Bestia*. En Arriaga, Chiapas, se ubica la Casa del Migrante Hogar de la Misericordia del sacerdote Heyman Vázquez. En Ixteppec, Oaxaca, se encuentra el albergue Hermanos en el Camino del sacerdote Alejandro Solalinde, quien no sólo practica la atención directa a los desvalidos sino que emprende una ardua e importante labor de activismo social y político que permite concientizar a sectores amplios de la sociedad en México y el extranjero.¹⁰ En Tenosique, Tabasco, está el albergue La 72 de Fray Tomás González. En Saltillo, Coahuila, el albergue Belén, Posada del Migrante, dirigido por Pedro Pantoja, otro de los sacerdotes dotados de una claridosa conciencia política.

No obstante, en diversos puntos de parada del tren, como Tierra Blanca y Orizaba, Veracruz, Tultitlán, Estado de México, han sido cerrados albergues administrados por sacerdotes por la fuerte oposición de los gobernantes y vecinos que no desean compar-

tir el espacio con personas consideradas extranjeras indeseables.

En Veracruz, un grupo de 14 mujeres voluntarias llamadas “Las Patronas”, por residir en una comunidad del mismo nombre y por deferencia a su autoridad moral, todos los días preparan alimento para los migrantes que viajan de “mosca” en el tren carguero.¹¹ En la cocina se preparan alrededor de 15 kilos de arroz y 20 kilos de frijoles y botellas de agua, además se recolectan pan o tortilla de maíz. Las provisiones de alimento se organizan en bolsas de plástico que serán obsequiadas a los migrantes que van de paso en el tren carguero para apaciguar el hambre y la sed.¹²

Aunado al trabajo cotidiano de los defensores de los derechos humanos de los migrantes, artistas, periodistas, activistas e intelectuales trabajan para hacer visible y concientizar a la población sobre esta problemática, pues cuando permanece desinformada suele ver con recelo a los migrantes pobres. Más que un tema abstracto para el análisis estadístico, están evidenciando el lado humano de la migración. Entre otras obras, recientemente se ha publicado la novela *Amarás a Dios sobre todas las cosas* de Alejandro Hernández,¹³ las crónicas de *Los migrantes que no importan* de Oscar Martínez, el memorial *72 migrantes*,¹⁴ las entrevistas de *Ovejas negras* de Emiliano Ruiz¹⁵ y las reseñas de *Entre cenizas*.¹⁶ La producción fílmica es muy copiosa, entre otras, se pueden ver las películas “Sin nombre” de Cary Joji Fukunaga (2009) y “La jaula de oro” de Diego Quemada-Díez (2013); los documentales “La Vida loca” de Christian Poveda (2009), “Los invisibles” de Marc Silver y Gael García Bernal (2010); “La Bestia” de Pedro Ultreras (2011) y “María en tierra de nadie” de Marcela Zamora (2011). Asimismo, diversos informes dan cuenta del problema, como los seis “Informes sobre la situación de los derechos humanos de las personas migrantes en tránsito por México” de Belén, Posada del Migrante,¹⁷ los informes de la Comisión Nacional de Derechos Humanos¹⁸ y de Amnistía Internacional.¹⁹

BOCA DEL IMPERIO

La frontera norte mexicana es un terreno hostil para los trabajadores migratorios. Los agresivos cárteles de la droga controlan las franjas territoriales por donde introducen marihuana, cocaína y metanfetamina al país con mayor adicción de drogas en el mundo. El trasiego de drogas y el tráfico de personas caminan por los mismos senderos. Con el agravante de que el hampa sub-

sume el cruce de migrantes como uno más de sus negocios. Polleros, juntadores y conductores, personajes encargados del tráfico de personas ahora están sometidos por las mafias. Las cuotas que cobran los polleros a los migrantes son transferidas a los narcotraficantes. Suele suceder que los migrantes sean obligados a pasar droga. Además de que sicarios, burreros y bajadores, personajes del narcotráfico, junto con algunos polleros, cometen distintas atrocidades en contra de migrantes indefensos — robo, extorsión, violación y homicidio.

Los tambores de la doctrina de seguridad nacional impulsan al gobierno estadounidense a erigir un barrera, física y virtual, para contener al “enemigo externo” que se confunde como terrorista, narcotraficante y migrante “ilegal”. En tanto, las fanfarrias del libre mercado abren las compuertas a la exportación de capitales y la repatriación de ganancias.

El muro fronterizo, construido con el sudor del trabajo barato de indocumentados y material de desecho de la guerra de Vietnam y la invasión a Irak, está custodiado por 18 mil elementos de la Patrulla Fronteriza que disponen de recursos tecnológicos como cámaras de vigilancia, sensores terrestres, miras telescópicas, cámaras infrarrojas, vehículos todoterreno y helicópteros. Las detenciones, deportaciones y muertes de indocumentados están a la orden del día.

En caso de que arriben a Estados Unidos, los migrantes podrán saborear las mieles de la explotación con empleos precarios e inseguros en, por ejemplo, granjas, o en la construcción realizando funciones de albañilería, pintura e impermeabilización, o realizando labores de jardinería, aire acondicionado y reparaciones domésticas. Ante el hostigamiento policial, la rutina será de la casa al trabajo y de vuelta a la casa, salvo los días libres cuando acudirán a comprar víveres en cadenas como Wal-Mart donde pareciera realizarse momentáneamente el sueño americano. El envío de algunos dólares a los familiares preserva el imaginario del ascenso social entre los dependientes económicos.²⁰

Con el estallido de la crisis en 2007 hubo una contracción de la demanda de trabajo barato indocumentado y aminoró por un tiempo la migración mexicana, pero la migración centroamericana ha persistido. El estrechamiento del mercado laboral y la mayor presión por obtener un empleo permite a los patrones someter a los indocumentados en condiciones cuasi-esclavista. Para cerrar la pinza, el gobierno policial percibe a los indocumentados como criminales en potencia e implementa una tozuda política de detenciones y deportaciones.²¹

El peregrinaje en pos del “sueño americano” depara un destino incierto para los migrantes indocumentados. Algunos perecen abatidos por la criminalidad o sucumben en accidentes; otros regresan al no recibir el apoyo de familiares para sufragar los diversos e imprevistos gastos del viaje, porque sufren amputaciones o terminan decepcionados; otros son detenidos y deportados por agentes migratorios; otros quedan varados en México y buscan trabajo con la tentativa de quedarse a vivir o esperar una oportunidad para continuar la marcha; otros logran internarse en Estados Unidos pero obtendrán un empleo inestable y padecerán la amenaza permanente de la deportación. Algunas estimaciones dicen que sólo 15% logra traspasar la frontera sur estadounidense donde los aguarda la Patrulla Fronteriza o los cazamigrantes, y más allá los patrones explotadores.

Los momentos sucesivos de las migraciones — origen, tránsito, destino y retorno — son incomprensibles si se observan de manera fragmentaria, inconexa. En los países de origen la coalición del capital transnacional y las oligarquías nacionales organizan estrategias de acumulación por despojo y violencia que gestan desempleo, pobreza e inseguridad, acentuada por los desastres naturales, que se traduce en migraciones forzadas masivas. En los países de tránsito, los migrantes clandestinos sufren asaltos, violaciones, secuestros, extorsiones, torturas y homicidios a manos de los criminales y las fuerzas del orden público coludidas; esta vulnerabilidad es recrudescida por las inclemencias del tiempo y los riesgos de viajar de mosca en tren por México. En el país de destino, los inmigrantes indocumentados enfrentan las peores condiciones de inserción laboral: a la superexplotación sobreviene la criminalización y exclusión, y en el peor de los casos el encarcelamiento y deportación.

Origen, tránsito y destino configuran una espiral de injusticia social de despojo, violencia, explotación y exclusión que atenta contra la vida de los migrantes y sus familias. La industria del crimen engarzada con la industria de la migración gestan el holocausto del siglo XXI, una criminalidad de lesa humanidad o genocidio en contra de personas consideradas redundantes, sobrantes, desechables, meras mercancías humanas que para sobrevivir atraviesan terrenos inhóspitos y enfrentan riesgos y peligros para ingresar a Estados Unidos.

Para el sacerdote Alejandro Solalinde, los migrantes, “los pobres son la reserva espiritual del mundo”, pero México es el único país del mundo que persigue, veja,

viola y encarcela a los migrantes en todo el territorio, en consonancia con el miserable papel de cuidar el traspatio de Estados Unidos.²² El territorio nacional está plagado de retenes fijos y estaciones migratorias donde se detiene y deporta a los migrantes indocumentados.

Para Pedro Pantoja, formado en la teología de la liberación y en la lucha social de los migrantes encabezada por César Chávez, la migración centroamericana es

una especie de “rebelión, una emancipación social contra ese sistema (aun cuando son gente tan vulnerable y ‘sin poder’)”.²³ Por ello, en la defensa de los derechos humanos de los migrantes no sólo se trata de brindar alimento y descanso a los migrantes y protección ante los secuestros, sino ante todo de concientizar políticamente a los migrantes para que se transformen en “protagonistas de su propia liberación”.²⁴

— • notas • —

¹Humberto Márquez (2014), “Hermanos en el camino, trabajo solidario para restituir la dignidad humana. Entrevista con Alejandro Solalinde”, *Migración y desarrollo*, vol. 12, núm. 22.

²Boaventura de Sousa Santos (2009), *Una epistemología del sur*, México, Siglo XXI.

³Vladimir López (2013), “Desarrollo, migración y seguridad. El caso de la migración hondureña hacia Estados Unidos”, *Migración y desarrollo*, vol. 11, núm. 21.

⁴Oscar Martínez (2012), *Los migrantes que no importan*, Oaxaca, Sur+.

⁵Humberto Márquez, Raúl Delgado y Rodolfo García (2012), “Violencia e inseguridad en México: necesidad de un parteaguas civilizatorio”, *Estudios críticos del desarrollo*, vol. II, núm. 2.

⁶William Robinson (2013), *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y Estado en un mundo transnacional*, México, Siglo XXI.

⁷Ricardo Ravelo (2013), *Zetas. La franquicia criminal*, México, Ediciones B.

⁸CNDE (2009), Informe especial sobre secuestro de migrantes centroamericanos en México.

⁹VV.AA. (2011), *72 migrantes*, México, Almadía.

¹⁰Emiliano Ruíz (2012), *Ovejas negras. Rebeldes de la iglesia mexicana en el siglo XXI*, México, Océano.

¹¹Nieves Prieto y Fernando López (2010), “El tren de las moscas”.

¹²Alberto Nájjar (2012), “La vida en la ruta de la muerte”, en Periodistas de a pie, *Entre las cenizas. Historias de vida en tiempos de muerte*, Oaxaca, Sur+.

¹³Alejandro Hernández (2013), *Amarás a Dios sobre todas las cosas*, México, Tusquets.

¹⁴VV.AA., *op. cit.*

¹⁵Emiliano Ruíz, *op. cit.*

¹⁶Alberto Nájjar, *op. cit.*

¹⁷Belén, Posada del Migrante, Frontera con Justicia y Humanidad sin Fronteras (25 de mayo de 2011) “Informes sobre la situación de los derechos humanos de las personas migrantes en tránsito por México”, en: <http://diocesisdesaltillo.blogspot.mx/2011/05/vii-informe-sobre-la-situacion-de-los.html>.

¹⁸CNDH (Comisión Nacional de los Derechos Humanos) (15 de junio de 2009), Informe especial sobre los casos de secuestro en contra de migrantes; CNDH (Comisión Nacional de los Derechos Humanos) (22 de febrero de 2011), Informe especial sobre los casos de secuestro de migrantes en México.

¹⁹Amnistía Internacional (2010), *Víctimas invisibles. Migrantes en movimiento en México*, Londres, Amnistía Internacional.

²⁰Ana Peña (2012), *Migración internacional y superexplotación del trabajo*, México, Itaca.

²¹Humberto Márquez (2013), “El redoble de la migración forzada: inseguridad, criminalización y destierro”, *Migración y desarrollo*, vol. 11, núm. 21.

²²Pedro Ultreras, documental “La bestia”.

²³Pedro Pantoja (2013), “Belén, Posada del Migrante. Experiencia eclesiológica y alternativa social en el dolor y la violencia social de la migración forzada centroamericana”, *Migración y desarrollo*, vol. 11, núm. 21, p. 181.

²⁴Emiliano Ruíz, *Emiliano, op. cit.*, p. 141.

Migración forzada: La voz de los hondureños en tránsito hacia Estados Unidos

*Vladimir López Recinos**

Una de las desilusiones más trágicas que ocurren en América es el hecho de que las personas tengan que resultar lisiadas e incluso perder la vida al verse obligadas a ir en busca de un trabajo y un mejor salario para intentar sobrevivir.

Eso ocurre a diario en el corredor migratorio México-Estados Unidos, una de las rutas donde existe mucho sufrimiento y explotación.

A MEDIADOS Y CASI FINALES del siglo XX, el corredor migratorio México-Estados Unidos significó una salvaguarda al servir como salvoconducto para perseguidos políticos, ex combatientes guerrilleros lisiados y familias que huían de guerras, zonas bélicas, matanzas y doctrinas de seguridad impuestas o ejecutadas por algunos Estados. Hoy, ese es el itinerario más peligroso de la migración laboral indocumentada, que muchos trabajadores migrantes se ven forzados a cruzar para buscar un empleo que no tienen en

sus países de origen, pero allí van dejando una o las dos piernas, un brazo y hasta su existencia. Ellos son parte del ejército laboral de reserva que está obligado a trabajar en lo que sea y bajo extremas condiciones de sobreexplotación y en la clandestinidad. En parte son resultado de la demanda y oferta de mano de obra barata considerada incluso desechable o producto del desequilibrio y asimetrías que genera la globalización neoliberal.

Evidentemente, de Sur a Norte el panorama es dantesco. Hombres y mujeres (niños, adolescentes y adultos) despedazados tras resbalar o caerse de un tren carguero en movimiento. Zonas de tolerancia donde las jóvenes son retenidas y explotadas sexualmente. Las personas y sus cuerpos son tasados como mercancías

*Investigador del fenómeno de la migración centroamericana a Estados Unidos en México.

que tienen un costo y debe pagarse. La libertad y los derechos humanos es algo irreal para algunas autoridades y civiles que confabulados en acciones ilícitas han hecho del tráfico y trata de personas un gran negocio. Así obtienen ganancias arriba de los 32 mil millones de dólares anuales, sólo menores a las que genera el narcotráfico y el tráfico de armas, según cálculos e investigaciones de organismos de trabajo y seguridad del Departamento de Estado de Estados Unidos.

A tal situación, perfectamente puede llegar a calificarse como la esclavitud del siglo XXI. Aunque esa ruta esclavizante es sólo una prolongación, pues realmente no empieza en la frontera que divide y conecta a Norteamérica con Centroamérica, sino que tiene su origen en un ambiente de violencia, pobreza y desigualdad de los países del istmo.

Honduras expulsa a unos cien mil emigrantes cada año y alrededor de 47 mil son deportados, la mitad vía aérea desde Estados Unidos y la otra mitad vía terrestre desde México. Durante 2012 se reportó la cifra record de 32 mil migrantes retornados desde territorio estadounidense. Eso revela que la migración sigue a pesar de los peligros y las dificultades que representa. El caso de los hondureños es el flujo que se ha vuelto más compulsivo en los últimos años. Se ha llegado a calcular anualmente entre unos 430 mil centroamericanos transitando irregularmente por México hacia Estados Unidos, pero son detenidos y deportados a sus países de origen por las autoridades de migración mexicana.

Sin duda que las cifras son insuficientes para abarcar un fenómeno que está compuesto por las historias mismas de los migrantes y su entorno social. Es difícil pretender identificar y explicar las causas y consecuencias de la migración indocumentada sólo con datos numéricos, sin que también se analicen cualitativamente ciertos aspectos claves del fenómeno como los antecedentes que dieron origen a ese comportamiento migratorio, el contexto político, social y económico del país de origen, de tránsito y de destino final. De la misma forma, las dificultades que enfrentan los migrantes en el camino.

Los y las migrantes en su periplo por caminos, carreteras, cruces fronterizos, estaciones de buses, vías férreas, albergues y centros de detención en territorio mexicano, van dejando un mar de historias muchas veces no contadas. Éstas suelen quedarse en el olvido o quedan guardadas en la memoria de ellos mismos y de quien un día las escuchó. Esos testimonios pueden ir desde lo inverosímil hasta lo más amargo y conmo-

vedor. En ellos afloran aspectos importantes de la vida de los migrantes: sentimientos, deseos, anhelos, creencias e ideologías, pero también sufrimiento, angustias y mucha frustración.

Oír las historias de los y las migrantes, observar el entorno social de sus países de origen y de los de tránsito hacia Estados Unidos es una experiencia enriquecedora del proceso de investigación sobre las problemáticas que presenta el fenómeno de la migración. Además de conocerles, nos proporcionan datos e información que ayudan a ir dilucidando por qué migran, cuáles son los costos sociales y humanos del éxodo y su impacto en el desarrollo.

Un ejemplo de esos testimonios son los de Wendoly, Carlos, Omar y Jesse quienes tras varios días sin casi probar alimentos y líquidos suficientes, sorteando riesgos, peligros y pasando numerosas vicisitudes lograron llegar hasta el albergue Belén de la ciudad de Saltillo, en el estado mexicano de Coahuila fronterizo con Estados Unidos. Los nombres son reales, corresponden a Wendoly González, Carlos Hernández, Omar Reyes, Jesse Rodríguez, todos migrantes hondureños. Les hacemos un extenso agradecimiento por habernos brindado una entrevista estando aún muy cansados de andar. Sus respectivos testimonios fueron recopilados a través de entrevistas a profundidad durante el trabajo de campo en los albergues de migrantes en el noreste de México. Allí tratan de recuperarse del agotamiento, lesiones y enfermedades que contrajeron en el trayecto. Teniendo un poco de energía, seguirán de nuevo con el viaje, pero mientras llega ese momento, sentados en el patio revuelven en la memoria para compartirnos sus testimonios.

La primera mañana de abril, Wendoly, con 23 años de edad, después de estarlo pensando, decidió irse de verdad. Lo dejó todo. Familia, trabajo y estudios. Es madre soltera y con dificultades estudiaba la secundaria. Quería cursar una carrera universitaria que le permitiría conseguir un mejor trabajo para mantener a sus dos hijos. Se hastió de que el poco salario que recibía nunca le ajustara para fin de mes. Le encargó los chigüines (niños) a su madre quien con lágrimas le dio la bendición, un fuerte abrazo y le dijo: “¡cuídate por favor!”. “Me pesó dejar los estudios, pero más me dolió dejar a mis hijos. Por ellos lo hice, quiero darles una mejor vida, no quiero que sufran. Usted sabe, el problema es que hay mucha pobreza, todo está caro y en los trabajos se paga poco”, dice la joven.

Ella nunca antes había salido de Honduras y en su primer viaje tuvo que rodear garitas y caminar de no-

che armada de un palo en la mano como única defensa, por zonas donde roban, violan y matan a las mujeres. Para avanzar rápido tomó un tren de carga. En el primer intento se deslizó y perdió los zapatos, pero en el segundo se aferró muy fuerte. “Sólo el que no viaja en estas condiciones no sabe lo que es sufrir. Ha sido duro, yo no me regreso después de todo lo que pasé, hay un dicho: todo sacrificio en la vida tiene su recompensa, y sé que allá en Estados Unidos de alguna manera voy a salir adelante. Algunos nos creen egoístas, pero no es así, las mujeres tenemos que luchar por lo que queremos, el problema es que no todas tienen el valor de hacerlo”, dice tras recordar que a los dos años perdió a su padre y su madre enfrentó toda la carga.

Al igual que centenares de hondureños, Carlos, con 24 años de edad, abriga un sueño, que más bien es una necesidad básica: habitar una vivienda de cuatro paredes. Él no dormía tranquilo sabiendo lo peligroso que significaba estar con su familia en una casa de madera carcomida a la orilla de un precipicio en la colonia Altos de San Francisco, en la ciudad de Tegucigalpa, capital de Honduras. Trabajaba de lunes a domingo construyendo casas, pero lo poco que ganaba, nunca le permitió construir la suya. La desesperación de ver pasar los días y que ni una carga de ladrillos podía comprar, fue en parte lo que al experimentado obrero de la construcción lo hizo tener que emigrar hacia Estados Unidos. “Con mi esposa íbamos luchando y luchando, al principio alquilábamos luego conseguimos un terreno, pero no pasamos de la casita de madera, ni para comprar ladrillos nos ajustaba. Nuestro pensamiento no es hacer pisto (dinero) a montones, es simplemente vivir decentemente dentro de cuatro paredes que estén seguras, eso es todo lo que queremos”, expresa Carlos Hernández, quien desde joven trabaja en la construcción y la carpintería para mantener a su esposa e hijo de 2 años.

Otro de los motivos que hacen a Carlos ir al norte es el desear que su mamá viva mejor. “Allá en Honduras casi todos a la deriva, los matrimonios se despedazan y se destruyen, por lo general, uno se queda sin padre y quiero ayudar a mi madre que vive en una zona muy fea y al menos comprarle un terrenito en un lugar bonito”.

Durante la plática al igual que muchos de los migrantes, Carlos se queja constantemente de la corrupción, la delincuencia, del desempleo y la pobreza que impera en su país y señala a quienes él considera como los responsables de esos múltiples problemas. “Los gobernantes y los políticos tienen la culpa, porque se

meten a hacer dinero, pero no miran a la pobrería, no les importa las situaciones difíciles que pasa la gente pobre. No les preocupa si la gente come o no come, si tiene trabajo o no”.

Al dejar su hogar, Carlos prometió mandar dinero para comprar una buena casa.

Ser útil y no encontrar trabajo por más que se busque, a cualquiera le puede resultar angustiante, más aún, si se tiene una familia que mantener. Eso le pasó a Omar, de 28 años de edad, quien hasta hace unos meses atrás vivía en Tegucigalpa, junto a su esposa e hijos. Sin embargo, tuvo que dejarlos y verse obligado a irse hacia Estados Unidos en la búsqueda de un posible trabajo para así tratar de solventar la crisis económica de su hogar.

“Sí, estoy casado. Tengo dos hijos, uno de cuatro años y otro de un año. En mi país no pude encontrar trabajo. Allá caminábamos y caminábamos por toda la ciudad, pero sólo encontramos los proyectos abandonados y la gente siempre nos respondía que faltaba dinero para pagar la mano de obra”, dijo el hondureño, quien desde muy joven emigró de la provincia de Choluteca a la capital, en busca de mejores perspectivas de vida y ahora ante el desempleo decidió emigrar más lejos.

“En ocasiones nos trasladamos hasta otros lugares para ver si negociábamos con algunos contratistas, pero nada, tampoco encontramos trabajo”, relató Reyes, quien asegura ser un excelente profesional en las labores de la ebanistería. “Lo que más me motivó a irme a buscar trabajo a Estados Unidos fue la necesidad que uno pasa. Eso nos lleva a muchos a salir de nuestro país, porque la moneda está devaluada. También el saber que el poquito dinero que uno gana en Honduras, en Estados Unidos lo puedes ganar en horas, luego lo inviertes y sostienes la familia”.

La separación no era nada fácil para Omar, hasta fue motivo de discusión con su pareja, pero al ver que su amigo Carlos se iba para Estados Unidos en la búsqueda de un empleo, él también tomó la decisión final de irse.

Jesse, de 26 años de edad. Pasó su niñez con cierta comodidad. Soñaba con viajar y conocer el mundo, pero nunca como migrante indocumentado, mucho menos arriesgando la vida a bordo de un tren carguero para irse en busca de las oportunidades que le fueron negadas en su país de origen. Con estudios del idioma inglés y sistemas de computación el joven hondureño lamenta no haber podido encontrar un empleo digno en su país. También resiente haberse separado de su

familia y dejar a su esposa y sus dos hijas gemelas en la ciudad de San Pedro Sula.

“Ellas no querían que me viniera, pero la necesidad me hizo hacer el viaje para tratar de salir adelante, pues no encontré trabajo. Honduras es muy bonita, pero liberales y cachurecos (conservadores) han arruinado el país. No hay empleo, cada tres meses aumenta la canasta básica y los salarios no te alcanzan para educar a tu familia”, dice Jesse, quien tardó 30 días para a penas llegar al noreste de México.

En la casa del migrante Belén, relató que tuvo que subirse a varios trenes, ver de cerca la muerte, ser objeto de extorsiones, persecuciones y agresiones por parte de agentes de migración y guardias de seguridad privada que vigilan la transportación ferroviaria mexicana. “Tome el tren en Los Naranjos, allí me junte con tres compatriotas más, un chavo y dos muchachas, pero en El Ramonal nos agarró migración, dijeron que si queríamos seguir teníamos que pagar mil pesos y nos llevarían hasta otra vía donde pasaba el tren. No podíamos hacer nada, así que aceptamos”. Los encuentros con migración y guardias privados de seguridad que cuidan las vías del tren fueron constantes, y le impedían a Jesse y al resto abordar los vagones. “Los policías, la migración y los garroteros nos pegaban tremendas correteadas. Ya estábamos desesperados, pues se nos pasaron muchos trenes”.

Igual que los demás migrantes, durante el viaje pasó varios días sin comer y tomar agua, pero lo más espantoso del recorrido fue ver la forma como murieron las dos jóvenes compañeras de viaje a la altura de Orizaba en el estado de Veracruz. “Las muchachas se durmieron en las góndolas del tren, veníamos despertándolas a cada rato porque cuando uno viene por allí, hace un frío exagerado que casi te congela. Veníamos frotándonos la cara y las manos para no dormirnos. Ellas se cayeron y escuchamos unos gritos. Se murieron. No pudimos hacer nada”.

Wendoly salió de su casa en la colonia La Joya de Tegucigalpa el 1 de abril con unos cuantos dólares bien escondidos en los bolsillos de su pantalón. El 14 pasó su cumpleaños en el albergue Belén y dos días después siguió el camino para la frontera. Ella ahora está trabajando en Carolina del Norte. Carlos y Omar asistían a una iglesia de la colonia Altos de San Francisco y todas las noches después del culto se daban un tiempo para planificar el viaje. Salieron de Tegucigalpa el 2 de abril. Con sólo 450 lempiras (25 dólares) cada uno. Apenas les alcanzó para aproximarse a la frontera de Guatemala con México. Cruzaron la línea fronteriza, pero sin

dinero tuvieron que caminar y luego tomaron un tren carguero. Dieciséis días después ya estaban en Saltillo. Luego siguieron adelante por la vía carretera que conduce hasta Nuevo Laredo, Tamaulipas. Su intención era cruzar la frontera norte y buscar trabajo en cualquier ciudad. No se volvió a saber nada de ellos. Jesse salió un 13 de marzo de Honduras, hasta el 12 de abril logró llegar al Albergue Belén. Una semana después siguió su camino. En la última comunicación, él nos dijo que cruzó el río Bravo y logró llegar a Estados Unidos. Nos asegura estar bien, que pudo conseguir trabajo y le está ayudando a su familia, pero dice que a veces por las noches no puede conciliar el sueño y recuerda constantemente los gritos de las dos jóvenes al caer del tren.

También en los países centroamericanos hemos tenido un acercamiento con algunos de los migrantes lisiados para conocer su historia personal y documentarla. La pérdida de una o dos de sus extremidades inferiores o superiores es algo difícil de superar. Ciertamente, el daño físico es irreparable y en algunos casos puede medio solucionarse de forma limitada con una prótesis, pero el golpe psicológico y emocional es aún mayor. Cuesta mucho asimilarlo e impide a una gran parte de los y las migrantes salir avante con sus vidas, refugiándose muchos en las drogas y el alcohol, más aún, cuando los gobiernos de los países expulsores de personas son indiferentes ante esa problemática, la sociedad los mira con desprecio, discriminación y los políticos intentan sacar provecho de la tragedia.

Eso le pasó a Manuel, quien hastiado de las injusticias de su país decidió emigrar hacia Estados Unidos de forma indocumentada para tratar de subsistir, pero sólo alcanzo a llegar hasta un pueblo del sur de México, pues allí un tren carguero le cercenó la pierna. Él y otros de sus compatriotas, ahora han pasado a ser parte del ejército laboral de reserva lisiado, que año con año ha venido incrementándose y ahora está empezando a visibilizarse en los puentes peatonales, esquinas y avenidas de las capitales y distintas ciudades de Honduras, El Salvador y Guatemala, principalmente, pues son los tres países centroamericanos que más población han expulsado hacia el norte en los últimos 20 años.

Manuel dice optimista que aún puede trabajar utilizando sus extremidades superiores, “puedo pintar muy bien”. En el brillo de sus ojos azules se nota aún la chispa de la esperanza y asegura que si alguien requiere de ese servicio y está dispuesto a pagarle lo justo, podría dejar el puente peatonal de Plaza Miraflores,

que es el lugar donde a diario se encuentra solicitando una ayuda para vivir. También comenta que desde hace varios años ha estado buscando por distintos medios la forma de conseguir la donación de una prótesis, lo cual hasta la fecha no ha sido posible a pesar de que ha recurrido a distintas instituciones de rehabilitación y centros de salud de carácter público y privado, pero la respuesta no ha sido satisfactoria. Le ha resultado difícil alcanzar ese objetivo para poder dejar las muletas, obtener una mejor calidad de vida y poder realizar otras actividades laborales más dinámicas y productivas. Él dice estar dispuesto a poner de su parte y no darse por vencido.

Sin duda, es preocupante la indiferencia del gobierno y la sociedad hondureña en su conjunto con respecto a la migración indocumentada hacia Estados Unidos. La falta de conciencia sobre esa problemática, es evidente, y aunque ya está calando hondo, no se repara en lo más mínimo con políticas sociales y de empleo que medio contengan el éxodo.

En Honduras ya casi no se produce ni lo que se consume internamente, las finanzas están en números rojos, pero el saqueo y el derroche es insaciable y descomunal por parte de la mayoría de políticos, gobernantes y algunos empresarios, que no han estado contribuyendo al desarrollo del país durante décadas. Hoy son los migrantes hondureños, quienes en parte con su esfuerzo, están manteniendo a flote a esa pobre y quebrada nación. El caos quizá sería mayor si explotase el único salvavidas que mensualmente están inflando los mismos migrantes, que fueron directa o indirectamente expulsados y que todavía sueltan laboriosamente algunas gotas para la subsistencia. Sin embargo, eso no justifica la expulsión, exportación u oferta encubierta de mano de obra barata para las otras naciones.

El desarrollo de ese país no se logrará desde afuera y mucho menos con migrantes y remesas. Éste debe darse con fuerzas sociales, políticas y económicas en-

dógenas y tiene que ser responsabilidad de todo el Estado hondureño en su conjunto. Así debe ser, aunque algunos crean que no. Es decir, el sector público crea las instituciones, las leyes, la seguridad social, la educación, etcétera, para que el sector privado pueda invertir e innovar y tomar riesgos para así ir generando un crecimiento y empleo. Ni uno ni otro deberían de ser decadentes, parásitos o depredadores, sino que debe ser una responsabilidad compartida.

¿Qué le conviene más al país y su población? Las respuestas deben tomar en cuenta que con la emigración hondureña está ocurriendo lo siguiente: 1) pérdida de mano de obra; 2) recibe mano de obra lisiada; 3) recibe remesas que sólo activan la economía a través del consumo; 4) las remesas apenas sirven de paliativo a la pobreza extrema; 5) el gasto de las remesas genera riqueza y “desarrollo” para ciertos grupos, pero no es algo equitativo, y 6) es un círculo vicioso que recrudece más las asimetrías y desigualdades sociales y económicas.

¿Cómo lograr que un trabajo para los hondureños no implique un costo humano tan alto? ¿Qué hacer para que el país no siga perdiendo lo más valioso que tiene: su población joven y productiva? Estas dos interrogantes deben ser motivo de reflexión y a la vez servir para proponer algunas posibles soluciones a una problemática que es necesario atender urgentemente de forma racional y no demagógica, en caso contrario, el atraso, subdesarrollo y la miseria seguirán siendo cada vez más el rumbo que irá tomando el país. Debe buscarse un cambio significativo orientado a reactivar la poca estructura productiva interna e ir dejando la dependencia a las remesas, para mejor generar fuentes de trabajo interno mejor remunerados, porque los trabajadores migrantes indocumentados no son superhéroes ni mucho menos una especie robótica salvadora e indestructible. Es decir, no debería dársele una continuidad a un modelo de dependencia, exclusión y vulnerabilidad.



Foto: Óscar Fernández. Tomada en el Centro de Atención al Migrante (CAM), de FM4 Paso Libre.

Perspectivas de la reforma migratoria en Estados Unidos

*Rodolfo García Zamora**

El proyecto de reforma migratoria propuesto por el gobierno de Barack Obama ha despertado mucha controversia, tanto por quienes se oponen de manera definitiva en adoptar cualquier esquema de inclusión de los migrantes indocumentados, como por quienes detectan que el proyecto demócrata es insuficiente y además excluyente para la amplia comunidad de inmigrantes indocumentados que contribuye cotidianamente al desarrollo de Estados Unidos. El debate no ha terminado.

EN UNA MESA REDONDA sobre las perspectivas de la reforma migratoria en Estados Unidos realizada en la 2ª Feria del Libro en Español en Los Ángeles, California, en 2013, participaron los especialistas en migración México-Estados Unidos René Zenteno y Jorge Bustamante del Colegio de la Frontera Norte (Colef), Gaspar Rivera y Rubén Hernández de la Universidad de California (UCLA). En este documento se presenta lo más sustancial de la discusión en ese foro.

Para René Zenteno, nos encontramos en un ambiente favorable a la reforma migratoria debido a la tendencia demográfica latina y la votación favorable a Barack Obama. Sin embargo, los requisitos y tiempos (10 a 15 años) considerados en el proyecto de reforma son excesivos: seguridad fronteriza más severa, endurecimiento del sistema de verificación de empleadores, fortalecimiento del sistema de registro de salidas del país, pago de multas e impuestos no pagados, programas de trabajadores agrícolas y de profesionistas de alta calificación y transición a residencia permanente y luego a ciudadanía.

El mismo investigador resalta la existencia de 11 millones de mexicanos en Estados Unidos (11% de la población nacional) y el hecho de que la crisis de 2007-

*Director de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

2013 ha significado un desplome de la emigración de 600 mil en 2007 a 180 mil en 2012, y cómo en 2010 se llegó a hablar de “migración cero” por el equilibrio entre la entrada, deportación y regreso de migrantes mexicanos. Posiblemente, cuando se recupere la economía estadounidense, volverá a crecer la emigración, pero por cuestiones demográficas, entre otras, no podrá volver a crecer como entre 1994 y 2006. De hecho, para 2050, la estructura de edades será similar entre México y Estados Unidos.

Entre ambos países se estaría experimentando una nueva era de la migración caracterizada por la reducción del flujo, disminución de aprehensiones en la frontera, deportaciones crecientes desde el interior y separación de miles de familias (85 mil). En ese sentido, el Pew Hispanic Center informa que hay 3.3 millones de menores de edad con padres indocumentados en Estados Unidos.

La criminalización de los inmigrantes deriva en la categorización de “removidos” a los migrantes detenidos y apercibidos judicialmente de que si reinciden serán condenados a prisión por cinco años; actualmente el número de inmigrantes en esta situación se ha incrementado para llegar a 300 mil. No obstante, ante las deportaciones masivas y el creciente encarcelamiento de los “removidos”, el Estado mexicano ha permanecido inmóvil.

En este contexto, Zenteno hace tres pronunciamientos: 1) es importante considerar cuál es el proyecto de país de Estados Unidos para mantener el liderazgo en la competencia mundial por los mercados y cómo se inserta la reforma migratoria y la atracción de diferentes migrantes para tal fin; 2) es necesario que el Estado mexicano asuma que la nación mexicana está constituida por más de 145 millones de personas, más allá de las fronteras, y que urge un cambio a fondo en el Estado, en su visión, estructura y funcionamiento que le permita cumplir con sus obligaciones en la defensa de los mexicanos en el exterior; y 3) en particular, el Estado mexicano no puede permanecer indiferente ante la deportación masiva de más de 1.5 millones de migrantes durante el gobierno de Obama y el encarcelamiento de 300 mil por ser migrantes “removidos”.

Gaspar Rivera señala que hay que construir la narrativa de la reforma migratoria. ¿Se trata de villanos o víctimas?, ¿se trata de castigar o apoyar la obtención de la ciudadanía? Entre otros aspectos, esta tarea debe considerar el trasfondo demográfico entre ambos países que explica muchas de las actitudes políticas de demócratas, republicanos, empleadores, iglesias y

otros actores. Actualmente, la población latina asciende a 52 millones de personas y para 2050 representará 24% de la población (108 millones). De ese monto actual, el 65% es de origen mexicano. Un dato muy relevante es que 60% de la población latina es nacida en este país y sólo 40% es inmigrante. Su nivel de ingresos es muy parecido al de la población afroamericana, con 25% de la población en situación de pobreza. Políticamente, el 70% de los latinos votó por Obama. Sin embargo, de una población latina de 24 millones de votantes, sólo 50% ejerció el derecho al voto. Entre 2012 a 2030, la población latina votante crecerá 40%, lo cual representa un referente para el mercado electoral estadounidense.

En el panorama actual, donde privan múltiples alianzas sociales en Estados Unidos a favor de la reforma migratoria, Rivera destaca a los *dreamers*, universitarios indocumentados que han eludido su expulsión del país y han revitalizado la lucha por la permanencia. Además observa la importancia de alianzas transnacionales que ayuden a la legalización y ciudadanía de 11 millones de migrantes irregulares en Estados Unidos.

Por su parte, Rubén Hernández plantea un enfoque pesimista sobre la reforma migratoria, pero destaca que estamos obligados a un “realismo con esperanza”. En esa lógica, a diferencia de 1986, el actual proyecto de reforma se distingue porque existe una mayor criminalización; la “internalización de las fronteras”, las redadas y persecuciones contra migrantes indocumentados se realizan en todas partes al interior del país; más restricciones y leyes contra los indocumentados; los costos, pagos y tiempos son exagerados para los migrantes que soliciten su regularización; además de que se podrían evitar las deportaciones con una estancia temporal condicionada, caracterizada por la alta precarización y la exclusión a los servicios de salud y otros.

En este marco, Hernández señala que el proceso de debate apenas comienza y habrá que esperar los resultados y efectos de la movilización y presiones de las organizaciones de migrantes y sus aliados, donde destacan los jóvenes de la primera y segunda generaciones, las instituciones académicas como la UCLA y otras que han apoyado las luchas por la legalización y los derechos plenos. En el caso mexicano, coincide en reconocer la ausencia del Estado y la falta de regulación de los programas de trabajadores y temporales H2A (en el campo) y H2B (otras actividades), por lo que se convierte en cómplice por omisión de la precarie-

dad y sobreexplotación de los mexicanos que participan en esos programas al no cumplir ni la Constitución ni la Ley Federal del Trabajo.

Finalmente, Jorge Bustamante, decano de los migrantólogos en México, expresa su pesimismo sobre la reforma migratoria dado el complejo escenario actual donde destaca la mayor vulnerabilidad del proceso migratorio, el incremento de riesgos y violencias, el endurecimiento de la frontera, la crisis en Estados Unidos y el impacto en ambos países, entre otros factores. Coincide con los colegas anteriores acerca del exceso de costos, pagos y tiempos para los migrantes indocumentados propuestos en el proyecto de reforma — que había recibido más de 300 solicitudes de enmiendas por ambos partidos al inicio de mayo —, muchos migrantes no podrán cubrir todos esos requisitos. Su pesimismo es más estructural cuando señala que la reforma se realiza a partir del derecho de un país a definir su política migratoria y el ingreso de trabajadores extranjeros. Pero esa decisión unilateral no considera que el proceso migratorio, de hecho, es un fenómeno bilateral, con causas y efectos más allá de la frontera. Como la reforma no puede aplicarse más allá, no resolverá múltiples factores que tienen que ver con la migración entre ambos países. Finalmente, como los otros colegas, coincide en que el Estado mexicano ha sido omiso en proteger a los mexicanos en el extranjero y que urge un cambio a fondo en su actitud para cumplir la Constitución y ser garante de la defensa y los derechos en el exterior.

Los *dreamers* mexicanos en Estados Unidos son un sector de jóvenes universitarios indocumentados por el cual el gobierno mexicano nunca se ha preocupado ni hecho nada, pero representan una generación con mayor preparación académica, técnica, cívica y política, en un contexto de recesión económica prolongada donde se les discrimina y obstruye la inserción al mercado laboral estadounidense. Bustamante pronostica que ellos voltearán y descubrirán a México, y entonces podrán encontrar una oportunidad de trabajo y mejor vida gracias a la preparación recibida y las posibilidades que ofrece el país a jóvenes bilingües y bien preparados.

Como todo pronóstico, el anterior depende del cumplimiento de algunas variables, en este caso que se prolongue la recesión en Estados Unidos, que este país no siga con la estrategia anunciada de captar la mayor cantidad de talento en el interior y el exterior y que México pudiera insertarlos en un modelo económico extractivista, caracterizado por la exportación de materias primas, la maquila, el ensamble y la expulsión de 11 millones de mexicanos de 1970 a 2007, entre ellos 800 mil paisanos con un grado de licenciatura y más (se estima que hay 15 mil doctores en ciencias mexicanos radicados en ese país).

Finalmente, Bustamante señala que confía más en la participación política de los mexicanos en Estados Unidos, que presentan mayor madurez y compromiso político, que en la de los mexicanos en México, que han hecho muy poco por defender a los migrantes en el exterior.



Foto: Óscar Fernández. Tomada en el Centro de Atención al Migrante (CAM), de FM4 Paso Libre.

Identidad o rentabilidad: patrimonialización del Centro Histórico de Zacatecas

*Abraham Villaseñor Pérez**

*Guadalupe Margarita González Hernández***

La patrimonialización de bienes tangibles como proceso de identificación simbólica y creación de identidad por medio de la atracción de turistas ha mantenido los inmuebles estáticos, sin dinámica propia, alejándolos de los residentes y resguardándolos para el disfrute y la apreciación estética de visitantes y turistas. Como consecuencia, los residentes consideran al patrimonio cultural más como un medio para atraer turistas que como una manifestación de construcción identitaria y representación simbólica.

PATRIMONIO CULTURAL: PROTECCIÓN Y DIVERSIFICACIÓN ECONÓMICA

E

L PATRIMONIO cultural tangible, específicamente el arquitectónico o edificado, es un elemento de vital importancia en la configuración imagi-

naria de las ciudades mexicanas, sobre todo de las coloniales, puesto que imprime identidad y la apreciación por quienes las habitan.¹ Por ello la protección, conservación y preservación del patrimonio es esencial.

Desde 1914 se aplicaron las primeras medidas de protección en la Ley sobre Conservación de Monumentos Históricos y Artísticos y Bellezas Naturales. No obstante, a partir de 1972 existe un instrumento jurídico de peso, la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Arquitectónicas e Históricas, vigente hasta la fecha. Esta ley permitió delimitar zonas de monumentos históricos en las ciudades mexicanas, además de normar, legislar y reglamentar a favor de la protección del patrimonio edificado.

*Estudiante de la Licenciatura de Diseño del Hábitat en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, México.

**Docente-investigadora de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

En los centros históricos se ha preservado la mayor cantidad de bienes patrimoniales arquitectónicos.² Representan espacios culturales únicos “cargados de historia y que confieren una personalidad específica a las ciudades debido a su carácter simbólico y emblemático”,³ y son referentes de los valores históricos e identidad local para los habitantes y visitantes.⁴

A raíz de la Carta de Venecia (1964) y la creciente importancia en el mundo sobre el resguardo del patrimonio, en México se han adoptado las medidas internacionales de protección al patrimonio cultural y natural dictadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el reforzamiento de las medidas tomadas a nivel nacional. En 1987 los centros históricos de Oaxaca, México y Puebla son declarados como bienes Patrimonio Cultural de la Humanidad, posteriormente se suman los de Guanajuato (1988), Morelia (1991), Zacatecas (1993), Querétaro (1995), la zona de monumentos históricos de Tlacotalpan, Veracruz (1998) y Campeche (1999).⁵

Originalmente, la patrimonialización de los centros históricos se realizó pensando que la mejor manera de salvaguardar el patrimonio arquitectónico era la legislación nacional y el reconocimiento internacional de la UNESCO, con ello se lograría enaltecer los procesos de modernización y especulación en dichos sitios. Hoy en día, el proceso de patrimonialización a través de la UNESCO implica más un desencadenamiento de actividades económicas y lucrativas, basadas en el turismo y el consumo cultural, que la propia protección del patrimonio cultural edificado.⁶

Patrimonio cultural y turismo se encuentran en una estrecha vinculación, puesto que la creciente industria sin chimenea, en busca de diversificar su oferta y abrir nuevos mercados, ha encontrado en las ciudades patrimonio cultural un producto rentable que satisface las necesidades de un segmento de turistas cada vez más creciente y sofisticado; mientras que las ciudades han encontrado en el turismo una estrategia económica que, en apariencia, concilia la necesidad de protección del patrimonio, identidad y cultura, con la generación de recursos.

Se ha dado por sentado que la revalorización del patrimonio a través de la actividad turística permite generar los mecanismos adecuados para la generación de recursos económicos que posibiliten la restauración y conservación del patrimonio edificado, así como la generación de empleos para la población local.⁷

Más allá de los discursos oficiales de instituciones nacionales e internacionales, el turismo es una activi-

dad que ciertamente trae múltiples beneficios, pero también tiene repercusiones negativas en las ciudades o regiones donde se desarrolla, y directamente sobre la cultura y el patrimonio.⁸

En el caso especial de las ciudades históricas declaradas Patrimonio Cultural de la Humanidad, el turismo se argumenta a favor porque: “Es visto como una estrategia privilegiada para la difusión, el acceso y el conocimiento del patrimonio, cumpliendo con el objetivo de ponerlo a disposición de toda la sociedad; se lo ve también como una fuente de recursos económicos indispensables para garantizar la protección y preservación de este patrimonio, frente a la permanente escasez para estos fines.”⁹

Bajo la estrategia del turismo se buscan cumplir básicamente dos objetivos, por un lado rentabilizar el patrimonio a fin de conseguir los medios económicos necesarios para su mantenimiento y conservación; por el otro, compartir y difundir el patrimonio a través de los turistas y visitantes de diferentes partes del mundo. Las autoridades locales ven en el turismo cultural “una estrategia de desarrollo local ligada a la identidad y por tanto, fácil de legitimar ante la propia población”,¹⁰ de tal manera que apuestan por la actividad turística como la principal estrategia para la generación de empleos y diversificación económica local.¹¹

Finalmente, a la relación entre patrimonio y turismo se le atribuye la capacidad de revalorizar la cultura e identidad de cada pueblo, pues ésta se promociona y difunde, tanto al interior como el exterior de cada pueblo.¹²

PATRIMONIO Y TURISMO: EL LADO OSCURO

Si bien el turismo en las ciudades Patrimonio contribuye a los aspectos antes mencionados, es claro también que genera conflictos espaciales y sociales. Los centros históricos sufren procesos de transformación que no siempre son positivos, para hacer rentable la actividad turística es necesario implementar políticas de “rescate” o “preservación”,¹³ lo cual implica intervenciones puntuales en la imagen urbana, que en muchos casos se limita a la simple restauración de fachadas, colocación de mobiliario y vegetación, que a su vez desencadenan procesos de *gentrificación* y remplazos de la población local,¹⁴ ya que el incremento en la renta del suelo trae como consecuencia la modificación en el uso de suelo, de vivienda a comercio y servicios,

la decadencia de la calidad de vida en el lugar y la subutilización y deterioro de los bienes inmuebles.¹⁵

Pero la problemática no termina con el reemplazo de la población local, sino que la presencia de turistas y la modificación de la imagen urbana acentúan “conflictos entre diferentes grupos poblacionales, a la vez que entre segmentos sociales”¹⁶ de tal manera que cuando se implementan proyectos turísticos con la finalidad de aprovechar el patrimonio cultural como un producto que puede ser comercializado y generar, por un lado, recursos que puedan ser invertidos en la protección del patrimonio, y por otro, procesos económicos que beneficien a la población local se deben generar las estrategias y los mecanismos adecuados que minimicen los impactos negativos de la propia actividad turística.

Establecer un proyecto turístico sin la planificación y las estrategias adecuadas a la cultura y el contexto local, más allá de ser benéfico, resulta perjudicial, puesto que no trae beneficios económicos que permeen hacia la población y actúa negativamente sobre la identidad, la cultura y el patrimonio¹⁷ al alejar a los habitantes locales de sus símbolos identitarios y patrimoniales, al ser reservados para el goce y el disfrute de los visitantes y turistas mediante un proceso de mercantilización y comercialización.¹⁸

Y si los espacios y los inmuebles patrimoniales son desligados de las personas locales, mismas que con su interacción diaria a lo largo de la historia fueron moldeando el entorno hasta convertirlo en lo que en el presente se reconoce como un espacio patrimonial, que merece la pena ser preservado, éstos pierden su valor como transmisores de cultura e identidad.¹⁹

De tal manera que las estrategias de protección y conservación del patrimonio cultural arquitectónico, incluido el turismo cultural, deben poner especial énfasis en conservar y propiciar la apropiación al mismo, por parte de todos los sectores de la población local: “La preservación de los valores del patrimonio depende de su democratización, esto es, de su ‘deselitización’, de su apropiación social, de su promoción como interés general, de la formulación de un proyecto colectivo y del fortalecimiento del sentido de ciudadanía, entre otros.”²⁰

Cuando el turismo cultural es una de las principales estrategias implementadas por el gobierno local para salvaguardar el patrimonio cultural, mediante su puesta en valor, se debe evitar la trivialización, esto hace perder el valor simbólico del patrimonio y actúa en detrimento del propio turismo.²¹ Por consiguiente, el centro histórico o sitio patrimonial que experimen-

te este fenómeno se verá afectado al perder su identidad y patrimonio y sustentar su vida cotidiana en la posibilidad de obtener ganancias económicas.

Se puede hacer una diferenciación entre el patrimonio vivido, reconocido y apropiado por los ciudadanos y habitantes locales, y el patrimonio “declarado” o institucionalizado, que responde más a intereses políticos y mercantiles que a la propia identidad local. Y, por tanto, el patrimonio se puede valorizar desde dos aspectos, el simbólico y el económico.²²

Existen autores que resaltan los beneficios de la relación entre patrimonio y turismo, y otros que señalan los efectos negativos de esta relación; sin embargo, la interrogante sigue siendo: ¿el turismo cultural puede conciliar ambos aspectos de la valorización del patrimonio al mismo tiempo que protege la identidad y la cultura, además de desencadenar procesos económicos socialmente benéficos?

IDENTIDAD VERSUS RENTABILIDAD EN EL CENTRO HISTÓRICO DE ZACATECAS

Para verificar el anterior argumento se aplicaron 30 entrevistas semiestructuradas a profundidad en los espacios públicos más importantes del Centro Histórico de la ciudad de Zacatecas (CHZ), a sus residentes entre el 10 y 20 de julio de 2013 a fin de identificar si a raíz de la patrimonialización del CHZ y las estrategias de turismo derivadas de esta designación se ha reforzado la identidad, la valorización simbólica y el grado de apropiación de los zacatecanos con respecto a su CHZ o si, por el contrario, han ido en detrimento a costa de una mercantilización y trivialización a favor de un proyecto meramente económico. Por razones de espacio aquí sólo se expone su discernimiento.²³

Aunque fue evidente relacionar el patrimonio cultural con atracción de turistas y con la rentabilidad económica por los residentes de la ciudad de Zacatecas, no es un proceso acabado ni totalitario. Por el contrario, se identifica un proceso gradual de asimilación del proceso de patrimonialización.

Se identificaron tres grados de asimilación. El grado más básico, donde se encuentra la mayor parte de los entrevistados (75%), considera el fin económico del patrimonio y donde no existe ninguna evidencia de que la patrimonialización es una forma de imaginar a los bienes culturales tangibles e intangibles como parte de la representación simbólica y construcción de identidad de los zacatecanos sino como medio de ob-

tención de recursos para su conservación, mantenimiento y disfrute de la humanidad.

Un grado intermedio donde se concentra 23% de los entrevistados y que entabla una construcción social del patrimonio como un eje bipolar de rentabilidad económica (aunque sin conocimiento de que pueda ser útil para mantenerlo y conservarlo) y símbolo y creación de la idiosincrasia zacatecana. Y un grado superior, donde sólo se encuentra un 2% de los entrevistados que conciben el proceso de patrimonialización más allá de ser un medio para rentabilizar los bienes culturales y crear riqueza económica a ciertos sectores de la ciudad, se considera como un mecanismo de transmisión de cultura, identidad y tradición por parte de los zacatecanos hacia el mundo.

La explicación a tan dominante grado básico de patrimonialización, entre otras razones, se debe al proceso de alineación del proyecto turístico a causa de toda una política de fomento realizada por el gobierno del estado de Zacatecas desde 1980 a la fecha. El proyecto turístico se considera como polo de desarrollo no sólo del Centro Histórico sino de todo el territorio zacatecano.²⁴

El proceso de alineación se dibuja bajo dos formas: *a)* el imaginario de la preservación colonial como una inversión. Crear la idea de lo nostálgico colonial sin respeto a la cultura e historia de la ciudad de Zacatecas, pero que permite la creación de actividades económicas lucrativas, y *b)* la usurpación de prácticas y actividades propias de los pobladores por el capital turístico y la gestión del Estado para hacerlas suyas y rentabilizarlas: fiestas religiosas, populares o cívicas, así como la creación de otras que nada tienen que ver con la idiosincrasia zacatecana.

Los pobladores ante este proceso han actuado de dos formas:

1) Pasiva y presencial: disfrutan la imagen que proyectan los monumentos y realizan actividades de ocio. Es común que los pobladores (en especial los jóvenes) invadan las calles del CHZ sobre todo los fines de semana, los *puentes* y las vacaciones sólo con el fin de pasear, pasársela bien y consumir los bienes y servicios que ofrece el casco histórico. Los pobladores de la ciudad se clasificarían entre quienes sólo pasean, por un lado, y quienes pueden acceder a los bienes y servicios que produce la industria del ocio, por el otro. Es un proceso excluyente o elitista; y

2) Asociativa: manifestados en asociaciones civiles o culturales que intentan crear una opinión pública sobre cómo ven al CHZ y cómo quisieran que fuera. Entre ellos se identifica dos tipos, el primero más ins-

titucionalizado (en asociaciones civiles) aunque muy heterogéneo que intenta forjar un punto de vista, algunas veces crítico y otros muchos superficial, de las acciones estatales urbano-culturales, pero respetando los principios de fomento al patrimonio colonial y la actividad económica establecida. El segundo es menos organizado y más homogéneo pero mucho más crítico. Aunque se enfoca a la crítica de la política cultural estatal, busca un acceso equitativo a los recursos de la ciudad y evidencia las acciones fácticas a quienes no congenian con sus intereses.²⁵

PUNTO CONCLUYENTE

El gobierno del estado de Zacatecas, como una de las principales estrategias de desarrollo económico, ha impulsado un proyecto turístico tomando como punta de lanza el CHZ.²⁶ Dicho proyecto se ha legitimado bajo los supuestos de que sólo a través del turismo se pueden conseguir los medios económicos necesarios para la conservación del patrimonio cultural edificado, a la vez que se consigue revalorizarlo entre la población, fomentando la identidad y el orgullo por lo propio.

No hubo discusión para establecer si el proyecto turístico ha logrado generar los recursos económicos necesarios para la protección y conservación de los inmuebles. Si hubiese sido así, los recursos económicos invertidos en la protección del patrimonio edificado y las estrategias de conservación están siendo dirigidos a mantener los inmuebles *museificados*, alejándolos de las personas locales y resguardándolos para el disfrute y apreciación estética de visitantes y turistas. Esto ha propiciado que para los zacatecanos quede en segundo término el valor simbólico de los inmuebles patrimoniales. El valor principal que se confiere al patrimonio es el económico.

El bombardeo mediático sobre la importancia del patrimonio ha ido en un solo sentido: la importancia económica que representa cuando se consolida como un atractivo turístico de gran escala. Sin embargo, se está fomentando una desapropiación social del patrimonio²⁷ al desligar los bienes patrimoniales de las personas locales, los cuales pierden su valor como transmisores de cultura e identidad. Y, paradójicamente, la pérdida del valor simbólico del patrimonio, consecuente con la mercantilización y trivialización²⁸ excesiva, se transforma en una pérdida del interés turístico, pues éste busca la autenticidad y los símbolos identitarios locales.

¹Daniel Hiernaux y Carmen González (2008), “¿Regulación o desregulación?: de las políticas sobre los centros históricos”, *Centro-h*, no. 1, agosto, pp. 40-50.

²Hiernaux y González, *op. cit.*

³Javier Gutiérrez (1998), “Transporte, movilidad y turismo en los centros históricos”, *Éria*, no. 47, p. 241.

⁴Ana Santibáñez (2013), “Espacio público y patrimonial de los centros históricos de las ciudades de México y Zacatecas”, en Guadalupe González (ed.), *Discusiones sobre la ciudad. Temas de actualidad*, Editorial Académica Española, Saarbrücken, pp. 95-114.

⁵UNESCO (2013), *World Heritage List*, en <http://whc.unesco.org/en/list>, consultado 23/05/2013

⁶Dossier (2009), “El patrimonio cultural urbano: Identidad, memoria y globalización”, *Andamios*, vol. 6, no. 12, diciembre, pp. 7-10.

⁷Fernando Lara y Tomás López (2004), “El turismo como motor de desarrollo económico en ciudades patrimonio cultural de la humanidad”, *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 2, no. 2, junio, pp. 243-256.

⁸Ricardo Vergara (2007), “Transformaciones de la imagen de una ciudad: repercusiones de la renovación urbana”, *Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología*, vol. 3, no. 6, noviembre, s/p.

⁹Analia Almirón, Rodolfo Bertonecello y Claudia Troncoso (2006), “Turismo, patrimonio y turismo. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina”, *Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 15, no. 2, abril, pp. 101-124.

¹⁰Lluís Bonet (2009), “Una aproximación económica al análisis del turismo cultural”, en Asuaga, C. (coord.), *Un encuentro no casual: cultural, ciencias económicas y derecho*, Fundación de Cultura Universitaria, Montevideo, p. 126

¹¹David Harvey (2006), *A produção capitalista do espaço*, Annablume, São Paulo.

¹²Yolanda Borrega (2009), *El patrimonio y su relación con el turismo*, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.

¹³Adrián Gorelik (2002), “Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos”, *Eure*, vol. 28, no. 83, pp. 125-136.

¹⁴Gorelik (2004), *op. cit.*

¹⁵Harvey (2006), *op. cit.*

¹⁶Javier Gómez (2004), “Turismo y patrimonio. Conflicto social y modelos de desarrollo urbano en Valencia, España”, *Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 13, no. 1 y 2, enero-abril, p. 82.

¹⁷Aurelio Cebrián (2004), “Políticas institucionales y turismo cultural. El ejemplo de la comunidad de Murcia”, *Cuadernos de Turismo*, no. 13, enero-junio, pp. 7-25.

¹⁸Llorenç Prats (2003), “Patrimonio + Turismo = Desarrollo?”, *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 1, no. 2, junio, pp. 127-136.

¹⁹José Hernández (2009), “Tequila, Centro Mágico, Pueblo Tradicional ¿Patrimonialización o privatización?”, *Andamios. Revista de Investigación Social*, vol. 6, no. 12, diciembre, pp. 41-67.

²⁰Fernando Carrión (2003), “Ciudad y centros históricos: Centros históricos y actores patrimoniales”, en Marcelo Balbo et al. (comp.), *La ciudad inclusiva*, Cuadernos de la Cepal, no. 88, CEPAL, Santiago de Chile, p. 144.

²¹Prats (2003), *op. cit.*

²²Rosa Guerrero (2006), “Identidades territoriales y patrimonio cultural: La apropiación del patrimonio cultural en los espacios urbanos locales”, *Faro*, año 1, no. 2, semestre II, s/p.

²³El argumento teórico, procedimiento metodológico y resultados completos pueden verse en Abraham Villaseñor y Guadalupe González (2013), “Representación identitaria versus rentabilidad económica: la patrimonialización del Centro Histórico de Zacatecas”, en Adolfo Sánchez y Pablo Serrano (coords.) *Integración social territorial y desarrollo. Hacia políticas públicas alternativas*, El Colegio del Estado de Hidalgo-Amecider, Pachuca, pp. 1-25 y en Guadalupe González (2014), *Circo sin pan. Regeneración y mercantilización en el Centro Histórico*, Miguel Ángel Porrúa-Universidad Autónoma de Zacatecas, México, en prensa.

²⁴GODEZAC (1980-2012), *Informes y Anexos de Gobierno 1980-2012*, Gobierno del Estado de Zacatecas, Zacatecas; y GODEZAC (2007), *Programa de Turismo del Estado de Zacatecas 2006-2010*, Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas, Tomo CXVII, no. 53, 4 junio de 2007, Zacatecas.

²⁵Guadalupe González y José González (2009), “El centro histórico de Zacatecas: significados, tendencias y propuestas”, *Foro para revisión y propuestas a la actual Ley de Desarrollo Cultural para el estado de Zacatecas y sus municipios*, Zacatecanos por la Cultura-Comisión Estatal de Derechos Humanos, Zacatecas, p. 95.

²⁶GODEZAC (2012), *Primer Informe de Gobierno*, Miguel Alejandro Alonso Reyes, Gobierno del Estado de Zacatecas, Zacatecas, septiembre.

²⁷Hernández (2009), *op. cit.*

²⁸Prats (2003), *op. cit.*

Problemas del DESARROLLO

REVISTA
LATINOAMERICANA
DE ECONOMÍA

Vol. 45, núm. 176, enero-marzo 2014

Artículos

*Modelo de cooperación energética
entre China y América Latina*

Sun Hongbo

*Cooperación económica entre Rusia y China:
alcances y perspectivas*

Tatiana Sidorenko

*La emergencia de China y su impacto en las
relaciones comerciales entre Argentina y Brasil*

Marta Bekerman, Federico Dulcich

y Nicolás Moncaut

*Impacto de la crisis en el desarrollo económico
de las regiones mineras en Europa*

Sergio A. Berumen

*Migrantes en el socialismo: el desarrollo
cubano a debate*

Edel J. Fresneda

*El control corporativo de la distribución
de alimentos en México*

José Gasca y Felipe Torres

*Producción y apropiación del valor en Argentina:
el rol del deprimido salario real*

Damián Kennedy



Publicación trimestral del Instituto de
Investigaciones Económicas-UNAM

Suscripciones y ventas: revprode@unam.mx

Teléfonos: (52-55) 56-23-01-05, Fax: (52-55) 56-23-00-97

<http://www.probdes.iiec.unam.mx>

Noruega: *desarrollo humano*

*Claudia Angélica Córdova González**

El desarrollo sólo tiene sentido en la medida en que impacta favorablemente a la calidad de vida. El Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo integra la esperanza de vida, educación, analfabetismo, pobreza, equidad de género, entre otros. Durante diez años, aunque no de manera consecutiva, Noruega aparece situada en el primer lugar de dicho índice. En este texto se revisa dicha experiencia de alto desarrollo humano.

DESARROLLO HUMANO E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

“**P**ARA LOGRAR cambios en este sistema en el que hoy nos vemos envuelto, es muy importante el desarrollo humano basado en el aprendizaje del individuo en donde en primera instancia se debe trabajar en crear la filosofía de trabajo, se guíe a la persona, se motive y luego se le dé autonomía para desarrollar su potencial al máximo con diferentes enfo-

ques, motivando a que sean personas comprometidas e involucradas que agreguen valor a la organización, a sus clientes internos, a las comunidades y a la sociedad; y que al mismo tiempo estos ciudadanos sean responsables por sus acciones y del impacto de sus actividades sobre la sociedad y medioambiente”.¹

En la definición del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el desarrollo humano es concebido como “la expansión de la libertad de las personas. La libertad es el conjunto de oportunidades para ser y actuar y la posibilidad de elegir con autonomía. Tanto las oportunidades como la participación de los individuos para generarlas están influidas por el entorno en el que viven, y en ese sentido el desarrollo humano es local”.² Pudieran desprenderse una variedad de oportunidades,

*Estudiante de la maestría en Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

pero se centra sobre tres principales: poder tener una vida prolongada y saludable, tener conocimientos que proporciona una buena educación y poder acceder a esos recursos necesarios para tener una vida decente.³ En consecuencia, si no tenemos estas oportunidades básicas, difícilmente se alcanzarán otras.

Con la idea de que el subdesarrollo es originado por una falta de capacidades fundamentales, más que

y de matriculación escolar (se pondera con un tercio); cada uno de éstos se calcula por medio de la fórmula del índice parcial que anteriormente señalamos, quedando de la siguiente manera:

$$\text{Índice de educación} = \frac{2}{3} (\text{índice de alfabetización de adultos}) + \frac{1}{3} (\text{índice de matriculación escolar}).$$

CUADRO 1.
Tres aspectos integradores del IDH

Número	Dimensión	Integración	Valores mínimos y máximos
1	Salud	Medido por medio de la esperanza de vida al nacer.	Mínimo 25 años y máximo 85 años.
2	Educación	Se mide como una combinación de dos terceras partes de la tasa de alfabetización de adultos y una tercera parte de la tasa de matriculación a educación primaria, secundaria y terciaria.	*Tasa de alfabetización de adultos (se considera a las personas mayores a 15 años de edad): mínimo 0% y máximo 100%. *Tasa de matriculación escolar (se considera a las personas entre 6 y 24 años de edad): mínimo 0% y máximo 100%.
3	Ingreso	Medido por el pib per cápita real en dólares ppc.	pib per cápita real en dólares ppc: mínimo de \$100 dólares ppc y máximo de \$40,000 dólares ppc.

Fuente: Estudios sobre Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México. No. 2003-1.

un problema de ingreso, se crean índices para medir el desarrollo humano. El utilizado en la actualidad es el elaborado por la PNUD, denominado índice de desarrollo humano e incorpora tres elementos básicos: educación, salud e ingreso necesario para tener acceso a bienes y servicios (cuadro 1). La metodología de cálculo se ha modificado a lo largo del tiempo.⁴

Hablamos de dimensiones, de elementos integrados y rangos, pero ¿cómo es que lo calculamos? Cada una de las dimensiones es calculada con la siguiente fórmula:

$$\text{Índice parcial}(x) = \frac{\text{valor actual}(x_i) - \text{valor mínimo}(x_i)}{\text{valor máximo}(x_i) - \text{valor mínimo}(x_i)}$$

Para el caso del cálculo del índice de PIB per capita (y) la fórmula se aplica con logaritmos:

$$\text{Índice}(y) = \frac{\log(y) - \log(y \text{ min})}{\log(y \text{ max}) - \log(y \text{ min})}$$

Como podemos ver en el cuadro 1, el índice de educación se compone de dos factores, el de alfabetización de adultos (cuya ponderación es de dos tercios)

Después de que se ha realizado el cálculo de las tres dimensiones, se efectúa un promedio simple de estos tres, y lo obtenemos dividiendo la suma de estos tres entre 3.

$$\text{IDH} = (\text{índice de salud}) + (\text{índice de educación}) + (\text{índice de ingreso})$$

Luego de obtener un porcentaje, el PNUD otorga una categoría en base al resultado (cuadro 2).

CUADRO 2.
Los rangos del IDH

Número	Rangos	Categoría de Desarrollo Humano
1	0.89 < IDH < 0.99	Muy alto
2	0.75 < IDH < 0.88	Alto
3	0.58 < IDH < 0.74	Medio
4	0.33 < IDH < 0.54	Bajo
5	0.00 < IDH < 0.32	Crítico

Fuente: Estudios sobre Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México. No. 2003-1.

El índice de desarrollo humano (IDH) se basa en la creencia de que si el crecimiento económico es un factor importante para darnos una idea del avance de un país, no es el fundamental, es decir, desarrollo y crecimiento son dos conceptos distintos. Para esclarecer lo anterior, pudiéramos decir que algunos países que entran dentro de la medición pueden tener un buen escaño si solamente se considera el ingreso per cápita, pero si le incluimos otros elementos, descienden. O, en caso contrario, países que promueven una buena política social, brinda servicios sociales, pero en cuanto a ingreso se refiere no es el necesario para solventar las necesidades más apremiantes de su población.

Las motivaciones que, sostiene el PNUD, están detrás de los *Informes de Desarrollo Humano*, son las de diagnosticar problemas y concientizar a los gobiernos para otra gobernanza mundial, en la que se propicie el desarrollo de las capacidades al estilo de las propuestas de Amartya Sen. Se trata de no confiar en el derrame del crecimiento por goteo, sino en llamar la atención en invertir directamente en la gente, en servicios de salud, educación, aumentar la esperanza de vida.⁵

CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida, que es lo pretende reflejar el IDH, se compone por elementos objetivos y subjetivos. Los objetivos son palpables, y en cierta forma medibles, como lo es el acceso a salud, educación, esperanza de vida, etcétera. Los segundos tienen más que ver con percepciones personales, que atañen a la felicidad y la satisfacción. Por su carácter, generalmente, son apartados del estudio económico y social. Además nos damos cuenta que la participación del Estado como agente responsable de proveer esta calidad de vida es fundamental. Un ejemplo de esa participación del Estado, en donde se brinda calidad de vida a los ciudadanos, que ocupa el primer lugar dentro de IDH, es un país nórdico, Noruega.

NOCIONES DE DESARROLLO HUMANO EN NORUEGA

Como lo mencionamos en un principio, en diferentes informes realizados por el PNUD en relación con el desarrollo humano, Noruega figura en primer lugar

(aunque no de manera consecutiva) por más de 10 años dentro del grupo denominado Muy Alto. En los cuadros 3 y 4 se especifica lo anteriormente expuesto.

CUADRO 3

IDH (Muy Alto, considerado país desarrollado).

<i>Posición</i>				
Informe 2011	Variación respecto al Informe 2010	País	IDH	Variación respecto al Informe 2010
1	Igual	Noruega	0.943	Aumento (0.005)

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre Desarrollo Humano (2010 y 2011).

CUADRO 4

Primer lugar en el IDH por año.

<i>Año</i>	<i>País</i>	<i>Año</i>	<i>País</i>
2011	Noruega	2005	Islandia
2010	Noruega	2004	Noruega
2009	Noruega	2003	Noruega
2008	Noruega	2002	Noruega
2007	Noruega	2001	Noruega
2006	Islandia	2000	Noruega

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre Desarrollo Humano (2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011).

Dentro de los rubros más sobresalientes encontramos los siguientes, que son los que permiten que la calidad de vida y desarrollo humano sea una realidad.

a) Pleno empleo y seguridad social

En 2010, el 30% de los empleados se ubica en el sector público, convirtiéndolo en uno de los países a nivel internacional con mayor población en este sector.⁶ Al verificar las actividades económicas realizadas por

personas de entre 15 a 74 años se puede decir que 62% tiene dedicación de tiempo completo o parcial, 15% está en proceso de formación y 2% está realizando trabajos en casa.

Noruega cuenta con un servicio de salud pública universal y un plan de seguridad social nacional para todos los ciudadanos y residentes. Existe un permiso por baja maternal o paternal, pagada al 100% durante 46 semanas o con 80% si se incrementa a 56 semanas, lo que permite que se dé una combinación entre el trabajo y el cuidado. Los cuidados pueden ser combinados entre los dos padres, para que los papás puedan establecer lazos más fuertes desde el nacimiento.

b) Educación

La educación, y el sistema educativo, es una tarea que asume el Estado por medio del Ministerio de Educación e Investigación, basado en la herencia cristiana, humanista, con respeto a la dignidad humana y la naturaleza, la libertad intelectual, igualdad y solidaridad, valores que surgen de la diversidad religiosa y creencias y que tienen como fiel soporte los derechos humanos. Se promueve la democracia, igualdad y el pensamiento científico. La educación se encamina para pulir capacidades, dar conocimientos, forjar habilidades para participar activamente en actividades laborales y ayudar a la sociedad en la que se desenvuelve de una manera crítica, ética y con conciencia ambiental.⁷ El Ministerio tiene a su cargo la educación primaria, secundaria, superior y la investigación. Su ser y su actuar están estipulados en Reglamento de la Ley de educación vigente desde 2006.

c) Industria y manejo de los recursos naturales

Representa un enorme reto para esta nación el manejo de sus recursos naturales, ya sea por el clima extremo, mares bravos, inviernos largos, terrenos ásperos. Es cuando ven la importancia de desarrollar formas, conocimientos y técnicas que les ayuden a explotarlos al máximo. Es el caso del petróleo. Esta actividad es *offshore* (en alta mar), realizada desde hace 40 años en el Mar del Norte, Mar Noruego y Mar de Barents, y es el Estado quien controla la explotación de este recurso.⁸ Y todos aquellos externos e internos que rea-

lizan inversión en este rubro deben de adaptarse a las leyes y regulaciones que no están en negociación y pagan 78% de sus utilidades como impuesto al Estado. Las empresas privadas son buscadas como socios, más que verlos como rivales o enemigos, ya que a raíz de estas relaciones han aprendido el negocio, y se volvieron más independientes de ellas. Asimismo, se tiene la facultad por ley de verificar todo lo que hacen las compañías, y si existiese algún problema se resuelve en el mismo país.⁹

CONCLUSIONES

Para concluir, pudiéramos decir que existen diversos tipos de indicadores que nos servirían para medir la calidad de vida de un país, pero consideramos que el Índice de Desarrollo Humano contiene elementos básicos para determinar el desarrollo humano. Pensamos que para el caso de otros países, los elementos integradores son subjetivos y variantes por lo que nos darían resultados inciertos, lo que no permitiría tomar decisiones correctas en cuanto a políticas públicas encaminadas a esa calidad de vida tan anhelada. Sin embargo, entendemos que por algún lugar tenemos que partir para desarrollar indicadores más acertados que nos viertan propuestas más acertadas.

Noruega es un ejemplo a nivel internacional de que es posible tomar decisiones correctas y de que el trabajo en equipo entre Estado, sociedad y sector privado es importante para prosperar como nación. En un sistema capitalista en el que cada vez se hace más amplia la brecha de desigualdad e injusticia, debemos de proponer modelos dentro de este sistema que sean más justos con la sociedad.

Si no se cuenta con el conocimiento ni tecnología podemos ver como alternativa la experiencia de Noruega consistente en la participación del sector privado e inversiones extranjeras en empresas paraestatales que las dotan del conocimiento con el que no cuentan y que es indispensable para el uso y manejo correcto de sus recursos naturales, pero esta participación no es de apertura amplia, sólo la necesaria para beneficiarse mutuamente. El desarrollo de ciencia y tecnología no se queda atrás, ya que es incentivada por el Estado, pues existe el reconocimiento de que de ello depende el futuro del mismo.

¹Nayezkha Flores y Rafael Rodríguez, “Crecimiento económico y desarrollo humano”, *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, vol. 4, núm. 7, enero-junio, 2011, pp. 55-70, Universidad de Carabobo, Venezuela.

²Índice de Desarrollo Humano (2011), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Edición y producción, Communications Development Incorporated, ciudad de Washington.

³Teresa Torres Solé y Rafael Allepuz Capdevila, “El desarrollo humano: perfiles y perspectivas futuras”, *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 27, núm. 2, agosto, 2009, pp. 545-561, Asociación Internacional de Economía Aplicada, España.

⁴López-Calva y Vélez Grajales, “El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México”, *Estudios sobre Desarrollo Humano*. PNUD México, no. 2003-1. Octubre, 2003.

⁵L. Coraggio (2009). “La economía social y solidaria ante la continua insistencia en el desarrollo económico”, Memorias del primer seminario internacional de desarrollo económico y ca-

lidad de vida. Bogotá D.C., Colombia, Universidad la Gran Colombia, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

⁶Instituto Nacional de Estadística a cargo del Ministerio de Asuntos Exteriores (2012), Minidatos de Noruega, <http://www.ssb.no/>, Oslo, marzo. Recuperado 15 de octubre 2012.

⁷Embajada de Noruega en México (2013), http://www.noruega.org.mx/News_and_events/Noruega_UP_AMDINT/, México. Consultado el 24 de enero 2013.

⁸Embajada de Noruega en México (2013), http://www.noruega.org.mx/News_and_events/Noruega_UP_AMDINT, México. Consultado el 24 de enero 2013.

⁹OilProduction.net (2010), El exitoso modelo de extracción de Noruega, http://www.oilproduction.net/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=798:el-exitoso-modelo-de-extraccion-de-noruega&catid=53:notas-de-opinion&Itemid=110, Ecuador, febrero, consultado el 28 de octubre del 2012.

Quiero ser escuchado, Yo soy 132

Montserrat García Guerrero*

En fechas recientes hemos atestiguado el surgimiento de un fenómeno de suma importancia para la realidad mexicana: la emergencia de la voz de los jóvenes, de aquéllos que están en desacuerdo y deciden hablar de muchas formas empleando nuevas y variadas formas de comunicación. Ellos decidieron abrir las posibilidades comunicacionales para hacerse visibles, ser tomados en cuenta, pero sobre todo, asumirse como parte activa de su propia realidad, aunque pueda parecer un poco utópico.

A PESAR DE que estamos viviendo tiempos de fatiga existencial, a la manera en que lo sugirió Freire, ese pesimismo hace que reconozcamos que “(...) tal vez ha llegado el momento en que las ciencias sociales puedan retomar — con más modestia — una esperanza relegada del gran proyecto de los padres fundadores, y reconstruir un discurso con ‘sentido’ que tenga algo importante para decir sobre nuestros tiempos, o al menos algo que decir sobre la vida cotidiana”.¹ Muchos ojos se han abierto a la realidad; esos ojos son jóvenes con esperanza de cambio portadores de conocimiento acerca del empleo de las nuevas tec-

nologías de la comunicación para el uso de plataformas como foros de expresión: “[...] ésta (la juventud) también encuentra en las nuevas tecnologías un modo de distinguirse de la era de los adultos, simbolizada por el reino de la televisión. Pero la voluntad de distinción es, sin duda, menos fuerte que la sensación de participar, por medio de las nuevas tecnologías, en una nueva aventura”.²

Numerosos jóvenes mexicanos se han percatado de que, si bien la situación nacional es poco favorable y que las inseguridades, violencias e injusticias crecen a pasos agigantados, ellos pueden hacer cambios, por lo menos en las mentalidades y conciencias. Lo interesante es que el movimiento es encabezado y seguido por jóvenes universitarios que tienen las herra-

*Coordinadora de la revista *Migración y Desarrollo*.

mientas del conocimiento histórico y práctico para plantear otra manera de hacer las cosas, también de percibir las, pues buscan “[...] generar las bases para la transformación del país mediante la convicción, concientización, construcción y ejecución de propuestas viables y conformadas de manera interdisciplinaria”.³

Se ha iniciado la búsqueda por hacer las cosas fuera del sistema, ya no se trata de afiliarse a uno de los partidos políticos convencionales que hacen el juego al gobierno y el mal uso de fondos y de poder. Ahora se trata de mostrar la inconformidad y que las voces inconformes pueden unirse de manera apartidista con la única finalidad de hacer conciencia y de mostrar nuevas opciones.

La lucha del movimiento YoSoy132 empezó como una protesta en contra de la restauración del priismo en la presidencia de la República. Ahora sigue en pie gracias a que los miembros se han dado cuenta de que no se trata de una protesta aislada sino de un trabajo paulatino para que la sociedad entienda cómo se dan las cosas y que aprenda cómo puede hacer algo contra esas condiciones, a pesar de que las elecciones de 2012 fueron un golpe bajo para esa iniciativa, pues las manipulaciones fueron menos decisivas para el resultado que la pobre mentalidad de la mayoría de los mexicanos desinteresados en las propuestas políticas y en las implicaciones que tenía la emisión de su voto.

El origen del movimiento se remonta a la visita del entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana, institución de educación privada, no reconocida precisamente por sus ideas de izquierda, el día 11 de mayo del 2012. Durante la mencionada visita, un grupo de estudiantes decidió enfrentar al ponente sobre su actuar en administraciones anteriores, específicamente sobre el caso de la matanza de Atenco, y frente a estas preguntas el candidato decidió atrincherarse en los baños del auditorio. Después del incidente, los encargados de la campaña y dirigentes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) decidieron responder a la población con la idea de que aquéllos que protagonizaron los reclamos fueron enviados por un candidato opositor y que ni siquiera eran estudiantes de la Ibero. Estos comentarios recibieron por respuesta videos subidos a YouTube donde los jóvenes aludidos mostraban sus credenciales y comentaban que el número de protestantes era de 131, un nutrido número de jóvenes preocupados por la realidad del país. A

partir de ese momento, muchos otros estudiantes de universidades tanto públicas como privadas se unieron al movimiento bajo el lema “Yo Soy 132”.

Este grupo atribuye la pobre mentalidad imperante en el país a la manipulación de la comunicación, el cuarto poder de los dueños y directores de los medios de comunicación “convencionales” que han utilizado todo su tiempo y plataformas para equilibrar la balanza hacia determinado lado, y sobre todo a entretener al público con cosas triviales, mientras el gobierno toma decisiones que afectan el presente y futuro del país, “(...) pues el gran público de los medios de comunicación de masas es el equivalente, en cultura, al sufragio universal en política. Antes de ser elementos empíricos, estos son conceptos normativos centrales”.⁴

Aquí no tiene cabida la idea soñadora de la escuela del funcionalismo estadounidense que considera a la comunicación como una herramienta que permitirá reproducir valores del sistema social, facilitará la pluralidad democrática al permitir muchas opiniones y expresiones, y generará progreso desde los medios. Para Yo Soy 132, es más real lo que argumenta la teoría crítica de Frankfurt cuando expone la idea de la conspiración, según la cual nos echan a perder los cerebros o son entretenidos con cosas superfluas y manipuladas para impedir el razonamiento, para no ver lo que están haciendo alrededor o inciden para que al final todos tengamos un solo pensamiento influido por los medios de comunicación. De acuerdo con Adorno, se trata de la “felicidad fraudulenta del arte afirmativo” o de la fabricación de opinión bajo el empleo de los medios de comunicación: “La paradoja de la comunicación es la siguiente: se trata de uno de los valores esenciales de la cultura política occidental al mismo nivel que los conceptos de libertad, igualdad y fraternidad, pero la comunicación nunca ha adquirido la legitimidad. Las tecnologías y los medios de comunicación de masas también han sido reducidos a un proceso de transferencia de influencia y de manipulación”.⁵

En este punto quiero enfocar mi atención en la fundación del movimiento, pues como mencioné, las fuertes críticas de los jóvenes también van muy enfocadas a los medios de comunicación tradicionales y, desde el inicio, los principales canales de televisión abierta han mostrado un enorme hermetismo al momento de cubrir notas que tratan sobre el movimiento y más bien se han enfocado a desprestigiarlo y tratar de encontrar flaquezas en los principales voceros.

La mayoría de los artículos periodísticos tratan de marchas y manifestaciones específicas y sus posibles repercusiones en la vida cotidiana del país o de notas que tratan de comparar a los miembros con vándalos al estilo de los disturbios ocurridos en el París de los años noventa, y, quizás, aunque muy aislados, se encuentran algunos comentarios críticos de pensadores mexicanos reconocidos.

A pesar de que muchos pensaron que el 1 de diciembre, día en que Enrique Peña Nieto asumió la presidencia de la República, marcaría el fin, el movimiento YoSoy132 sigue haciendo labor de hormiga con las herramientas a su alcance dentro de una sociedad con la mayoría de los medios de comunicación comprados por el gobierno en turno. Por ello, aún no les podemos quitar el estigma de ser un arma de manipulación colectiva: “Pensamos en un emisor movido por las más negras intenciones, y en un destinatario siempre dispuesto a creer en lo que se le cuenta, sin autonomía ni distancia crítica”.⁶

Los principales medios de comunicación tradicionales han decidido declarar la guerra al movimiento y a lo que significa y conlleva, incluso los principales periodistas de los noticiarios de televisión abierta han lanzado al aire invitaciones a los líderes de YoSoy132 a debatir (sobre todo a inicios del movimiento), echando mano de su nutrido grupo de investigadores que tratar de encontrar cualquier bache en el pasado de los miembros del movimiento, a fin de evidenciar fallas y errores, que aunque no se puede negar que son muchas, en su mayoría son resultado de las buenas intenciones y de su filosofía inclusiva, pues en un movimiento que busca atraer simpatizantes y miembros activos, no es fácil rechazar a la gente.

La solución que encontraron ha sido emplear las nuevas tecnologías (YouTube, Facebook, Twitter, Blogs, entre otros) e incluso usar tácticas más “arcaicas” como entrega de volantes en la calle, eventos de concientización y, recientemente, brigadas de recolección y entrega de apoyos a la gente más necesitada. Las actividades que pudieran emular a los partidos políticos, resultaron luego de casi ocho meses de pretender incidir en la concepción y actuación de los mexicanos sobre su propia realidad. Finalmente, los jóvenes se dieron cuenta de que quienes marcaron la diferencia en las elecciones no tienen acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación, por lo que se tenía que encontrar otras estrategias. Ahora se busca al público desde dos frentes, ya no sólo es la idea

utópica de usar las tecnologías y esperar que todos se informen, sino también acercarse a los más diversos grupos sociales: “El vínculo que se puede establecer entre la socialidad y el grupo es fundamental, ya que hace presente una de las lógicas de búsqueda, que no siempre encuentra respuesta en los ámbitos educativos. Si la socialidad supera el mero estar juntos, si incorpora a la transformación en su interior, estamos frente a la idea de lo instituyente insistiendo permanentemente frente a lo instituido, desde los atravesamientos institucionales”.⁷

Quizás la mayoría de la población mexicana percibió al movimiento, desde sus orígenes, como un grupo de estudiantes problemáticos y presuntuosos, puesto que tristemente un nutrido grupo poblacional no percibe las ventajas del conocimiento y de hacer oír su voz, prefiere el asistencialismo electoral, es decir, espera cada campaña para recibir despensas, comidas y demás regalos sin interesarse en luchar por una mejor calidad de vida. Para ellos el voto vale lo que un regalo. El 132 se dio cuenta de ello y decidió afrontar la situación con sus propias armas e intentar un cambio paulatino para mostrar a este sector de la población que existen otras posibilidades, que su futuro no vale una despensa o un mandil. Con pequeños espacios ganados se pueden lograr algunos cambios, como la forma de percibir y recibir la comunicación: “En realidad, hace un siglo que la comunicación está en pleno cambio; tras haber estado tranquila durante algunos siglos, ha planteado una especie de pacto con las tecnologías, identificándose incluso con la técnica y obligándonos a todos a adaptarnos a este ritmo trepidante”.⁸

El movimiento tiene importante presencia en las redes digitales. Las cuentas abiertas en Facebook con referencia a ser parte de YoSoy132 es considerable, aproximadamente 420. Además, la diversidad de opiniones e información incluidas en estas plataformas son reiteradas y hasta contradictorias. Las cuentas van desde las que son simplemente Yo Soy 132 (alrededor de 30) hasta las que se abren por otros países, por estado, por ciudad, por universidad, por facultad, por región o incluso grupos de apoyo como son sindicatos y hasta familias, y no podían faltar cuatro cuentas abiertas contra el grupo, que realmente no son una cantidad representativa comparado con la cantidad de grupos de apoyo cuyos seguidores aumentan a pasos agigantados (véase el cuadro 1).

CUADRO 1

<i>Cuenta</i>	<i>Seguidores</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Seguidores</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Seguidores</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Seguidores</i>
Yo soy 132	219,864	No acarreado	9,754	Cd. Obregon	2,379	Cobaez	267
“”	10,454	Mundial	26,971	Tapachula	2,996	Veracruz Norte	466
“”	1,049	Hidalgo	7,581	Región 5	843	Chicago	422
“”	2,665	df	9,177	Mazatlán	1,295	Tlaxcala	422
“”	859	Cancún	5,908	Músicos	1,272	Monterrey	1,131
“”	360	Jalisco	7,481	Mérida	2,379	Tlancingo	551
“”	3983	Chiapas	1,502	Coahuila	2,996	usa	374
“”	123,818	Morelia	4,749	Ensenada	843	Puerto Vallarta	386
“”	553	unam	1,081	Michoacán	1,295	Artistas Aliados	10,432
“”	413	Veracruz	3,736	Querétaro	1,272	Puebla	10,055
“”	487	Edo.Mex	3,479	Playa Carmen	2,379	Xalapa	425
“”	411	Tijuana	3,488	Oaxaca	2,996	Orizaba	521
“”	475	Tijuana	1,492	Derecho UNAM	843	Morelos	444
“”	652	Guadalajara	2,312	Contingente IPNE	1,295	uvm	375
“”	298	Cozumel	2,379	Chetumal	649		
“”	223	Oaxaca	2,996	Memoria Histórica	608		
“”	69	El paso	843	Zaragoza	612		
“”	7169	Mexicali	1,295	media	24,855		
“”	636	La Paz	1,272	Zamora	591		

Fuente: Elaboración propia a partir de la información encontrada como usuario de Facebook.

El cuadro 1 ilustra la cantidad y tipo de seguidores de cada cuenta de Facebook. La gran diversidad nos muestra los orígenes e ideas del grupo: cualquiera puede sentirse parte de YoSoy132, muchos se sienten libres de abrir cuentas en su nombre y las opiniones, aunque diversas, siempre son críticas y a veces propositivas. Las cuentas mostradas son los primeros resultados que Facebook enlista por la cantidad de actividades y sólo son 96 con más de medio millón de seguidores (550,603), de las más de 400 cuentas pudieran dar como resultado casi 3 millones de seguidores en un país con más de 112 millones de habitantes, es decir, 2.68% de la población.

Tomando en cuenta que la población joven de México (15 a 29 años) representa 26% de la población,⁹ es decir, 29 millones de personas, por lo que se puede deducir que 2% de la población joven del país ha decidido seguir las actividades de Facebook de la iniciativa YoSoy132. Y siendo un esfuerzo que no ha llegado al año de vida, es un excelente comienzo para una campaña por la información no manipulada: “Tres palabras son esenciales para entender el éxito de las nuevas tecnologías: autonomía, organización y velocidad. Cada uno puede actuar sin intermediario cuando quiera, sin filtros ni jerarquías y, lo más importante, en tiempo real. Yo no espero, yo actúo y el resultado es inmediato”.¹⁰

Aunque la diversidad de opiniones, miembros y propuestas podría ir en detrimento de los objetivos del grupo, pareciera suceder lo contrario, pues la intención es precisamente esa, que la gente pueda expresar sus opiniones e ideas e incluso propuestas de mejoras para la realidad mexicana. Se trata de que la gente sea crítica con su propia condición y que el gobierno se dé cuenta de que el pueblo tiene voz y que nota las diferentes acciones realizadas en detrimento del desarrollo nacional.

Aunque “para muchos hombres y mujeres, sobre todo jóvenes, las preguntas propias de los ciudadanos sobre cómo informarnos y quién representa nuestros intereses son respondidas más por el consumo privado de bienes y de medios de comunicación que por las reglas abstractas de la democracia o por la participación en organizaciones políticas desacreditadas”,¹¹ en la realidad sigue imperando la indiferencia generalizada y este esfuerzo puede pecar de ser utópico y hasta sin metas claras y sin futuro, pero la realidad es que es un esfuerzo por una comunicación diferente, por mostrar que es necesario que la sociedad mexicana tenga una nueva voz, que los políticos ya no pueden imponer.

En nuestra sociedad impera el poder de la comunicación tradicional. La mayor parte de la población asume como un hecho lo que ve y escucha en la televisión. Las decisiones nacionales, como el sufragio, son resultado de las campañas coercitivas de esos medios, como lo demuestra el hecho de que muchos votos se emitieron por la apariencia física del candidato y porque la esposa es actriz de telenovelas. En este contexto, el que un grupo de jóvenes universitarios invite a la sociedad a razonar e informarse no tiene cabida, de ahí que gran parte de la población los considere vándalos y escandalosos, gente sin quehacer, lo que hace algunas décadas se conocía como “rojillos”.

A pesar de eso existe un impacto internacional y un cambio de conciencias o una nueva esperanza para quienes tienen conciencia crítica. Pese a que la población que sigue “hipnotizada” por las telenovelas sigue sin darse cuenta de este cambio y repite el discurso de las televisoras.

No obstante, es importante considerar lo siguiente:

Aun para producir bloques históricos que promuevan políticas contrahegemónicas (...) es conveniente distinguir entre conocimiento y acción, entre acción y actuación. O sea: entre ciencia, política y teatro. Un conocimiento descentrado de la propia perspectiva, que no quede subordinado a las posibilidades de ac-

tuar transformadoramente o de dramatizar la propia posición en los conflictos, puede ayudar a comprender mejor las múltiples perspectivas en cuya interacción se forma cada estructura intercultural. Los estudios culturales, entendidos como estudios científicos, pueden ser ese modo de renunciar a la parcialidad del propio punto de vista para reivindicarlo como sujeto no delirante de la acción política.¹²

Desde la perspectiva de la comunicación resulta muy loable el esfuerzo por concientizar a las masas a partir de otras muchas maneras para comunicarse y hacerse escuchar. Dentro de esta iniciativa pueden existir muchos miembros que llevan sus ideas a extremos, que quizá hayan caído en excesos de violencia y destrucción, hechos que van en detrimento de todo el trabajo colectivo; pero la realidad es que son muchos más los jóvenes sin intereses partidistas que deciden salir a expresar su forma de percibir la realidad mexicana. Estos jóvenes están concientizando a sus familias y amigos, y éstos, a su vez, a otros más. Quizás dentro de un tiempo podremos hablar de una forma diferente de entender la comunicación, y de que esta palabra ya no se entienda como sinónimo de televisión sino de intercambio de ideas, impresiones, pensamientos, postulados, formas de percibir la realidad y hasta sueños.

La comunicación exenta de las nuevas tecnologías pareciera ser un antiguo método de pasar la información de voz a voz, pero esto también se hace en las nuevas plataformas: se comparte información, artículos de actualidad y debates.

Hoy el desempleo, la marginación, la inequidad, la violencia, el crimen, la corrupción y la complicidad gubernamental son las características de la realidad nacional que aplasta a la población, destruye el tejido social y su confianza en todas las instituciones públicas y privadas (como los medios de comunicación). Iniciativas como YoSoy132 vienen a dar una esperanza a quienes no queremos caer en la fatiga existencial y esperamos que aún haya mucho por hacer y por crecer.

No se trata de imponer ideas sino de invitar a la gente a razonar sus decisiones y opiniones e idealmente proponer acciones para mejorar nuestra vida y nuestra sociedad. Este esfuerzo se levantó al grito de “Apaga la tele, enciende tu mente”, “Di no a la tele-tiranía”, “Estudiantes informados jamás manipulados”, “Exigimos medios de comunicación con ética, no a la manipulación mediática”, “Televisa: fábrica de ignorancia. Manipulando la opinión pública desde 1951”, “Si la prole se organiza, se la pela Televisa”, “Ahora

nosotros damos las noticias”, “Nuestros sueños no caben en su pantalla”, “Peña la televisión es tuya, México es nuestro”, entre otros.

Necesitamos emplear medios de comunicación diferentes, pues: “La televisión y, de un modo más general, la radio y la prensa salen, ya lo hemos visto, de una lógica de la oferta, mientras que los nuevos medios de comunicación, de una lógica de la demanda”.¹³ Nuestros países demandan medios de comunicación que representen a las voces del pueblo, no sólo a los intereses propios, medios que sean democráticos y apartidistas, es decir, medios de los que se pueda apropiarse la sociedad y que permitan comunicar más que tergiversar.

El futuro de nuestras sociedades está en los jóvenes y todo lo que representan. Creo que vamos por buen camino, el camino de buscar nuevas opciones de ejercer nuestra ciudadanía y de entender la comunicación, justo en ese ámbito que parecía muy olvidado desde hace varias décadas, el de hacerse oír y dejar saber que no está mal pensar y opinar. México está caminando, día con día, hacia la creación de una conciencia nacionalista en el sentido de que cada individuo aprenda a preocuparse y ocuparse de su realidad nacional, y estos esfuerzos y ejemplos vienen de los jóvenes que han decidido que pueden ser miembros activos de su propia realidad.

— • notas • —

¹Eduardo Vizer (2006), *La trama (in)visible de la vida social: Comunicación, Sentido y Realidad*, La Crujía Ediciones, Buenos Aires, p. 28.

²Dominique Wolton (1999), *Internet, ¿y después?: una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación*, Gedisa, Barcelona, p. 5.

³Yo Soy 132 Media (2012), Principios Generales, disponible en: <http://www.yosoy132media.org/quienes-somos/> y <http://yosoy132.mx/>.

⁴Wolton, *op. cit.*, p. 2.

⁵*Ibid.*, p. 8.

⁶*Ibid.*, p. 7.

⁷Jesús Martín Barbero (1995), “La comunicación plural. Paradojas y desafíos”, *Nueva Sociedad*, No 140, Noviembre-diciembre 1995, Caracas, p. 6.

⁸Wolton, *op. cit.*, p. 2.

⁹Instituto Mexicano de la Juventud, Imjuve (2012), Reconoce Imjuve labor de las jóvenes de México, Boletín 16, imjuve: http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=171; Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática, Inegi (2011), “México, un país de jóvenes”, Conociendo...nos todos, Volumen 1, Número 1, Marzo 29, 2011, México. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/sociodemograficas/mexico-jovenes.pdf>.

¹⁰Wolton, *op. cit.*, p. 3.

¹¹Néstor García Canclini (1995), “El diálogo norte-sur en los estudios culturales”, en: Néstor García Canclini, *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*, Introducción a la edición en inglés, Grijalbo, México, p. 3.

¹²*Ibid.*, p. 11.

¹³Wolton, *op. cit.*, p. 1.

Microempresas frente a las escasez crediticia en México

*Aderak Quintana Estrada**

Sin importar el tamaño de la empresa, el crédito es fundamental para el crecimiento y modernización productiva. La escasez crediticia puede determinar el fracaso y cierre. Las microempresas generalmente no son sujetas de crédito bancario. Esta insolvencia es cubierta por canales financieros formales e informales, sin embargo, la mayoría de estas alternativas tienen la característica de proporcionar recursos escasos y caros, provocando el nulo crecimiento de estos negocios.

EL NÚMERO de microempresas en la economía mexicana es considerable. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)¹, a finales de la década de los 2000 este tipo de establecimientos representó 95.6% de los establecimientos empresariales. El porcentaje restante estuvo conformado por 3.4% de pequeñas, 0.7% de medianas y 0.3% de grandes empresas.

Las microempresas son intensivas en fuerza de trabajo en comparación a las de mayor tamaño. Por ello representan una parte fundamental en la generación

de empleo. En 2009 la microempresas generaron 45.7% del empleo, las pequeñas el 13.3% y las medianas el 10.3%. El restante 30.7% fue generado por las grandes empresas.

A pesar de su enorme importancia, la mayoría de estos negocios se enfrentan a un futuro incierto porque existe una escasez crediticia que tiene su origen en el sector bancario, esto ocasiona que no cuenten con financiamiento suficiente para su modernización, crecimiento y adaptación a las condiciones cambiantes de los mercados.

Frente a la escasez, las microempresas recurren a diferentes fuentes formales e informales de financiamiento, pero la mayoría de estos recursos resultan insuficientes para enfrentar la operación diaria de estos

*Posdoctorante en la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

negocios, y en otros casos el acceso a estos recursos encierra un carácter usurero que termina por minar la capacidad financiera de los mismos.

El sistema bancario nacional, conformado por 43 bancos, está dominado por siete instituciones que controlan 79.3% de los activos del sistema.² De las siete instituciones, cinco son de propiedad extranjera: BBVA-Bancomer, Banamex, HSBC, Santander y Scotiabank. La primer institución es la más grande y controla 20.2% de los activos del sistema.

Esta característica del mercado financiero mexicano constituye una desventaja, ya que su organización oligopólica provoca que exista una gran diferenciación entre las tasas pasivas (las que paga el banco por los ahorros) y las tasas activas (las que cobra el banco por prestar). Por ejemplo, a finales de 2012 la tasa activa promedio en el sistema bancario fue de 12.29%, mientras la tasa pasiva se ubicó en 3.33%, obteniendo un diferencial de 8.95%.³

Frente a este panorama, los microempresarios que buscan financiamiento en el mercado bancario se enfrentan a una serie de apreciaciones negativas por parte

existe una historia crediticia. En ocasiones el financiamiento otorgado es utilizado para otros fines distintos a los de la producción y comercialización. Solicitan un elevado grado de garantías y otorgan créditos con elevadas tasas activas y comisiones.

De acuerdo a la encuesta coyuntural del mercado crediticio publicada por el Banco de México,⁵ del último trimestre de 2009 al último disponible de 2013, la micro, pequeña y mediana empresa (Mipyme) que obtuvo créditos bancarios osciló entre 14 y 18.5%, el restante. El conjunto de empresas que no han recibido financiamiento bancario se explica por varias situaciones, siendo la preponderante el que nunca solicitaron un crédito entre 69.5 y 80.7% de las Mipymes en el periodo observado (ver cuadro 1).

Frente a esta escasez crediticia, las Mipymes recurren a otras fuentes de financiamiento, aunque no por ello constituye la mejor opción en cuanto a costos. Según la información obtenida de la encuesta coyuntural del mercado crediticio,⁶ la principal fuente de financiamiento a la que recurren las Mipymes es la de proveedores. Como se puede observar en el cuadro 2 du-

CUADRO 1.
Empresas con hasta 100 empleados, créditos bancarios, último trimestre, 2009-2013

Trimestre	<i>Empresas que no recibieron nuevos créditos bancarios</i>				<i>Empresas que recibieron</i>	
	Lo solicitaron y está en proceso de autorización	Lo solicitaron y fue rechazado	Lo solicitaron, pero lo rechazaron porque era muy caro	No solicitaron		
Oct-Dic 2009	4.30	0.80	N/E	80.70	85.80	14.20
Oct-Dic 2010	5.80	2.70	3.50	69.50	81.50	18.50
Oct-Dic 2011	5.10	1.30	2.70	72.90	82.00	18.00
Oct-Dic 2012	4.60	3.70	2.50	80.30	91.10	8.90
Abr-Jun 2013	4.80	2.80	0.10	75.10	82.80	17.20

Nota: Incluye la banca comercial, la banca de desarrollo y los bancos extranjeros. Elaborado a partir de datos obtenidos del Banco de México (2013).

de los administradores, lo que ocasiona que el flujo de financiamiento sea reducido. Desde la perspectiva de los bancos existen varios motivos de la baja canalización crediticia, entre los que se pueden mencionar⁴ una alta mortalidad de este tipo de negocios. Hay información insuficiente y poco confiable debido a la contabilidad deficiente o a que muchas empresas son informales. No

rante los últimos trimestres de 2009 al último disponible de 2013, las empresas que obtuvieron financiamiento de proveedores osciló entre 86.6 y 79.2%, le siguió la banca comercial con 22.4 y 33.5%, la empresa del grupo corporativo u oficina matriz con 24.4 y 15.5%, la banca del extranjero y de desarrollo se ubicaron con un bajo nivel.

CUADRO 2.

Empresas con hasta 100 empleados que obtuvieron algún tipo de financiamiento, último trimestre, 2009-2013

<i>Trimestre</i>	<i>De proveedores</i>	<i>De la banca comercial</i>	<i>De la banca en el extranjero</i>	<i>De empresas del grupo corporativo/ oficina matriz</i>	<i>De la banca de desarrollo</i>	<i>Mediante emisión de deuda</i>
Oct-Dic 2009	86.60	22.40	1.30	N/E	1.10	0.60
Oct-Dic 2010	78.90	29.20	3.30	17.00	2.40	1.00
Oct-Dic 2011	80.80	28.50	2.30	18.30	2.20	2.60
Oct-Dic 2012	84.20	25.20	2.30	24.20	3.50	1.30
Abr-Jun 2013	79.20	33.50	4.40	15.50	4.40	0.00

Nota: La suma de los porcentajes puede ser mayor a 100% debido a que las empresas pueden elegir más de una opción.
Fuente: Elaborado a partir de datos obtenidos del Banco de México (2013).

El crédito que otorgan los proveedores tiene un reducido efecto sobre el crecimiento productivo de este tipo de empresas. En ocasiones cuando existe un incumplimiento puede afectar la cadena productiva, viéndose seriamente afectado el encadenamiento productivo en estos negocios. A pesar de los riesgos, el financiamiento de las Mipymes otorgados por proveedores y en menor medida por el sector bancario siguen siendo la principal fuente, pero es insuficiente para poder lograr su expansión productiva, en especial las de reducido tamaño.

Las Mipymes recurren principalmente a dos fuentes de financiamiento, el de proveedores y crédito bancario. Pero las microempresas utilizan otro tipo de fuentes, ya sea en el mercado formal o informal del crédito, como es de suponer el proporcionado por proveedores, o bien el ahorro, el empeño prendario, los préstamos personales o las tandas y el otorgado por microfinancieras.

Una idea cercana a esta situación es la que se proporciona en la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera⁷ donde se señala que el producto de crédito formal más utilizado es la tarjeta departamental con 72%, dicha situación se encuentra vinculada con el crédito de proveedores, ya que muchos microempresarios surten sus insumos de las tiendas departamentales. En la misma sintonía, el total del crédito formal tiene como destino 27% a la ampliación, remodelación o compra de casa, seguido por 22% de gastos personales y 19% para inversión en un negocio.

En el caso del crédito informal predomina el otorgado por la familia con 19% y 13% por amigos, le sigue

con 7% la caja de ahorro entre amigos y conocidos, y con el mismo porcentaje se encuentra la casa de empeño. El principal destino de este tipo de crédito es el de gastos personales con 34%, le sigue 32% educación y salud, y muy lejano se encuentra con 7% el destino en inversión.

Como puede observarse son diferentes las fuentes de crédito a las que recurren las familias para afrontar los diferentes tipos de gastos. Los recursos obtenidos son destinados principalmente a cubrir necesidades personales y de consumo, quedando muy por abajo los gastos en inversión, que son los que podrían detonar el crecimiento de las microempresas.

Otro tipo de financiamiento al que recurren los microempresarios es el que otorgan las microfinancieras. Los intermediarios que prestan este servicio no están definidos de manera clara en la legislación mexicana, salvo en los casos de las instituciones que requieren captar ahorros, como el banco comercial, la Sociedad Financiera Popular (Sofipo), la Sociedad Cooperativa de Ahorro y Préstamo o la Sociedad Financiera Comunitaria (Sofinco). Las instituciones que no captan ahorros pueden ser Sociedades Financieras de Objeto Múltiple (Sofom), sociedades anónimas e incluso asociaciones civiles.

De acuerdo a Prodesarrollo,⁸ las Sofomes son las instituciones que más han crecido, y han migrado a esta figura las asociaciones civiles y las sociedades anónimas. Las microfinancieras que adoptan estas figuras jurídicas, atendieron durante 2011 más de 7.5 millones

de personas, de las cuales 80% fueron mujeres y 53% vivían en zonas rurales.

Los microcréditos productivos se adaptan al flujo de ingresos de los solicitantes, por lo que son de plazos cortos y montos menores a los que se ofrecen tradicionalmente en la banca comercial. Prodesarrollo señala que el “crédito promedio de las instituciones microfinancieras fue de \$5,701”.⁹ Asimismo, a estos montos pequeños se encuentran vinculadas tasas de interés promedio que oscilan entre 60% y 130%, en el que un costo anual total menor a 90% es impensable.¹⁰

Es por ello que frente a la escasez de financiamiento, los principales clientes de las microfinancieras son las microempresas informales y de autoempleo. Como lo señala Milford Bateman,¹¹ las microempresas que nacen y mueren rápido son vistas por las microfinancieras como menos riesgosas y capaces de generar mayores ganancias en comparación con las empresas pequeñas y medianas. Esto se debe por las elevadas tasas de interés, ya que frente a un incumplimiento de pagos se tiene mayor garantía de obtener un nivel de ganancias adecuadas, estos niveles de pagos no lo pueden proporcionar empresas ya constituidas y maduras.

Entonces, para las microempresas la solución a la escasez de crédito no es el microfinanciamiento, dado los montos pequeños y los elevados intereses que se cobran. Esta situación genera una falsa ilusión sobre el crecimiento y prosperidad que puedan tener este tipo de empresas en el largo plazo. Se reconoce que el acceso al crédito en otros términos puede contribuir al anhelo de un mejor desempeño y prosperidad de dichos negocios, sin embargo bajo las condiciones actuales se ve lejana tal aspiración.

Para finales de la década de 2000 un poco más de 95% de las empresas en México eran de tamaño micro,

las cuales generaban casi 46% del empleo nacional; tal número revela que este tipo de negocios cumple principalmente con dos funciones en el sistema económico nacional, por un lado alimenta las elevadas tasas de ganancia de las microfinancieras y otros negocios agiotistas, por el otro funcionan como una válvula de escape frente a los elevados índices de desempleo, pobreza y marginación. Ambos factores son un claro reflejo del fracaso de las políticas económicas de crecimiento y desarrollo nacional aplicadas en las últimas décadas.

Las microempresas se enfrentan a las condiciones desfavorables que prevalecen en el sector financiero mexicano, el cual se caracteriza por tener una estructura bancaria oligopólica. Esto ocasiona que el crédito sea caro y canalizado a actividades económicas consideradas como altamente rentables, descobijando al sector microempresarial. Dicha circunstancia genera escasez crediticia, la cual es solucionada por el financiamiento otorgado por los proveedores y pequeñas instituciones financieras.

El financiamiento otorgado por las microfinancieras tiene la característica de ser de montos pequeños, a plazos muy cortos y con elevadas tasas de interés, lo que constituye una fuerte desventaja para los contratantes. En muchas ocasiones se argumenta que es la única forma en que los pobres pueden acceder a un crédito, sin embargo, esto no es garantía de que mejore su situación y los micronegocios que administran prosperen.

Por lo tanto, ante la escasez de crédito bancario las alternativas para acceder al financiamiento son pocas, las tradicionales como préstamos personales, empeños o tandas, o bien el otorgado por los proveedores y, las microfinancieras, constituyen fuentes insuficientes para poder contrarrestar dicha carencia que le permita a las microempresas prosperar y ser una de las piezas estratégicas en el desarrollo nacional.

— • notas • —

¹Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009), Disponible en: <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>> (Consultado el 28 de octubre de 2013).

²Comisión Nacional Bancaria y de Valores (2013), . Disponible en: <<http://portafoliodeinformacion.cnbv.gob.mx/bmi/Paginas/infosituacion.aspx>> (Consultado el 29 de octubre de 2013).

³Esteban Rojas (2012), “Tasas activas y pasivas muestran alto diferencial”, en , 3 de septiembre de 2012.

⁴Ramón Lecuona (2007), “El financiamiento a las pymes en México: la experiencia reciente”, en vol. 6, núm. 17, pp. 69-91.

⁵Banco de México (2013), , disponible en: <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF471§or=19&locale=es>> (Consultado el 23 de octubre de 2013).

⁶Comisión Nacional Bancaria y de Valores e Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2012), , México, CNBV-INEGI.

⁷Prodesarrollo (2012), , México, ProDesarrollo, pp. 15-20.

⁸Alfonso Castillo (2013), “Microfinanzas en entredicho; sólo sirven para incluir”, en , 9 de julio de 2013.

⁹Milford Bateman (2013), “La era de las microfinanzas: destruyendo las economías desde abajo”, en núm 13, pp. 1-77.

El límite del desarrollo del sistema capitalista

Joaquín Gustavo Belgrano*

Las continuas crisis que se han suscitando a escala internacional han puesto en tela de juicio las “recetas” ortodoxas de crecimiento-desarrollo que pregonan, usando como plataforma operativa a los organismos financieros internacionales, las dominadas economías desarrolladas. Analistas y pensadores contemporáneos publicitan “los logros cortoplacistas” económicos logrados por las aclamadas economías subdesarrolladas en función de la puesta en marcha de prescripciones heterodoxas rotuladas como keynesianas. El ensayo intentará analizar cómo ambas posturas confunden crecimiento con desarrollo y que el verdadero paradigma de desarrollo se debería pensar a partir de un cambio del sistema en su totalidad y no con propuestas correctoras dentro del sistema.

La concepción del desarrollo económico en relación al crecimiento, la razón última de todas las crisis reales es siempre la pobreza y la limitación del consumo de las masas frente a la tendencia de la producción capitalista a desarrollar las fuerzas productivas como si no tuviesen más límite que la capacidad absoluta de consumo de la sociedad.

KARL MARX

TANTO LAS teorías neoclásicas como keynesianas ponen como condición *sine qua non* para el desarrollo al crecimiento del producto. Si bien enuncian actores distintos como motor del crecimiento — la empresa privada en las teorías neoclásicas y el Estado en el keynesianismo —, toman como punto de partida el precepto de que todo proceso de desarrollo sólo puede generarse a partir de “las reglas de juego” impuestas implícitamente por el modo de producción imperante. Es decir, cuando en sendas teorías mencio-

nan al desarrollo, parten del supuesto de que el único desarrollo posible es el desarrollo capitalista.

En función de lo antepuesto, la lógica analítica se descompone de la siguiente manera: cuando hablamos de desarrollo capitalista, ello implica que hay un proceso de acumulación. La acumulación, básicamente, es la compra de fuerza de trabajo y medios de producción para llevar adelante un proceso productivo determinado. El perfeccionamiento de dicho proceso trae como resultado un desarrollo de las fuerzas productivas (modernización y progreso). La resultante es la generación de ingentes cantidades de bienes y servicios, los cuales, en teoría, representan bienestar. Ergo, el desarrollo económico significa crecimiento del producto, el cual, en forma “automática”, se distribuye. Así, llegamos a la

*Profesor de la Universidad Nacional de Luján y de la Universidad Concepción del Uruguay, Argentina.

magnitud suprema de producto bruto per cápita, lo que implicaría una mejora en la disponibilidad de bienes y servicios para la producción y el consumo.

El análisis descrito parcializa y ciñe la problemáticas de desarrollo. Nada dice respecto a en qué consiste el desarrollo, tampoco hace mención a los denominadores comunes que caracterizan a los países subdesarrollados, no menciona por qué son considerados subdesarrollados, etcétera. En definitiva, esta concepción no hace más que parcializar el conocimiento y pierde la visión totalizadora necesaria para estudiar este tipo de fenómeno. Responsabiliza a los países por su condición de subdesarrollado y por la inconsistencia en la implementación, o la no aplicación, de políticas económicas recomendadas para salir de tal situación. No concibe que el concepto de subdesarrollo sea mucho más complejo, que existen un conjunto de elementos sistémicos, históricos, estructurales, socioeconómicos, institucionales, políticos, jurídicos, geopolíticos, etcétera, que se relacionan entre sí y hacen que dichas economías ocupen ese segundo plano a escala planetaria.

La oposición que se plantea, desarrollo *versus* subdesarrollo, es netamente cuantitativa. Un país subdesarrollado se diferencia del desarrollado por tener menor producto bruto per cápita, menor inversión, mayor pobreza, mayor analfabetismo, etcétera. Nótese que las bases por las cuales uno es desarrollado y el otro no son exactamente las mismas. La propiedad privada, la organización de los estamentos del Estado (judicial, legislativo, ejecutivo), las condiciones de producción y el desenvolvimiento de actividades con fines lucrativos son características comunes del desarrollo y el subdesarrollo. Ello significa que si las condiciones son las mismas, lo único que deberían hacer los países subdesarrollados para desarrollarse es un simple escalonamiento de etapas de crecimiento.

Entiéndase que esta concepción sólo plantea una alteración cuantitativa de lo existente. No delibera ni cuestiona la forma y el modo de cómo se ha llegado a la situación de desarrollo-subdesarrollo. Concibe que esta dualidad ha sido invariable a través del tiempo. Esto implica que rechaza el principio evolutivo, consecuentemente, niega el desarrollo, y al negar el desarrollo está vedando toda posibilidad de progreso.

DESARROLLO/SUBDESARROLLO

EL análisis antepuesto lleva a una estructura metodológica de pensamiento limitante. Cuando se estudia la

realidad objetiva del fenómeno económico de desarrollo, el mismo debe abordarse de manera integradora-totalizadora.

Examinar la totalidad significa pasar del estudio de una realidad objetiva concreta para llegar al descubrimiento de las regularidades que influyen sobre ese objeto de estudio y nuevamente observar cómo las mismas repercuten en el objeto concreto.

Para abordar de forma consistente el fenómeno de subdesarrollo es condición insoslayable el estudio del funcionamiento del capitalismo como modo de producción. Comprender la dinámica capitalista nos permite ir al núcleo del problema del subdesarrollo.

El capitalismo se basa en dos paradigmas fundamentales: la división de la sociedad en clases sociales antagónicas y el trabajo como única fuente de generación de riqueza. La división se define por la propiedad o no de los medios de producción. Lo señalado representa una dependencia mutua entre propietario de medios y no propietario. El primero necesita del segundo para producir bienes y servicios (riqueza), venderlos y obtener una ganancia, lo cual le garantiza perpetuarse como propietario. Por su parte, para satisfacer sus necesidades, el no propietario está obligado a trabajar para el propietario para obtener un ingreso.

En principio, parecería que la dinámica capitalista es virtuosa. Sin embargo, el ahondamiento del análisis nos lleva a encontrarnos con contradicciones insalvables que transforman lo ejemplar en vicioso.

El dinamismo del sistema capitalista obliga, independientemente a su voluntad, al propietario a ganar cada vez más dinero para comprar más medios de producción y así poder continuar incrementado sus ganancias (proceso de acumulación). El medio más relevante para producir es la fuerza de trabajo. Esta es la única posesión del no propietario que le interesa al propietario. Disminuir a su máxima expresión el precio de la fuerza de trabajo deriva en el incremento de las ganancias del propietario. Pero esto no basta.

Otra de las condiciones para incrementar la ganancia es que lo producido sea vendido. Esto es prácticamente imposible ya que la baja del precio de la fuerza de trabajo imposibilita al no propietario a adquirir bienes y servicios en los niveles de producción. La conjunción de esto lleva, indefectiblemente, a una situación de constantes crisis que derivan en desaparición de propietarios y concentración de los medios de producción en algunos pocos propietarios que tu-

vieron capacidad de afrontar la baja de la concreción de la ganancia.

Otras de las derivaciones es el aumento del desempleo. Al no venderse los bienes y servicios producidos, el propietario prescinde del no propietario, ya que éste es visto como un simple costo, y no como factor de demanda de los bienes y servicios que produce, que perjudica su ganancia.

En consecuencia, si tomáramos como base las relaciones de producción descritas no sería venturoso solamente plantear la dualidad desarrollo-subdesarrollo entre países, ya que cada país tendrá su parte desarrollada y subdesarrollada.

El capitalismo tiene la misma dinámica estructural independiente del país concreto del que se trate. Entonces cabe hacerse la siguiente pregunta: ¿los países considerados hoy desarrollados son los paradigmas a seguir por parte de los subdesarrollados cuando en los mismos existe el fenómeno de subdesarrollo? No será necesario plantear un tipo de desarrollo diferente?

Este tipo de interrogantes nada tiene que ver con las posturas keynesianas o neoclásicas. Las mismas intentan a través de modelos simplificadores de la realidad encontrar soluciones cuantitativas a los problemas desarrollo que afrontan los países. Buscan descubrir, dentro de estructuras sociales, económicas y políticas estáticas, la “fórmula mágica” que permita el anhelado desarrollo.

Desde lo modélico, la argumentación keynesiana/neoclásica es lineal: incremento de producción y por efecto “derrame”, mejor distribución, consecuentemente, mayor bienestar/desarrollo. Esta forma de razonar escamotea las relaciones de producción descritas con anterioridad.

La forma de participación de lo producido está directamente relacionado con el cómo se participa en el proceso de producción. Y en esto, la propiedad tiene un peso específico importante ya que la misma determina las “pautas distribucionistas”.

En un esquema antagónico, el no propietario puede llegar a participar en forma individual de mayor cantidad de bienes y servicios; mas en términos relativos el propietario siempre debe salir más favorecido en la repartija por la propia dinámica del sistema. En consecuencia, la producción puede crecer pero eso no garantiza una mejor distribución de lo producido. Lógicamente, si no se cumple una pauta de distribución equitativa, es absurdo establecer la relación producción-distribución-desarrollo que plantean los modelos keynesianos/neoclásicos.

El modo de producción señalado no ha encontrado límites a escala planetaria. La universalización de la lógica lucrativa no ha “respetado” país alguno. Así como a nivel de clases existen ganadores y perdedores, a nivel mundial prevalecen dos “clases de países”: desarrollados y subdesarrollados.

La relación entre países desarrollados y subdesarrollados es de orden imperativo. La realidad objetiva marca que por preeminencia material el país desarrollado determina el futuro del país subdesarrollado. Esto de ninguna manera significa que el país desarrollado lo sea (acorde al interrogante planteado con anterioridad), simplemente señala los pasos que debe seguir el subdesarrollado para alcanzar el “desarrollo” alcanzado por los países desarrollados.

Rostow define las etapas por las cuales los países desarrollados han atravesado y que, por definición, debería transitar cualquier país subdesarrollado. La primera de las etapas está relacionada con la baja productividad y la imposibilidad de crecimiento. La segunda es la de transición. En ella, comienzan a producirse algún progreso productivo en los sectores de producción y comienzan a canalizarse el excedente del sector primario a inversiones de capital fijo. El despegue económico es considerado como tercera etapa. La característica de la misma consiste en la propagación de la productividad en toda la economía, lo cual deriva en un crecimiento continuo y estable. La etapa cuarta es la de madurez. En ella se consolida el progreso de las fuerzas de producción. Y como quinta y última tenemos la del consumo de masas. Esta etapa se caracteriza por tener las necesidades básicas cubiertas, en consecuencia proliferan nuevas manifestaciones de bienestar (desarrollo) a través del consumo de bienes y servicios más complejos.

Nótese que de acuerdo a esta postura, lo único que deberían hacer los países subdesarrollados es aguardar a que transcurra cierto tiempo hasta que se vayan cumpliendo cada una de las etapas enunciadas.

Este “determinismo panglosiano” considera que todos los países, en algún momento, pueden ser desarrollados; o lo que es más absurdo, entienden que en un lapso indefinido todos los países serán desarrollados. Si bien este modelo incorpora la variable tiempo, el mismo no hace más que ratificar la falta de comprensión, o más bien un desconocimiento absoluto, de cómo funciona el capitalismo.

Hoy en día el capitalismo se ha universalizado. El mismo ha tenido “la virtud” de crear un único mercado mundial en donde, el desarrollo de la fuerzas productivas, la acumulación y las relaciones de producción se determinan a escala mundial. Los recursos de cada país están a merced del uso sistémico que se les brinda. Los propietarios y no propietarios nacionales deben adaptarse a los cambios que el sistema exige.

En este “gran mercado” cada país ocupa un lugar en función de su desarrollo material y de fuerzas productivas, llámese tecnología, conocimiento, recursos monetarios, etcétera; y de lo que puede ofrecer para incrementar la ganancia, dígase salarios bajos, leyes laxas laborales, recursos naturales baratos, etcétera (división internacional del trabajo). Existen posiciones dominantes de unos países sobre otros. Establecer que todos los países están en condiciones de ser desarrollados por una cumplimentación de etapas es desconocer las antinomias estructurales que dan vida al propio sistema. La existencia del grupo de países desarrollados depende del conjunto de subdesarrollados. La relación biunívoca entre desarrollo y subdesarrollo es inseparable.

Por lo tanto, en caso de producirse algún cambio dentro de la estructura del mercado mundo, por ejemplo, que un país subdesarrollado pase a ser desarrollado y viceversa, simplemente implicará un movimiento cíclico de reordenamiento de las partes, sin que ello provoque un cambio en la estructura de mercado mundo, llámese desarrollado-subdesarrollado, centro-periferia, metrópoli-colonia, etcétera. En definitiva, no existe chance alguna, dentro del sistema, de que todos los países pertenezcan al “grupo ganador”.

CONCEPTO DE DESARROLLO

Hasta el momento hemos analizado el fenómeno del subdesarrollo desde diferentes perspectivas. Se ha intentado pasar de la parcialización del estudio del fenómeno hasta llegar a un análisis más integral del funcionamiento de las regularidades del capitalismo y cómo las mismas generan desarrollo-subdesarrollo y subde-

sarrollo dentro del desarrollo. Asimismo, se ha examinado cómo los modelos de las distintas corrientes no hacen más que plantear cambios cuantitativos que al final terminan distribuyéndose inequitativamente.

Cuando se estudia cualquier fenómeno debe partirse de la totalidad y no de la parcialidad. Concibe que la totalidad representa mucho más que la suma de las parcialidades que la integran. La totalidad no puede atomizarse y reducirse a simples parcialidades, puesto que si lo hiciera estaría analizando el fenómeno como estancos separados y no como partícipes de una única totalidad.

Las parcialidades no son unidades encasilladas inamovibles, las mismas tienen relaciones que por momentos son de oposición y otros de complementación. Es decir, las parcialidades no son oposiciones incompatibles. Por el contrario, la coexistencia de las parcialidades deriva de la correlación que existe entre ellas. De tal forma, la una no puede existir sin la otra y viceversa.

Los resultados del funcionamiento del capitalismo son el desarrollo y el subdesarrollo. Así como el sistema es excluyente a nivel social, también lo es en el horizonte internacional.

En esta etapa del capitalismo se ha puesto de manifiesto como nunca las desigualdades que genera la estructura del sistema, desigualdades que algunos ensayistas muestran que impregnarían a las propias clases sociales. Los vastos movimientos de masas de distintos sectores sociales demuestran que viejas recetas y medidas ya aplicadas, como las del “efecto derrame”, no logran superar las contradicciones básicas del capitalismo.

Continuar entendiendo el concepto de desarrollo como un sistema de expansión del aparato productivo que sirve de fundamento a determinada sociedad, ha significado consolidar las pautas de exclusión que dan vida al capitalismo.

Es necesario, o más bien una obligación, repensar la realidad actual, incluyendo hasta las propias nociones categoriales.

Insistir en el concepto vigente de desarrollo es no cuestionar la contradicción fundamental del sistema.

Nanotecnología y trabajadores: Declaración de Curitiba

*Guillermo Foladori**

*Richard Appelbaum***

*Noela Invernizzi****

*Edgar Záyago-Lau*****

El 5 de septiembre de 2013 la Red Latinoamericana de Nanotecnología y Sociedad (ReLANS) en colaboración con el Center for Nanotechnology in Society (CNS) organizó el primer Seminario Internacional sobre Nanotecnología y Trabajo en la ciudad de Curitiba, Brasil. El encuentro fue realizado durante el primer día de sesiones del II Seminario Internacional Nanotecnología y Sociedad en América Latina. El Seminario fue apoyado financieramente por el fondo de la Cátedra MacArthur en Global & International Studies and Sociology de la Universidad de California-Santa Barbara, el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) y la Fundação Araucária.

LA RED LATINOAMERICANA de Nanotecnología y Sociedad (ReLANS) fue creada en 2006 con el propósito de conectar a investigadores interesados en las implicaciones sociales del desarrollo de las nanotecnologías en América Latina. ReLANS tiene una coordinación compartida entre México y Brasil. Las sedes físicas de las coordinaciones funcionan en

*Docente-investigador de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

**Profesor-investigador del Centro de Nanotecnología y Sociedad de la Universidad de California, Santa Bárbara, Estados Unidos.

***Directora del Posgrado en Políticas Públicas de la Universidad Federal de Paraná, Brasil.

****Docente-investigador de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

la Unidad Académica de Estudios en Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas y en la Pos-Graduação em Políticas Públicas de la Universidade Federal de Paraná. Uno de los ámbitos de investigación destacado por ReLANS es la relación entre nanotecnologías y trabajadores (véase www.relans.org, donde existe una ventana específica sobre el tema), debido a la doble característica de ser, por un lado, el grupo social expuesto en primera instancia a los potenciales riesgos a la salud y a modificaciones en su situación laboral por cambios en la división social y calificación del trabajo, y, en segundo lugar, por ser un tema prácticamente ausente de las agendas de política científica y tecnológica, mismas que centran su interés en la competitividad marginalizando los efectos sociales.

La estrecha colaboración con el Center for Nanotechnology in Society (CNS) de la Universidad de California-Santa Bárbara (UCSB) permitió organizar el Seminario Internacional sobre Nanotecnología y Trabajadores. El CNS ha venido trabajando en temas de nanotecnología y trabajo desde 2006, cuando realizó la primera investigación sobre prácticas de seguridad laboral en los locales de trabajo junto con el International Council on Nanotechnology de la Universidad de Rice,¹ y cuando organizó una conferencia internacional sobre salud ocupacional y seguridad en los laboratorios y lugares de trabajo en 2007, y el posterior relevamiento mundial en 2009.² La encuesta fue levantada en los Estados Unidos, Europa y Asia.

Al Seminario asistieron miembros y representantes de diversos sindicatos y asociaciones de sindicatos, así como instituciones que trabajan en asesoría sindical. Concurrieron representantes de la Secretaría Latinoamericana de la Unión Internacional de Trabajadores de la Agricultura, Alimentación y Afines (UITA), que es la primera federación de asociación de sindicatos que a nivel mundial, en 2007, lanzó una declaración sobre las nanotecnologías.³ La declaración del Congreso Mundial de la International Union of Food, Agricultural, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers (IUF) en 2007 fue levemente modificada respecto de la declaración latinoamericana aprobada por la UITA en 2006. Estuvo presente el European Trade Union Institute (ETUI), que es el centro de investigación y formación independiente del European Trade Union Confederation (ETUC), que pone su experiencia al servicio de los intereses de los trabajadores a nivel europeo y de la consolidación de la dimensión social de la Unión Europea. El ETUC es, a su vez, la asociación de sindicatos de los trabajadores europeos representados en el sistema institucional de la Unión Europea. El ETUC lanzó dos resoluciones sobre las nanotecnologías adoptadas en su Comité Ejecutivo en 2008 y 2010, y contribuyó a la definición de nanomateriales que la CE adoptó.⁴ También la Federación Americana del Trabajo y el Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO), la mayor central sindical de los Estados Unidos, que abriga algunos sindicatos canadienses, y trabaja activamente con la National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH). De Brasil participaron miembros de la Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Indústrias de Alimentação, Agroindústrias, Cooperativas de Cereais e Assalariados Rurais (CONTAC-CUT); miembros del Sindicato dos

Metalúrgicos de São Paulo-Força Sindical (Confederação dos Trabalhadores Metalúrgicos, Confederação Nacional dos Trabalhadores-Força Sindical) y el Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Económicos (DIEESE), institución que asesora a sindicatos. Además de sindicatos y sus instituciones de asesoría técnica, el Seminario contó con la participación del Center for International Environmental Law (CIEL), una ONG internacional que asesora en materia de regulación de nanotecnologías y participa activamente de las reuniones internacionales del Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM) y es miembro del International POPs Elimination Network (IPEN). Finalmente, estuvo presente Fundacentro, una institución brasileña tripartita (gobierno, empresas y sindicatos) vinculada al Ministerio de Trabajo y Empleo que ha realizado diversos estudios y encuentros sobre nanotecnologías desde el 2006 y tiene varios proyectos de divulgación, y también participa de comisiones junto a la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de seminarios organizados por United Nations Institute for Training and Research (Unitar).

Los participantes coincidieron en dos puntos básicos de reivindicación en las políticas de nanotecnología: el enfoque de precaución y la transparencia en la información. Como resultado del encuentro del 5 de septiembre de 2013 se elaboró una declaración que fue firmada por los representantes sindicales presentes en el encuentro, y a nivel individual por otros asistentes, y posteriormente, fue ampliada la posibilidad de firma en línea. El texto dice:

DECLARACIÓN

Los firmantes de esta declaración, resultante del Seminario Internacional Nanotecnología y Sociedad en América Latina: Nanotecnología y Trabajo, demandan que:

Las empresas informen a los sindicatos cuando incorporen nanomateriales manufacturados o nano-estructuras en sus procesos productivos o sus productos.

Los gobiernos y organizaciones internacionales tales como la OMS, OIT y FAO adopten enfoques precautorios para la protección de los trabajadores en sus políticas y recomendaciones sobre salud y seguridad relativas a la nanotecnología.

FIRMANTES

Enildo Iglesias, UITA (Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agricultura y Afines).
Bill Kojola, AFL-CIO (American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations).
Aída Ponce del Castillo, ETUI (European Trade Union Institute).
Arline Arcuri, Fundacentro (Ministério do Trabalho e Emprego), Sao Paulo.
Luis Carlos de Oliveira, Sindicato dos Metalúrgicos de São Paulo-Confederação dos Trabalhadores Metalúrgicos - Secretaria de Saude do Trabalhador da Força Sindical CNT Força Sindical (Confederação Nacional dos Trabalhadores-Força Sindical).
Siderlei de Oliveira, CNT-CONTAC (Confederação Nacional dos Trabalhadores-Indústrias da Alimentação,

Agroindústrias, Cooperativas de Cereais e Assalariados Rurais).

Thomaz Ferreira Jensen, DIEESE (Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos), São Paulo.

Luís Renato Balbão Andrade, Fundacentro (Ministério do Trabalho e Emprego), Rio Grande do Sul.

Ramiro Chimuris, Plataforma Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Descam) Uruguay; Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM); Red CADTM- AYMA (Red CADTM para América Latina y Caribe).

David Azoulay, CIEL (Center for International Environmental Law)

Siguen firmas...

— • notas • —

¹J. A. Conti, K. Killpack, G. Gerritzen, L. Huang, M. Mircheva, M. Delmas, B.H. Harthorn, R.P. Appelbaum, and P.A. Holden (2008), “Health and Safety Practices in the Nanomaterials Workplace: Results from an International Survey”, *Environmental Science & Technology*, 42; G. Geritzen, L.C. Huang, K. Kilpack, M. Mircheva, & J. Conti, (2006, October 18), *Review of safety Practices in the Nanotechnology Industry*, ICN, Rice University.

²C. Engeman, L. Baumgartner, B. Car, A. Fish, J. Meyerhofer, T. Saterfield, B. Harthorn, (2012), “Governance implications of nanomaterials companies’ inconsistency risk perceptions and safety practices”, *Journal of Nanoparticle Research*, 14.

³IUF (International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers’ Associations) (2007), *IUF resolution on nanotechnologies*, IUF. Accesado abril 15, 2013 desde: <http://www.iufdocuments.org/rc2007/en/RCo3%20Draft%20resolutions.pdf>.

⁴ETUC (European Trade Union Confederation) (2008), *ETUC resolution on nanotechnology and nanomateriales*, ETUC. Accesado mayo 12, 2013 desde: http://www.etuc.org/IMG/pdf_ETUC_resolution_on_nano_-_EN_-_25_June_08.pdf; ETUC (2010, December), *ETUC 2nd resolution on nanotechnologies and nanomaterials*, ETUC. Accesado mayo 22, 2013 desde www.wsw.etuc.org.



PUBLICACIONES

UNIDAD ACADÉMICA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO

