

# III Jornadas Internacionales de Antropología del Conflicto Urbano

El papel del *patrimonio* en el marco del nuevo turismo urbano

**13 a 15 de diciembre de 2017**



**Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG)**

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA)

**Buenos Aires · ARGENTINA**



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
**GINO GERMANI**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de  
**Cultura**  
Presidencia de la Nación



OBSERVATORI  
ANTROPOLOGIA  
DEL CONFLICTE URBÀ



**UBA Sociales**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

# Tercera circular

## PRÓRROGA CALL FOR PAPER

### 1. PRESENTACIÓN

El [Instituto de Investigaciones Gino Germani \(IIGG\)](#) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y el [Observatori d'Antropologia del Conflict Urbà \(OACU\)](#) de Barcelona, con el apoyo del [Ministerio de Cultura de la Nación](#), invitan a participar de las "III JORNADAS INTERNACIONALES DE ANTROPOLOGÍA DEL CONFLICTO URBANO. El papel del patrimonio en el marco del nuevo turismo urbano", a realizarse en la Ciudad de Buenos Aires, Argentina, del 13 al 15 de diciembre de 2017.

Las III Jornadas se presentan como una continuación de las ediciones anteriores realizadas en [Barcelona \(2012\)](#) y en [Río de Janeiro \(2014\)](#) en las que el objetivo fue analizar las tensiones, contradicciones y conflictos que se generan en la producción y reproducción de la ciudad contemporánea, enfatizando aquellos aspectos que más influyen en la distribución y el consumo diferencial de bienes y servicios urbanos e identificando los fenómenos de desacatamiento cotidiano o extraordinario dirigido al rechazo de un orden espacial, económico, político y social injusto y desigual.

### 2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El objetivo del encuentro es aportar nuevos enfoques conceptuales para la interpretación de la problemática urbana, en el marco de las actuales transformaciones sociales y territoriales de las principales metrópolis iberoamericanas. En este sentido resulta relevante comprender la aplicación y significación del nuevo orden neoliberal en la ciudad apostando por la posibilidad de **un diálogo constructivo entre diferentes disciplinas**, tales como la antropología, la sociología, la historia, la geografía, la arquitectura, el urbanismo y la economía política. En particular, esta nueva edición de las Jornadas propone otorgar protagonismo a la **investigación sobre la articulación entre los procesos de mercantilización urbana, el patrimonio cultural urbano y el turismo**.

En las últimas décadas, asistimos a un cambio gradual en lo concerniente al turismo urbano como fenómeno global. Los usos urbanos cotidianos conviven con los turísticos y los cambios en los gustos y en las demandas de los "consumidores de espacio" se han movido desde las artificiosas recreaciones en ciudades como Las Vegas, en Estados Unidos, o los entornos emblemáticos como el del TajMahal, en la India, a la búsqueda de experiencias de ciudad bajo la premisa de "vivir el destino" junto a las denominadas "comunidades locales" y donde los ejemplos de Barcelona o Berlín se nos aparecerían como punta de lanza. Así, anteriores aproximaciones a fenómenos urbanos como la gentrificación o los problemas de transporte y movilidad han quedado, en cierta medida, obsoletas ya que es imposible diferenciar los efectos generados por la presencia constante y decidida de consumidores de espacios turísticos, de aquellas otras dinámicas originadas por sujetos que desembarcaban en ciertos barrios en busca de "experiencias urbanas".

En este novedoso contexto, **el patrimonio juega, cada vez más, un papel fundamental como disputado recurso turístico**. Los centros históricos –auténticos reservorios de elementos ideológico-simbólicos–



pasaron a convertirse en parques temáticos, donde la memoria colectiva está ausente y el turismo termina desplazando al modelo de relaciones sociales anteriormente vigente. Sin embargo, bajo la lógica del Capital, la necesidad de nuevos mercados y nuevos espacios para el consumo amplía y traslada el interés del mercado llegando, incluso, a los antiguos barrios obreros y centros históricos. La idea tras ello no es más que continuar con el proceso de mercantilización de las relaciones sociales, acabar con los barrios populares y aprovecharse de pretéritos intentos de “monumentalización de la periferia”.

El contexto de todo ello no deja de ser aquella máxima que daba título a una canónica obra de David Harvey publicada a finales de los '80 – el paso de *la gestión al emprendimiento* - y donde el geógrafo británico destacaba y alertaba sobre el rol cada vez más importante que jugaban las ciudades, en las actuales sociedades occidentales, en las dinámicas de acumulación. Tomando en cuenta este contexto, el papel de las ciencias sociales debe ser **constatar los efectos que dichas transformaciones están suponiendo para la vida urbana**, en una nueva vuelta de tuerca de fenómenos anteriores, y dar respuesta, en la medida de lo posible, a todos aquellos y aquellas que entienden y conocen que, no hace tanto, existía la aspiración de convertir la ciudad en un verdadero espacio *de y para* el uso.

### 3. CRONOGRAMA PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES y PONENCIAS y PAGO DE INSCRIPCIONES

**Recepción de resúmenes:** del 17 de julio al ~~18 de agosto de 2017~~

**\*\*PRÓRROGA DE RECEPCIÓN DE RESÚMENES: HASTA EL DOMINGO 27 DE AGOSTO\*\***

**Resultados de resúmenes seleccionados:** del 4 al 8 de septiembre de 2017

**Recepción de ponencias:** del 4 de septiembre al 16 de octubre de 2017

**Pago de inscripciones anticipadas:** del 4 al 29 de septiembre de 2017

**Pago de inscripciones posteriores:** del 30 de septiembre al 15 de diciembre de 2017

### 4. EJES TEMÁTICOS

Se espera que las III Jornadas aporten, tanto a los expositores como a los asistentes, el conocimiento y dominio de herramientas conceptuales necesarias para problematizar las nociones de territorio, espacio público, patrimonio, turistificación, ciudad global, sociedad de consumo, producción sociocultural del espacio y práctica espacial, etc. Para ello se proponen **tres ejes temáticos principales en los cuales enmarcar las propuestas presentadas:**

#### Eje 1: Políticas de patrimonialización y dinámicas de turistificación y gentrificación

Tras décadas de denostación del turismo de masas, el llamado turismo cultural se ha ido imponiendo como alternativa amable, virtuosa y coherente de la economía posfordista que impera en la organización del turismo actual. En la búsqueda de lo que podríamos denominar la “experiencia del patrimonio cultural” de un lugar, resulta clave el papel que ejerce lo patrimonial en la producción del universo de sentidos que, del mismo modo que atraen y orientan a los turistas, construyen y transforman la ciudad.



Pero esto no es en absoluto algo nuevo, el patrimonio es uno de los elementos fundacionales del turismo. A pesar de su actual cotidianidad, el viaje extra-ordinario por excelencia de la modernidad siempre ha precisado territorios y paisajes culturales alejados -espacial y temporalmente- de las urbes emisoras de turistas. El patrimonio ha actuado siempre como una herramienta de singularización, como un atributo diferenciador que ha permitido componer relatos y escenografías turísticas de diversa condición y alcance. Trascendido el debate “autenticidad/simulacro” de los años 70, nos proponemos reflexionar sobre la construcción misma de lo patrimonial, es decir, sobre el proceso mediante el cual lo material o inmaterial llegan a ser considerados y tratados como patrimonio/s. En este sentido, el análisis de los patrimonios obliga necesariamente a detenerse en las políticas de patrimonialización y sus actores.

Las dinámicas de turistificación permiten observar cómo el patrimonio no es algo inmanente, sino sujeto a múltiples producciones y legitimaciones. El interés turístico establece unos particulares órdenes patrimoniales e invisibiliza o somete aquellos otros elementos y significados sociales que distorsionan la nitidez de los primeros. Y es que cuando el espacio urbano es la mercancía, su turistificación lleva siempre implícita alguna actuación sobre lo patrimonial, ya sea para poner en valor o sencillamente para eliminar su rastro. El orden patrimonial de un lugar no es inmune a la renovación, regeneración, reforma o reestructuración que normalmente traen consigo las ya habituales transformaciones urbanas de la ciudad neoliberal.

En este eje invitamos a presentar trabajos empíricos y teóricos que aborden preguntas como ¿Qué dinámicas conectan la turistificación con la gentrificación? ¿Qué estrategias de patrimonialización colaboran o resisten a estos procesos? ¿Se intuyen elementos patrimoniales anti-turísticos? ¿Qué lugar ocupa el conflicto social en la ciudad turística? Y es que si bien podemos entender los procesos de turistificación como catalizadores de procesos de gentrificación, no podemos obviar que, en realidad, ambos se retroalimentan. En tal sentido, para que el relato urbano del turismo tenga solidez, necesita extirpar aquellos elementos del lugar -sean personas, comercios, edificios, olores, sonidos... - que lo desmientan como lugar turístico. En estos procesos capitalistas de higienización y sanación urbana, las tensiones, conflictos o acuerdos entre cosmos patrimoniales juegan un papel fundamental en la configuración del lugar como espacio turístico. Aquellos elementos que de un modo u otro interceden en la construcción de lugares impregnados de modernidad, seducción, progreso, seguridad y bienestar, son contenidos, sometidos, desmembrados y finalmente borrados.

En un momento como el actual, en el que el Turismo se erige como la “creación más perfecta y sofisticada del Capitalismo”, resulta totalmente pertinente generar reflexiones en torno a dichas políticas de patrimonialización y el vínculo que establecen con dinámicas de turistificación y gentrificación, las mismas que hoy por hoy protagonizan una parte importante de las tensiones y los conflictos urbanos que organizan las ofensivas y las resistencias en la ciudad.

## **Eje 2: Procesos de regeneración urbana y estrategias de control de la conflictividad social**

Este eje se propone abordar aquellos aspectos de la urbanización capitalista ligados a los procesos de desposesión y apropiación de plusvalías que se presentan en los proyectos de regeneración y recualificación urbana. Bajo la lógica del urbanismo neoliberal, el espacio urbano se constituye como una mercancía producto del accionar de desarrolladores inmobiliarios, operadores turísticos y gobiernos de todos los niveles, de forma que las ciudades devienen marcas registradas, experiencias o estilos de vida para ser comercializadas y consumidas por elites locales y globales con capacidades económicas diferenciales. Estos usos de la ciudad como valor de cambio y reserva de valor entran en conflicto con



aquellas prácticas ligadas a su valor de uso, es decir, a las apropiaciones que los habitantes de la ciudad hacen del espacio urbano en la reproducción de su vida cotidiana.

Nos proponemos entonces reflexionar sobre los distintos mecanismos utilizados en los procesos de regeneración urbana localizados en centros históricos y zonas degradadas, cuyo objetivo es apropiarse de grandes plusvalías urbanas y, simultáneamente, ejercer la dominación en el plano de la producción y la regulación del espacio. En la ciudad neoliberal, las estrategias de control de la conflictividad social se ocultan detrás de una apariencia de participación y gobernanza, delegando la expulsión de los sectores indeseados a las fuerzas del mercado. Lejos de ser meros saberes técnicos y neutrales, la arquitectura y el urbanismo funcionan entonces como dispositivos de ordenamiento y de control social para desplazar hacia los márgenes de la ciudad a aquellos sectores considerados como “problemáticos”, ya sea por una supuesta carencia moral, estética o económica. De este modo, la planificación y el diseño urbano buscan canalizar las fuerzas sociales en las direcciones establecidas por quienes detentan capital y poder.

Invitamos a presentar en este eje trabajos que sean el resultado de investigaciones empíricas o reflexiones teóricas, en torno a procesos de regeneración y recualificación urbana, proyectos de regulación del espacio urbano, y grandes proyectos urbanos y su impacto en los usos y los modos de habitar la ciudad. Particularmente, aquellos trabajos que atiendan tanto a las transformaciones espaciales y sus impactos en la población locales, como de los mecanismos y recursos que fueron desplegados para gestionar los conflictos, legitimar las transformaciones y doblegar resistencias. Estos trabajos pueden recuperar casos como: transformaciones ocurridas en los frentes marítimos de las grandes ciudades (como Río de Janeiro y Barcelona), proyectos urbanos realizados en el marco de grandes eventos deportivos y culturales (como la Villa Olímpica en el barrio de Villa Soldati de la Ciudad de Buenos Aires, y casos análogos en Río de Janeiro y Barcelona), la circulación de modelos de ciudad y su influencia en distintas ciudades de Iberoamérica (como los modelos de Barcelona, Curitiba y más recientemente Medellín), o cualquier proyecto de regeneración e intervención urbana propuesto por las administraciones locales y nacionales para la atracción del turismo y de grandes capitales.

### **Eje 3: Retóricas del espacio público y producción del espacio urbano desde las resistencias**

Este eje pretende invitar a reflexionar sobre algunos aspectos cruciales que definen y caracterizan a las actuales retóricas del “espacio público”, un término que, durante las últimas décadas, ha llegado a encarnar un concepto intrínsecamente etéreo y paradójico. Aunque la idea de “espacio público” se funda, a un nivel meramente teórico, en la igualdad entre todos los miembros que lo ocupan y transitan, en la práctica éste funcionaría en base a la exclusión. De hecho, lo que realmente subyace a este concepto no sería sino un discurso pre-fabricado que se funda en “el carácter consensualista” y, por ende, sustancialmente burgués que el propio Habermas asignara a la idea de “esfera pública”. Evidencia bien ilustrativa de ello sería el actual discurso mediático, político y económico, que legitima e incluso eleva el espacio público a la categoría de “valor”. Se trataría de una verdadera retórica estructurada de tal manera que oculta, a la vez que resuelve, las contradicciones que se dan en él. Así, los conflictos sociales profundos, que repetidamente se vuelven a presentar en la realidad práctica y simbólica de espacios públicos concretos, esto es, en *lo urbano*, son presentados como consecuencia de determinadas fórmulas urbanísticas que se pretenden *urbanas*. Ligado a ello, y como si de un “ideal normativo” se tratara, el espacio público aparece insistentemente representado como un lugar armonioso e igualitario, reflejando el producto de cierto imaginario social antes que un lugar empíricamente constatable.



La inoculación de estos elementos ideológicos en “la calle” constituiría la elevación a norma del ideal burgués de un espacio desconflictivado y civilizatorio, en el cual desaparecen mágicamente todas las desigualdades sociales “reales” gracias a las habilidades deliberativas de sujetos racionales capaces de superar sus diferencias mediante el diálogo. Sin embargo, la calle, con su caótica deriva, no parece el espacio ideal para situar la mítica esfera pública. Así, los que quieren transformar la calle en *espacio público*, entendido desde el consensualismo liberal habermasiano, se encuentran con la presencia ineludible de las denominadas “resistencias”. Efectivamente, la irrupción e inmediata censura de los usos y prácticas “no regladas” en el espacio público revela que la esfera pública está basada en la confrontación entre diversos “públicos” que pugnan por el espacio. De ese modo, la tensión en el espacio público aparece de igual forma en los casos donde los sectores más vulnerables se auto-organizan a partir de una serie de prácticas “informales”, que, si bien a primera vista parecen espontáneas, en realidad están profundamente organizadas. Las suelen llevar a cabo actores sociales percibidos por el imaginario hegemónico como sectores *naturalmente excluibles* del espacio público –inmigrantes, trabajadoras sexuales, vendedores ambulantes, personas que viven en la calle, cartoneros–, pero que hacen de la calle su refugio, campo de juegos o medio de subsistencia asumiendo formas de *des-organización social* de carácter no burocrático.

A partir de esos supuestos, invitamos a presentar en este eje trabajos interdisciplinarios que sean el resultado de investigaciones empíricas o reflexiones teóricas y que propongan nuevos desafíos epistemológicos en torno al tema propuesto o intenten buscar respuestas a viejas preguntas: ¿hasta qué punto las retóricas del espacio público consiguen conformar, normativizar y fiscalizar *lo urbano* en directa consonancia con los valores de las democracias liberales? ¿Es posible que el “espacio público” se construya también gracias a las prácticas periféricas llevadas a cabo desde las *resistencias*, es decir, mediante la acción contestataria de diferentes colectivos excluidos y marginalizados? ¿Quiénes son “los todos” cuando hablamos de que el espacio público es *de y para todos*? ¿El “espacio público” representa simplemente un concepto, un ideal, una creencia, o refleja también la forma urbana que adoptan los conflictos, es decir, el escenario donde se *manifiestan* y *materializan* disputas concretas que apelan, precisamente, al tan manido “derecho a la ciudad”?

## 5. PAUTAS PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES Y PONENCIAS

### Resúmenes

Los resúmenes deberán tener **entre 250 y 400 palabras** y contemplar, por lo menos, los siguientes puntos: tema, objetivos, metodología y resultados. Asimismo, deberán contener la siguiente información: nombre/s completo/s del/la autor/a o autores/as, correo electrónico de contacto y filiación académica o institucional. Los documentos se presentarán en formato Word o similares editables, en letra Arial 11 e interlineado 1.5, y serán identificados con nombre y apellido del/la autor/a o del/a primer/a autor/a y la palabra RESUMEN y N° de EJE (ejemplo: MARIA-PEREZ\_RESUMEN\_EJE3). Los resúmenes deberán enviarse, dentro del plazo establecido, a la siguiente dirección de correo electrónico: [jornadas.oacu@gmail.com](mailto:jornadas.oacu@gmail.com)

### Ponencias

Los/las autores/as de los resúmenes aceptados tendrán que presentar, dentro del plazo establecido, un texto definitivo de su presentación con una extensión de entre 10 y 15 páginas como máximo. Las ponencias más representativas, seleccionadas por el Comité Científico Internacional de las Jornadas, serán finalmente evaluadas por pares ciegos en vista de una **publicación con referato en formato digital** prevista para el 2018.



## 6. CONFERENCISTAS INVITADOS CONFIRMADOS

**MARÍA CARMAN (Argentina) - Instituto de Investigaciones Gino Germani / CONICET.** Doctora en Antropología Social por la Universidad de Buenos Aires, Investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) e Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Actualmente es Profesora Adjunta en la Universidad de Buenos Aires y coordina el equipo “Antropología, ciudad y naturaleza” del área de Estudios Urbanos del Instituto Gino Germani.

**MANUEL DELGADO RUIZ (España) - Grup de Recerca sobre Exclúsio i Control Socials (GRECS), Universitat de Barcelona (UB).** Catedrático acreditado. Doctor en Antropología y Licenciado en Historia del Arte por la Universitat de Barcelona. Postgrado en Psicología Social en la Facultat de Medicina de la UB. Realizó estudios de tercer ciclo en la Section de Sciences Religieuses de l'École Pratique des Hautes Études, Sorbona de París. Desde 1986 es profesor de Antropología Religiosa en el Departament d'Antropologia Social de la UB. Es director del Grup de Recerca en Exclúsio i Control Socials de la Universitat de Barcelona (GRECS-UB).

**NEIVA VIEIRA DA CUNHA (Brasil) - Laboratório de Etnografia Metropolitana (LeMetro) / Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ).** Doctora en Antropología (2002) y Master en Sociología (1998) por el Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia/IFCS-UFRJ. Realizó estudios de doctorado en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris (2000-2001). Graduada en Ciencias Sociales (1986) por el Instituto de Filosofia e Ciências Sociais da Universidade Federal do Rio de Janeiro/IFCS-UFRJ. En la actualidad es Profesora Asociada en la Universidade do Estado do Rio de Janeiro/UERJ.

**MICHAEL JANOSCHKA (Reino Unido) - Universidad de Leeds.\*INVITADO A CONFIRMAR\*** Geógrafo por la Universidad de Humboldt en Berlín. Doctor en Filosofía por la Universidad Goethe de Frankfurt. Entre 2011 y 2016 fue profesor e investigador Ramón y Cajal en el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Madrid. Desde 2015, es profesor emérito-honorario en el Departamento de Asuntos Públicos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en Quito, Ecuador. Desde Octubre de 2016, es University Academic Fellow para Critical Urban Transformations en la Escuela de Geografía de la Universidad de Leeds, Reino Unido.

## 7. ARANCELES DE INSCRIPCIÓN

Los valores de los aranceles de inscripción en pesos argentinos (\$) y en dólares estadounidenses (US\$) son equivalentes. Se ha decidido expresar los montos en ambas monedas a los efectos de facilitar el pago de los expositores extranjeros que deberán realizarlo por depósito o transferencia bancaria a una cuenta correspondiente al OACU de Barcelona, España. Los expositores nacionales podrán realizar el pago de inscripción por depósito o transferencia bancaria en una cuenta de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Argentina. En la próxima circular se enviará más información sobre modalidades de pago e inscripciones.



CATEGORÍA	Del 4/09/17 al 29/09/17	Del 30/09/17 al 15/12/17
Estudiantes de posgrado nacionales	\$ 500	\$ 1.000
Estudiantes de posgrado extranjeros	US\$ 30	US\$ 60
Investigadores nacionales	\$ 850	\$ 1.500
Investigadores extranjeros	US\$ 50	US\$ 90
Asistentes	Sin arancel	Sin arancel

## 8. COMITÉ ORGANIZADOR

### Responsables:

Giuseppe Aricó (OACU)  
Juliana Marcús (IIGG-UBA/CONICET/OACU)  
José A. Mansilla (OACU/Escola Universitària de Turisme Ostelea/UdL)  
Marco Luca Stanchieri (OACU)

### Equipo:

Agustina Márquez (IIGG-UBA/CONICET)  
Caterina Borelli (OACU)  
Claudio Milano (OACU/Escola Universitària de Turisme Ostelea/UdL)  
Diego Vazquez (IIGG-UBA)  
Joaquín Benitez (IIGG-UBA/UNGS)  
Magdalena Felice (IIGG-UBA/CONICET)  
María Agustina Peralta (IIGG-UBA)  
Martín Boy (IIGG-UBA/UNPAZ/CONICET)  
Martina Berardo (IIGG-UBA)  
Mauricio Chemás (UB/OACU)  
Muna Makhoulf (UNAM/OACU)  
Sergio Yanes (OACU /UOC/Turismografías)

## 9. COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Adrián Cordero (UAM)  
Aritz Tutor (UAB)  
Ana María Carrillo (UArtes)  
Carolina Mera (IIGG-UBA/CONICET)  
Cecilia Laskowski (LIGHaM -UNT)  
Daniel Malet (CIES-ISCTE-IUL)  
Ernest Cañada (CETT-UB)  
Eduardo Álvarez Pedrosian (Labtee /ACTCom/ FIC-Udelar)  
Felipe Berocan (LeMetro/IFCS-UFRJ)  
Felipe Link (IEUT-PUC)  
Gabriela Navas (GRECS-UB /OACU)  
Horacio Espinosa (GRECS- UB)  
Ibán Díaz Parra (US)  
Jofre Padullés (GRECS - UB)  
Jordi Gascón (UdL)

Jorge Carpio (CIPSU-UNTREF)  
Jorge Sequera (CICS-NOVA - UNL)  
José María Manjavacas (UCO)  
Juan Rodríguez Medela (GEA La Corrala)  
Letícia Giannella (ENCE-IBGE)  
Luis del Romero (UV)  
Maíra Machado Martins (LeMetro/IFCS-UFRJ)  
Manuel Delgado (UB)  
Marc Morell (UIB)  
María Carla Rodríguez (IIGG-UBA/CONICET)  
María Carman (IIGG-UBA/CONICET)  
María Cristina Cravino (UNGS/CONICET)  
María Luisa Méndez (UDP /COES)  
Mariano Perelman (IIGG-UBA/CONICET)  
Mario Margulis (IIGG-UBA)  
Martin Lundsteen (UOC- GRECS- OACU)





Matías Zarlenga (UNTREF/CONICET)  
Mercedes Di Virgilio (IIGG-UBA/CONICET)  
Miguel Ángel Martínez (IHUR -UU)  
Mónica Lacarrieu (ICA-UBA/CONICET)  
Natalia Cosacov (IIGG-UBA/CONICET)  
Neiva Vieira da Cunha (LeMetro-IFCS-UFRJ /CEMS-EHESS)  
Nilton Silva dos Santos (UFF-GAP-PPGA)  
Oscar Salguero (GEA La Corrala – ARESIMA –IMA)  
Paulo Raposo (CIES-ISCTE-IUL)

Pedro Pérez (IEALC-UBA/CONICET)  
Ramiro Segura (IDAES-UNSAM/CONICET)  
Rodrigo Caimanque (DPU-UCL)  
Rodrigo Ganter (UDEC)  
Saida Palou (UdG)  
Samuel Jaramillo (ULA)  
Stefano Portelli (ULE / ICA)  
Sonnia Romero Gorski (FHUCE-Udelar)  
Víctor Delgadillo (UACM)

## 10. INFORMACIONES Y CONTACTO

**Correo electrónico:** [jornadas.oacu@gmail.com](mailto:jornadas.oacu@gmail.com)

**Web:** <https://observatoriconflicteurba.org/>

**Facebook:** <https://www.facebook.com/IIIJornadasOACU/>

*Buenos Aires – Barcelona, 18 de agosto de 2017*

