

La Universidad Autónoma de Nuevo León tiene entre sus objetivos fundamentales la proyección social del conocimiento y la difusión de la cultura, todo esto en el marco del HUMANISMO y la CIENCIA al servicio de la sociedad.

Con base en lo anterior, se presentan algunos de los resultados de la BioCumbre Monterrey 2010, desarrollada conjuntamente por la UANL y el Gobierno del Estado, a través de la Coordinación de Ciencia y Tecnología de Nuevo León.



Participantes:  
Profesor Leonardo Santi, Italia; Dr. Emiliano Giardina, Italia; MDP. Porfirio Díaz Torres y Lic. Luis Carlos Treviño Berchelmann, Gobierno del Estado de Nuevo León, México; Diputado Tomás Montoya Díaz, H. Congreso del Estado de Nuevo León, México.

**MESA 1: BIOBANCOS DE ADN EN LA SOLUCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL CRIMEN ORGANIZADO**

**CONCLUSIONES:**

1. La experiencia internacional ha permitido disminuir la criminalidad a través de la creación y legislación de biobancos de ADN, lo que se recomienda para Nuevo León y México.
2. Este sistema de biobancos de ADN, centralizados y coordinados, permite la identificación genética precisa.
3. Los expertos sugieren una mayor coordinación entre las instituciones académicas, universidades y centros de investigación y con las autoridades del Estado encargadas de la seguridad.
4. Es apremiante legislar estatal y nacionalmente para asegurar el uso ético de esta información biológica y respetar los derechos humanos y la confidencialidad de dicha información.



Participantes:  
Dr. Manuel González Garay, Universidad de Texas, Estados Unidos; Dr. Jesús Ángel Valencia, ITESM, México; Dr. Carlos Malpica, BioEuroLatina, España; Dr. Samuel Ponce de León, BIRMEX, México; Dra. Carmen Vela Olmos, INGENASA, España.

**MESA TRES: NUEVA VISIÓN DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA (PRIVADA Y/O SOCIAL)**

**CONCLUSIONES:**

1. La mesa de expertos señaló que la industria farmacéutica tiene que trabajar de acuerdo a las leyes del mercado y que las grandes inversiones que la misma hace en propiedad intelectual, se deben conservar como base fundamental del progreso y la innovación. Sin embargo, nuevas alternativas deben explorarse para preservar el derecho social indeclinable a la salud, sobre todo en enfermedades endémicas que afectan a la población mundial.
2. Se estuvo de acuerdo en que la farmacología tradicional está evolucionando hacia la terapia biológica individual, para tener mayor precisión en el tratamiento específico de diversas enfermedades que responden en forma diferente a la terapia tradicional.
3. Por lo anterior, es necesario revisar el sistema de duración de las patentes y la autorización de medicamentos a través de las legislaciones mundiales y nacionales correspondientes, asegurándose de que las alternativas genéricas y similares cumplan las normas adecuadas.

**MESA DOS: CÉLULAS MADRE: FUTURO MÉDICO Y ÉTICO**

**CONCLUSIONES:**

1. Los investigadores recomiendan continuar los proyectos de terapia génica basados en células madre o troncales, que normalmente son desperdiciadas o no utilizadas. Los tratamientos médicos en ningún caso deberán arriesgar un embrión humano vivo.
2. Es muy importante promover y apoyar las investigaciones para que las células adultas puedan ser convertidas en células madre y así utilizarlas en el tratamiento de las enfermedades.
3. Tomando en consideración que la definición de muerte aprobada por la sociedad es la supresión de la vida de relación neurológica, lo que ha permitido el gran programa mundial de trasplantes, se sugiere que la discusión abierta de este tema debe incluir consideraciones sobre la definición de vida de relación neurológica del embrión y no solamente las expectativas latentes.
4. De acuerdo a la experiencia internacional, se ratifica el reconocimiento a la fecundación asistida, que ha producido 4,000,000 de seres vivos, como una fórmula de concepción, sin interferir con los principios biológicos y éticos.



Participantes:  
Dr. David Gómez Almaguer, UANL, México; Dr. Rubén Lisker Yourkowitzky, México; Dr. Mario César Salinas, UANL, México; Dra. Christelle Monville, Universidad de Evry, Francia; Dr. Juan Pedro Lacleste, Coordinador General del Foro Consultivo Científico y Tecnológico, México.

**MESA CUATRO: ¿CÓMO VAMOS A ALIMENTAR AL MUNDO? TRANSGÉNICOS**

**CONCLUSIONES:**

1. En este congreso, los participantes concordaron unánimemente en que no hay en la actualidad ningún estudio científico que señale que los alimentos modificados genéticamente (transgénicos) tengan algún efecto nocivo sobre la salud de los consumidores. A este respecto, las aprobaciones para su uso están sujetas a evaluación muy estricta por parte de los países europeos y norteamericanos, lo que respalda esta conclusión.
2. Se señaló que, en México, la importación anual de millones de toneladas de maíz ha probado que en la actualidad se están consumiendo alimentos genéticamente modificados, y que los pequeños agricultores los están sembrando en sus tierras, por lo que la transgenicidad ya llegó a nuestra nación, al margen de las normas o leyes existentes.
3. Es imperativo aumentar el apoyo a estudios de investigación y desarrollar la biofortificación de los alimentos, que impidan la deficiencia en minerales o vitaminas, ya que producen serios problemas en la salud de grandes poblaciones, y afectan fundamentalmente a la niñez y debilitan sus procesos de aprendizaje.
4. Estudios recientes señalan que la meta de la FAO para alimentar mil millones de personas, en el año 2020, solamente se cumplirá en un 50%.



Participantes:  
Ing. Alonso Rodolfo Ibarra Tamez, México; Dr. Francisco Zavala García, UANL, México; Profesor Albert Sasson, BioEuroLatina, Francia; Dra. Marília Nutti, Embrapa, Brasil; Dr. José Luiz Viana de Carvalho, Embrapa, Brasil.

Doctor Luis Eugenio Todd  
Director de la Coordinación de  
Ciencia y Tecnología de Nuevo León

Doctor Mario César Salinas.  
Secretario de Investigación,  
Innovación y Posgrado de la UANL