



# Ciudades de la Gente Cidades das Pessoas

III Reunión y III Congreso del Grupo de Trabajo  
Hábitat Popular e Inclusión Social de Clacso  
III Reunião e III Congresso do Grupo de Trabalho  
Habitat Popular e Inclusão Social de Clacso

## Río de Janeiro del **15 al 17** de octubre de 2012

Instituto de Arquitetos do Brasil (Rua do Pinheiro 10,  
Flamengo, RJ - Tel.: 22220050 / 25574480 / 2557-4192)

### Ejes temáticos:

**Los impactos de las Grandes Intervenciones Urbanas en las ciudades latinoamericanas**  
*Os impactos das Grandes Intervenções Urbanas nas cidades latinoamericanas*

Coordinadores / Coordenadores: Antônio Augusto Veríssimo (Brasil) y Pedro Abramo (Brasil).

**La producción masiva de vivienda popular en América Latina**  
*A produção massiva da moradia popular em América Latina*

Coordinadores / Coordenadores: Magela Cabrera Arias (Panamá) y Jaime Erazo Espinosa (Ecuador).

**Las dimensiones de la (re)producción (y destrucción) del hábitat popular latinoamericano**  
*As dimensões da (re)produção (e destruição) do hábitat popular latinoamericano*

Coordinadores / Coordenadores: Teolinda Bolívar (Venezuela) e Ignacio Marcato (Venezuela).

**La urbanización popular de América Latina: infraestructura, servicios y sustentabilidad**  
*A urbanização popular da América Latina: infraestrutura, serviços e sustentabilidade*

Coordinadores / Coordenadores: Pedro Pérez (Argentina) y Andrea Pulici (Brasil).





## **Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO Programa de Grupos de Trabajo**

### **“Ciudades de la Gente”**

### **III Reunión y III Congreso del Grupo de Trabajo Hábitat Popular e Inclusión Social**

Río de Janeiro, Brasil, 15-17 de octubre de 2012

---

## **1. Acerca del Grupo de Trabajo Hábitat Popular e Inclusión Social**

En enero de 2010, en el marco del Programa de Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (GT Clacso), el GT Hábitat Popular e Inclusión Social (GTHI), dio inicio a sus actividades académicas, investigativas y editoriales. Las actividades fundacionales fueron su Primera Reunión y Congreso Latinoamericano y Caribeño de Hábitat Popular e Inclusión Social, desarrollados en la sede de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) sede Ecuador, en la ciudad de Quito, desde el 7 hasta el 9 de abril de 2010. Posteriormente el GTHI participó y organizó, junto a instituciones amigas, dos actividades especiales: por un lado, los paneles “Trabajo y políticas de vivienda en la Región Andina” y “Gobiernos locales, democracia y ciudades andinas” que fueron presentados en el Segundo Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales de Flacso, celebrado en la sede de Flacso México, en la Ciudad de México, entre el 26 y 28 de mayo de 2010. Y por otro lado, el Taller “Transformaciones urbanas, ambientales y políticas públicas”, organizado por el Área de Estudios Urbanos del Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, desarrollado entre el 5 y 7 de agosto de 2010. En 2011, en la sede de la Universidad Central de Venezuela, en Caracas, entre el 27 y 29 de julio, se desarrolló la Segunda Reunión y el Segundo Congreso Latinoamericano y Caribeño de Hábitat Popular e Inclusión Social “Hacedores de Ciudades”. Un mes después y con el auspicio de la Universidad Nacional de Misiones (Argentina), el GTHI co-organizó la tercera actividad especial denominada Simposio de Estudios sobre Ciudad y Territorio, celebrada en la ciudad de Posadas entre el 15 y 17 de agosto. La cuarta actividad especial del Grupo se dio recientemente en el marco del XXX Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA San Francisco, 23-26 de mayo), con la presentación del panel titulado “La multidimensionalidad de la ciudad latinoamericana: Buenos Aires, Quito y Río de Janeiro”.

Actualmente los dos primeros volúmenes de la Colección “Hacedores de Ciudades”, nombrados “Políticas de vivienda y empleo en Sudamérica” y “Dimensiones del hábitat popular latinoamericano”, están impresos y disponibles en las bibliotecas

virtuales de Clacso y Flacso Ecuador, <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/> y <http://www.flacso.org.ec/portal/publicaciones/view/table/publicacion>, respectivamente; los volúmenes tres, cuatro y cinco de la misma colección están en proceso de producción a cargo del Programa Editorial de Flacso Ecuador con el aval del Programa Editorial de Clacso. Así también el libro “Antropología, diferencia y segregación urbana”, coordinado por nuestros colegas María Carman, Neiva Vieira y Ramiro Segura, no sólo que ya está dentro del proceso de evaluación internacional solicitado por los Programas Editoriales antes mencionados, sino que apertura una “puesta en marcha” de segunda colección, la cual se irá armando con las publicaciones que resulten de nuestras actividades especiales.

Entre las actividades futuras contamos dos: el Seminario Taller “Barrios para la gente: Políticas locales sobre vivienda y hábitat con enfoque de género y de gestión del riesgo en Centroamérica”, en co-organización con el Grupo de Estudios Urbanos de la Universidad de Costa Rica, que se llevará a cabo en San José, los próximos 30 y 31 de julio y 1 de agosto de 2012. Y el Seminario Internacional “Políticas de suelo urbano y vivienda post desastres en América Latina”, en coordinación con el Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo (Injavivi) de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, el cual se desarrollará en Bogotá, entre el 19 y 21 de septiembre de este mismo año.

El GTHI basa su trabajo e intercambio en las preocupaciones regionales sobre el hábitat popular y la inclusión social, por tanto, ambas temáticas no sólo definen su problemática de estudio sino también su alcance y sus componentes, tales como: las consecuencias urbano-espaciales y económico-sociales de las políticas urbanas, las categorías de “in-visibilidad” e “in-vivencia” que la ciudad otorga a los sectores menos favorecidos, los sentidos de la exclusión y la insostenibilidad, las condiciones y mecanismos de/para acceso y gestión a suelo urbano de calidad y vivienda adecuada por/para pobres, los usos económicos de la vivienda para los hogares de menores recursos, los vínculos a los modelos de desarrollo en nuestros países, entre otros.

Con el GTHI queremos insistir e incidir, desde la academia, en la necesidad de (re)ubicar las temáticas del hábitat popular y la inclusión social en las políticas locales, nacionales e internacionales; situarlas como objetos de abordaje para los gobiernos y los organismos multilaterales; y darnos oportunidades para describirlas e interpretarlas de muy diversos modos.

Con este breve antecedente, el GTHI-Clacso, tiene el agrado de invitar a la comunidad de interesados/as en los estudios sobre la ciudad, en sentido general, y del hábitat popular y la inclusión social, en sentido particular, a enviar PROPUESTAS DE PONENCIA INDIVIDUAL hasta el próximo 1 DE AGOSTO DE 2012. Los resúmenes seleccionados serán presentados, como exposiciones individuales, tanto en el 8vo Congreso Internacional Ciudad Virtual y Territorio (10-12 de octubre, <http://www.wix.com/8cvtrio/8cvtrio#!castellano/c4we>) como en la III Reunión y III Congreso “Ciudades de la Gente” (15-17 de octubre, [www.clacso.org.ar](http://www.clacso.org.ar)). La Reunión y Congreso del GTHI se desarrollará en la sede del Instituto de Arquitectos de Brasil (IAB): Rua do Pinheiro, 10, Flamengo, RJ. Las versiones finales, tipo artículo científico-social, serán incluidas en los volúmenes seis y siete de la Colección “Hacedores de Ciudades”.

## **2. Acerca de la III Reunión y III Congreso “Ciudades de la Gente”**

La III Reunión y III Congreso, tienen como objetivo general, proporcionar una plataforma de encuentro y debate sobre los desafíos para el hábitat popular, la inclusión social y la justicia urbana, a partir de los cuatro ejes temáticos siguientes:

1. Los impactos de las Grandes Intervenciones Urbanas en las ciudades latinoamericanas  
Coordinadores: Antônio Augusto Veríssimo (Brasil) y Pedro Abramo (Brasil)
2. La producción masiva de vivienda popular en América Latina  
Coordinadores: Magela Cabrera Arias (Panamá) y Jaime Erazo Espinosa (Ecuador)
3. Las dimensiones de la (re)producción (y destrucción) del hábitat popular latinoamericano  
Coordinadores: Ignacio Marcano (Venezuela) y Teolinda Bolívar (Venezuela)
4. La urbanización popular de América Latina: infraestructura, servicios y sustentabilidad  
Coordinadores: Pedro Pírez (Argentina) y Andrea Pulici (Brasil)

Así también, es objetivo de la Tercera Reunión y del Tercer Congreso, pasar revista al estado de la investigación sobre la concertación de la región en torno a los temas antes mencionados.

### **2.1 Los impactos de las Grandes Intervenciones Urbanas en las ciudades latinoamericanas**

**Coordinadores:** Antônio Augusto Veríssimo (Brasil) y Pedro Abramo (Brasil)

**Descripción:** Las Grandes Intervenciones Urbanas (GIU), es un fenómeno universal y uno de los principales instrumentos de imperios, gobiernos y administraciones regionales y locales para producir territorios y ciudades. Esas intervenciones se caracterizan por su escala e impacto estructurador de los territorios. En América Latina las GIU acompañaron su historia urbana y dejaron y aún dejan marcas profundas en la producción y reproducción de la estructura desigual y segregada de las ciudades del continente.

Analizar las GIU en América Latina es una de las principales puertas para entender el proceso de producción y transformación de nuestras ciudades. Comparar experiencias, identificar los procesos de repercusión continental y nacional de sus impactos en la producción de desigualdades urbanas y las formas

por las cuales esas intervenciones son definidas como prioridades de las políticas urbanas, es una tarea urgente para la reflexión de los caminos y las formas de construcción de ciudades más justas, sostenibles y sobre todo incluyentes en América Latina.

Las GIU asumen múltiples formas y se manifiestan tanto como Grandes Proyectos Urbanos de redefinición del suelo en áreas centrales, suburbanas o periféricas, como Macro proyectos de producción de nuevos vectores de expansión urbana para el capital inmobiliario. De la misma forma las GIU pueden manifestarse como proyectos centralizadores de nuevas áreas de asentamientos populares, articulando una mezcla de políticas de infra-estructura, transporte y atracción de instalación de actividades económicas.

**Justificación:** A lo largo del neoliberalismo urbano de las últimas décadas, las GIU han servido paulatinamente un instrumento *ad hoc* de la acción gubernamental, substituyendo y flexibilizando la planificación urbana. Los procesos de reestructuración productiva y la crisis de los años ochenta dejaron como herencia urbana grandes áreas de vacíos funcionales que se suman a los vacíos especulativos abriendo un nuevo campo de macro intervenciones urbanas. Estas intervenciones se realizan en el marco de una nueva forma de gobernabilidad de los proyectos urbanos, donde la lógica de la estructuración y producción del espacio y el hábitat busca conciliar intereses privados de rentabilidad, especialmente con la valorización inmobiliaria, y la redefinición de usos y accesibilidades urbanas.

Las GIU sustituyeron las políticas sectoriales urbanas en las últimas décadas y buscaron redefinir las ciudades latinoamericanas según un modelo de ciudad competitiva y atractiva a los capitales y a una elite creativa que dinamice las economías urbanas. En ese sentido, los Grandes Proyectos Urbanos (GPU) asumen un lugar de destaque como forma de política urbana conservadora y son portadores del riesgo de potencializar las desigualdades urbanas.

La realización de grandes eventos mundiales en las ciudades latinoamericanas ha servido como un factor de aglutinación y articulación de GIU en el sentido de promover un efecto de sinergias transformadoras urbanas. Las recientes y actuales experiencias en varias metrópolis latinoamericanas abren un debate sobre la dirección de esas sinergias transformadoras. Dos grandes vías de formulación de GIU disputan políticamente los objetivos y recursos vinculados a esas intervenciones. La primera vía reproduce la estructura segregada y desigual de las ciudades latinoamericanas y profundiza el carácter excluyente de la producción de usos y materialidades urbanas. La segunda vía de formulación de GIU busca invertir la tendencia histórica de producción de exclusión y desigualdades territoriales en las ciudades latinoamericanas. La definición de los objetivos, metas y estrategias urbanas de las GIU definirá el futuro urbano del continente. Las GIU son un campo privilegiado de la lucha y disputa política en la construcción de ciudades menos desiguales y más justas y democráticas.

### **Subáreas de interés:**

- Inversiones urbanas vinculadas a eventos internacionales;
- Grandes Proyectos Urbanos de renovación y revitalización de áreas centrales y/o deterioradas;
- Macro programas en asentamientos populares y de integración urbana;
- Grandes inversiones en la apertura de nuevos vectores de expansión urbana;
- Macro programas de reducción de las desigualdades territoriales y accesibilidad urbana;
- Programas de generación de empleo y renta vinculados al hábitat popular.

## 2.2 La producción masiva de vivienda popular en América Latina

**Coordinadores:** Magela Cabrera Arias (Panamá) y Jaime Erazo Espinosa (Ecuador)

**Descripción:** En América Latina son crecientes los programas dirigidos a los sectores populares que, impulsados por subsidios estatales estimulan la construcción masiva de vivienda en barriadas con normativas laxas y permisivas, con áreas cada vez más reducidas y que localizadas en las periferias de las ciudades evidencian el desequilibrio en la distribución y en la accesibilidad de los equipamientos y espacios públicos. Como resultado de los elevados precios del suelo urbano, inalcanzables para los sectores populares, éstos son empujados a aquellas zonas de la ciudad desabastecidas y pobremente equipadas, y confinados al círculo vicioso de la pobreza y la marginalidad. El análisis de las consecuencias de estos programas en términos urbanos, ambientales y sociales, así como de sus limitaciones y contradicciones, en función de sus objetivos, nos lleva a preguntarnos sobre la pertinencia de su función como facilitadores de los organismos estatales de vivienda y nos induce a indagar sobre la responsabilidad de los actores gubernamentales y del sector inmobiliario en relación a la construcción y evolución de las ciudades.

**Justificación:** La construcción masiva de vivienda popular bajo el esquema de subsidios estatales, dirigidos a fomentar la adquisición de créditos inmobiliarios, está esencialmente beneficiando a promotores y constructores que, movidos por la especulación y el lucro, construyen sin estándares urbanísticos socialmente aceptables. En menoscabo de las necesidades de la población, se generan hábitats que entorpecen la sostenibilidad social y ambiental, amén de dificultar las relaciones de gobernabilidad urbana y de negar el Derecho a la Ciudad a sus ocupantes. Es imperativo desenmascarar la lógica perversa de tales programas y ofrecer soluciones a los desafíos que enfrentan las clases populares: elevados precios de suelo urbanizado, precariedad del espacio público, fragmentación del tejido social, exclusión, ambientes de violencia y criminalidad, etc. Así como impulsar medidas que aseguren la construcción de equipamientos urbanos que satisfagan las demandas de la población de esparcimiento, movilización, cultura y educación, que potencien aspectos vitales tales como la identidad y el sentido

de pertenencia a la comunidad, y que impidan la construcción sobre tierras agrícolas o ambientalmente inestables.

### *Subáreas de interés:*

- **Consecuencias sobre la sostenibilidad ambiental**  
Una condición para lograr la sustentabilidad de la ciudad es la relación armoniosa entre el sistema natural y el artificial. Actualmente se construyen barriadas de vivienda popular sin considerar su ubicación y adaptación a las características ambientales lo que propicia catástrofes sociales y ambientales. Ello es consecuencia, por un lado, de cómo las personas se relacionan con la naturaleza y estructuran la sociedad, y por otro, del modo de producción que además de expropiar los recursos no considera las necesidades futuras. Esta subárea busca posicionar procesos de planificación y gestión urbano-ambiental que limiten la expansión horizontal de la ciudad promoviendo su forma compacta, impidan la segregación y la exclusión territorial, prioricen la producción social del hábitat y garanticen la función social y ambiental de la ciudad y de la propiedad.
- **Consecuencias sobre la sostenibilidad social**  
La sustentabilidad social se deriva de la contraposición entre el derecho colectivo a la ciudad y las exigencias privadas de la acumulación del capital. La producción masiva de viviendas individuales en detrimento de la dimensión colectiva de las barriadas ha determinado la proliferación de espacios subjetivos de diferenciación y segregación social, barrios sin historia, aislados, con escasa convivencia social, estigmatizados y con altos índices de crimen y violencia. En esta subárea se discutirá cómo la producción masiva de vivienda popular contribuye o no, a incrementar el desarrollo socio-económico-sostenible e igualitario, la preservación y promoción de valores culturales, la conservación del medio ambiente y la gobernabilidad.
- **Impactos sobre el imaginario colectivo**  
El espacio urbano es más que una entidad física, es también un territorio imaginado por sus habitantes el cual refleja sus deseos y temores respecto al desenvolvimiento de la vida cotidiana. El entorno que se produce en las barriadas populares de construcción masiva, influye significativamente en *el imaginario social* -percepciones, ideas y opiniones que tienen las personas sobre la sociedad y que determina la realidad y las relaciones sociales. Algunos imaginarios fomentan identidades pasivas y subordinadas y otros favorecen actitudes proactivas e independientes. Unos valoran positivamente la acción colectiva, mientras que otros se sienten amenazados por ellas. En esta subárea se pretende analizar las implicaciones que las barriadas populares, producidas masivamente, tienen sobre el imaginario social de quienes las habitan.

### 2.3 Las dimensiones de la (re)producción (y destrucción) del hábitat popular latinoamericano

**Coordinadores:** Ignacio Marcano (Venezuela) y Teolinda Bolívar (Venezuela)

**Descripción:** Las ciudades latinoamericanas presentan un territorio construido en el cual se refleja la exclusión social de que son objeto amplios sectores de la población. Las apremiantes necesidades de los urbanismos populares, excluidos en tantos sentidos, hace imprescindible la acción. Pero el compromiso con esta realidad implica una oportunidad no prevista y una responsabilidad distinta: la opción de equivocarse en los supuestos o de descubrir lo no previsto ¿Como entonces alcanzar la inclusión social territorial urbana, con reflexiones y propuestas o con intervenciones directas? Al respecto nos preguntamos: ¿Cuáles procederes pueden ser adoptadas para contribuir a subsanar diferencias y contrastes, y así lograr ciudades incluyentes? ¿Este objetivo de inclusión puede ser logrado a través de intervenciones urbanísticas? ¿Es suficiente que estas propuestas lleven en sí mismas, la decisión de ir transformando las ciudades en menos excluyentes, o son necesarios otros elementos que coadyuven a esta finalidad? La participación de los agentes sociales, el protagonismo de las comunidades, lo acertado de las propuestas de transformación, los resultados esperados en la mejora del hábitat, son supuestos que se confrontan con realidades complejas en las cuales se reproducen conflictos y se manifiesta la inercia de formas de producción –y relación social– pre existentes.

**Justificación:** El grupo Hábitat Popular e Inclusión Social de Clacso, debiera dejar su impronta en su objetivo de lograr ciudades incluyentes, tanto en los investigadores que lo conforman como en las personas que participan en el mismo ¿Cómo hacerlo? Una vía es propiciar la toma de conciencia sobre como nuestras acciones pueden contribuir, o no, a alcanzar el objetivo que proponemos: lograr ciudades con menos contrastes en la calidad de vida urbana, propiciar la igualdad.

Es conveniente estudiar cuales formas de intervención pueden lograrlo. Sugerimos que cada uno de los que integramos el grupo haga una reflexión en torno a lo que estamos haciendo a la luz del objetivo principal propuesto. No sólo queremos dejar una memoria escrita, sino también pensar en cuales obras pudiéramos participar, o propiciar, para alcanzar el objetivo de lograr ciudades, donde día a día, haya menos diferencias en la calidad de vida entre un barrio y otro. La necesaria acción, como fundamento de la investigación, involucra proponer desde las comunidades y con las comunidades ¿Hasta qué punto las iniciativas llevadas adelante desde la acción han logrado romper el ciclo que determina la exclusión de los grupos sociales habitantes de sectores populares?

Hay que hacer y aprender desde el hacer.

#### **Subáreas de interés:**

- Aprender desde el hacer: Las apremiantes necesidades de los urbanismos populares hace imprescindible la acción, pero el compromiso con la realidad implica responsabilidades, la opción de equivocarse, o de

descubrir lo no previsto, lo que se va develando al adentrarse en la complejidad del hacer.

- Construir para superar la desesperanza: Los barrios populares representan opciones a la exclusión, en el tiempo logran solventar muchas de las condiciones derivadas de la precariedad de origen. Identificar esos accionares alternativos, no convencionales, resulta un gran aprendizaje. Las formas culturales que nacen de la solidaridad y la necesidad de habitar en la ciudad.
- Solidaridad y compromiso en la acción: ¿Quiénes son los agentes protagonistas de los cambios? Las comunidades, los colaboradores externos, El Estado, la acción conjunta de varios agentes. Asomarse a esos aspectos nos permite adentrarnos en las implicaciones de las relaciones, a corto y largo término, para solventar situaciones de exclusión.

## **2.4 La urbanización popular de América Latina: infraestructura, servicios y sustentabilidad**

**Coordinadores:** Pedro Pírez (Argentina) y Andrea Pulici (Brasil)

**Descripción:** Los servicios urbanos son un componente esencial de la reproducción social en la aglomeración urbana. Sin ellos no existe propiamente ciudad.

Al hablar de servicios urbanos se hace referencia a la unidad real de infraestructura-prestación en las redes de agua y saneamiento, electricidad, gas, etc. Es el caso, también, de los servicios de mantenimiento, como los relativos a los residuos sólidos, el alumbrado y otros análogos. Esos servicios han sido analizados, predominantemente, de manera sectorial, separados del territorio que les da sentido y de los procesos de configuración urbana. Además, han sido referidos, principalmente, a situaciones propias de la urbanización formal.

Para superar esas limitaciones es conveniente estudiar los servicios urbanos en dos dimensiones: en la producción y funcionamiento del territorio urbano, como componentes de la configuración urbana (unidad suelo-infraestructuras-servicios-vivienda), y en la urbanización o hábitat popular, en su presencia, procesos y significación.

Esos dos ejes pueden permitir enfocar a los servicios urbanos de manera global en la urbanización de la región, estudiando diferentes cuestiones: procesos formales e informales, la relación con los mercados y con los procesos de desmercantilización, y su posible integración en relaciones de redistribución.

**Justificación:** La importancia de los servicios urbanos en la reproducción social urbana, tanto de las actividades económicas como de la población (sea o no fuerza de trabajo), hace necesario dedicarles una atención particular. Para ello es preciso modificar los enfoques que prevalecen y vincular su análisis con los procesos de urbanización formales (capitalistas) y populares.

Las tendencias de la urbanización latinoamericana en las últimas décadas, con el peso de orientaciones neoliberales caracterizadas por la tensión

hacia la privatización, la descentralización y el autofinanciamiento, han tendido a consolidar la naturalización de la (re)mercantilización de esos servicios. Esto ha traído una gran cantidad de consecuencias para la configuración y funcionamiento de las ciudades, particularmente en sus capacidades de integración y de redistribución. Efectos que tienen especial relevancia para la vida de los sectores urbanos de menores recursos, replanteando condiciones de exclusión.

Parece importante, en consecuencia, conocer la relación que se da entre los procesos de urbanización y la producción de los servicios urbanos, las condiciones de la población de menores recursos y sus alternativas de desmercantilización de la urbanización, en particular, el acceso a los servicios que permiten el uso pleno de la ciudad.

#### *Subáreas de interés:*

- Los servicios urbanos en la urbanización de América Latina. Su tratamiento por la regulación de la urbanización. Las respuestas para la población según sus diferentes niveles de ingresos. La situación particular de los grupos populares.
- Servicios urbanos y mercado del suelo, vivienda social, regularización y segregación socio-territorial. Su relación con la valorización del suelo y la renta.
- La producción de infraestructura para la prestación de los servicios urbanos: el caso particular de la financiación.
- Producción mercantil y desmercantilización en la producción de los servicios urbanos y en la urbanización popular.
- Servicios urbanos y la sustentabilidad urbana: la urbanización formal e informal.

### **3. Fechas importantes 2012**

#### **1 de junio**

Primera llamada a recepción de propuestas de ponencia individual.

#### **25 de junio**

Segunda llamada a recepción de propuestas de ponencia individual (Convocatoria oficial).

#### **Del 1 de junio al 1 de agosto (SIN EXCEPCIONES)**

Recepción de propuestas de ponencia individual y de solicitudes de asistencia financiera (adjuntas a esta convocatoria).

#### **Del 2 al 15 de agosto**

Proceso de selección y evaluación.

#### **16 y 17 de agosto**



Notificación a los investigadores/as seleccionados/as, y a aquellos/as que estarán en lista de espera.

**Del 18 al 31 de agosto (NO HAY EXCEPCIONES)**

Confirmación de participación por parte de los/as seleccionados/as.

**1 de septiembre**

Notificación a los investigadores/as en lista de espera.

**Del 2 al 15 de septiembre (NO HAY EXCEPCIONES)**

Confirmación de participación por parte de los/as seleccionados que se encuentren en lista de espera.

**Del 16 al 30 de septiembre**

Envío de la presentación digital (archivo ppt o pptx) de la ponencia.

**Del 10 al 12 de octubre**

8vo Congreso Internacional Ciudad Virtual y Territorio, Río de Janeiro

**Del 15 al 17 de octubre**

III Reunión y III Congreso del Grupo de Trabajo Hábitat Popular e Inclusión Social de Clacso, Río de Janeiro

## **4. Información adicional**

**Andrea Pulici - IPPUR/UFRJ**

Instituto de Investigaciones y Planificación Urbana y Regional (IPPUR-UFRJ)

- Av. Pedro Calmon, n° 550 - Prédio da Reitoria, 5° andar Cidade Universitária

- Tel.: + (5521) 2598-1917

<http://www.ippur.ufrj.br/>

[andreappulici@gmail.com](mailto:andreappulici@gmail.com)

Rio de Janeiro, Brasil

**Jaime F. Erazo Espinosa**

Co-coordinador del GTHI Clacso

Coordinador del Programa Académico en Desarrollo y Política Urbana

(PRO.POLIS)

Instituto de Altos Estudios Nacionales de Ecuador (IAEN)

- Amazonas N35-271 y Villalengua

- Tel.: + (593 2) 3829911 ext. 367 / + (593 9) 2771212

<http://www.iaen.edu.ec>

[j.eraoespinosa@gmail.com](mailto:j.eraoespinosa@gmail.com) [jaime.erazo@iaen.edu.ec](mailto:jaime.erazo@iaen.edu.ec)

Quito, Ecuador