



RED LATINOAMERICANA  
DE INVESTIGADORES  
SOBRE TEORÍA URBANA

## V Seminario Internacional

# Las políticas neoliberales y la ciudad en América Latina: Desafíos teóricos y políticos

Para una comprensión crítica de los procesos urbanos latinoamericanos

Buenos Aires, 5, 6 y 7 de agosto de 2020

- Universidad de Buenos Aires
- Facultad de Ciencias Sociales
- Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC)
- Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG)
- Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana (RELATEUR)

### Comité Científico Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana:

Peter Brand (Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia); Fernando Carrión (FLACSO, Quito, Ecuador), Priscilla Connolly (Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, México); René Coulomb Bosc (Universidad de las Américas, Ciudad de México, México); Carmen Imelda González Gómez (Universidad Autónoma de Querétaro, México); Daniel Hiernaux Nicolás (Universidad Autónoma de Querétaro, México); Samuel Jaramillo González (Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia); Alberto Lovera (Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela), Pedro Pérez (Universidad de Buenos Aires, Argentina); Emilio Pradilla Cobos (Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México), Luiz Cesar de Queiroz

Ribeiro (IPPUR - Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil), Blanca R. Ramírez Velázquez (Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México); Orlando Alves dos Santos Junior (IPPUR - Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil).

## Comité Organizador del V Seminario:

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe - Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires: Pedro Pérez, Ivana Socoloff y Guillermo Jajamovich.

Instituto de Investigaciones Gino Germani - Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires: María Carla Rodríguez, María Florencia Rodríguez, María Cecilia Zapata y Soledad Arqueros.

## 1. Presentación

---

Desde su formación en la ciudad de México en noviembre de 2011, la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana (RELATEUR), viene promoviendo el desarrollo de enfoques teórico-metodológicos críticos para dar cuenta de las particularidades de los procesos urbanos de la Región, que permitan entender las dinámicas urbanas, sus contradicciones y conflictos, así como las alternativas sociales en la producción y consumo del territorio urbano. Con esa finalidad, RELATEUR ha organizado cuatro seminarios internacionales (Rio de Janeiro 2013, Medellín 2015, Querétaro 2016 y Quito 2018), cuyos resultados se difundieron en libros y revistas académicas de la Región. Al mismo tiempo, y dentro de las actividades de los Congresos Latinoamericanos de Teoría Social realizadas en la ciudad de Buenos Aires en 2015 y 2017, RELATEUR organizó dos mesas de trabajo.

En este momento, RELATEUR convoca a su V Seminario Internacional en la ciudad de Buenos Aires en los días 5, 6 y 7 de agosto de 2020, con los objetivos, orientación, justificación y temáticas que se exponen seguidamente.

## 2. Objetivos

---

Los objetivos generales de la Red y del seminario son los siguientes:

- Fortalecer la formación de un pensamiento teórico crítico latinoamericano sobre la problemática urbana de América Latina, que explique tanto

lo general como lo particular de esta realidad y sus diferencias y contradicciones con el pensamiento dominante.

- Fomentar prioritariamente el intercambio, difusión y publicación de trabajos originales sobre teoría urbana crítica de los investigadores de la región y sobre la región, con el horizonte de impulsar la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana.
- Proponer, promover y apoyar la investigación, la enseñanza y el desarrollo de tesis y disertaciones de posgrado de tipo comparativo entre países y ciudades, que aporten elementos para la construcción de una teoría urbana latinoamericana.
- Establecer relaciones de intercambio con otras iniciativas de formación de pensamiento crítico acerca del tema urbano en otras regiones del mundo.
- Promover la igualdad, la equidad y la reciprocidad en los intercambios científicos con los países centrales del sistema- mundo.

### 3. Justificación

---

Las sociedades latinoamericanas iniciaron su urbanización participando en la división internacional del trabajo como aportantes de bienes primarios a la industrialización capitalista que se consolidaba en Europa y América del Norte, transfiriendo parte importante de sus excedentes a través de una estructura colonial que modeló instituciones, políticas, poblaciones y territorios. Consecuentemente, sus economías mostraron límites para su crecimiento y los Estados enfrentaron dificultades para la recaudación fiscal necesaria para un papel activo. Los llamados “Estados de Bienestar” en los países de capitalismo avanzado, más allá de sus diferencias, mantuvieron esas relaciones. Las experiencias latinoamericanas más importantes de políticas de integración económica y social fueron limitadas.

La urbanización latinoamericana se caracterizó desde sus inicios por las desigualdades, tanto en sus dimensiones intra-urbanas como entre regiones. Las condiciones de desarrollo de sus economías promovieron la concentración de las inversiones y los aparatos estatales no contaron con recursos para combatir esas desigualdades, aún en los casos en que se lo propusieron. En consecuencia, se caracterizaron por el predominio de modalidades mercantiles que, dadas las debilidades de los mercados urbanos de trabajo y de la participación estatal, resultaban accesibles sólo a partes reducidas de la población. El rasgo estructural de la urbanización latinoamericana fue (y

es) el predominio de la producción-consumo mercantil para los sectores de ingresos medios y altos y la exclusión del mercado formal para el resto de la sociedad. Los sectores populares, excluidos, tendieron a construir de manera predominantemente no mercantil los componentes para asentarse en la ciudad: ocuparon o compraron clandestinamente suelo, autoconstruyeron sus viviendas, construyeron o demandaron infraestructuras y servicios ante el estado, contribuyeron a gestar incipientes mercados informales urbanos y, bajo ciertas condiciones, se involucraron en procesos de politización, poniendo en práctica experiencias de producción del hábitat urbano guiadas por lógicas de producción de lo común.

Las transformaciones ocurridas a partir de los años setenta, denominadas como reestructuración neoliberal, acentuaron esas condiciones con el incremento de la explotación de los trabajadores, la desindustrialización local, el debilitamiento de la capacidad de inclusión y distribución del mercado de trabajo -con sus consecuencias particulares en cuanto a características de género, grupos étnicos y movimientos migratorios-, y la reducción de la participación estatal en la atención de las condiciones de reproducción de la población en general y de los sectores populares urbanos en particular. La estatalidad se reconfiguró en todos sus niveles (simbólicos, normativos, institucionales) y facilitó la creciente participación del capital privado en la producción de la urbanización, por diferentes medios: privatización que transfirió infraestructuras y servicios; mercantilización de la producción de vivienda *social* que dejó en manos empresarias las decisiones fundamentales; creciente penetración de la mercantilización en los procesos de urbanización autoproducida; endeudamiento público y privado que se expande capilarmente, alcanzando amplias capas de sectores populares urbanos. La urbanización quedó cada vez más subordinada a los flujos financieros. Las grandes empresas tuvieron un papel cada vez mayor en su configuración, en particular, *grandes proyectos inmobiliarios* y obras de infraestructura decididas y construidas bajo el control de lo que se ha llamado la *empresarialización*. Las consecuencias territoriales, sociales y ambientales de esos procesos, que están actualmente configurándose, son un objeto relevante para el conocimiento crítico.

En ese contexto, es posible concretar los objetivos de RELATEUR identificando algunas de las dimensiones centrales de la urbanización latinoamericana que merecen ser atendidas en la reflexión. En consecuencia, para la discusión en el seminario de Buenos Aires proponemos dos núcleos de cuestiones. El primero implica trabajar sobre la comprensión de los procesos diversos que

configuran a la urbanización y sus resultados; el segundo se focaliza en las relaciones políticas (poder y hegemonía) que otorgan significación a aquellos procesos.

#### 4. Temas

---

Los temas propuestos para el análisis en el seminario de 2020 se articulan con dos temáticas amplias. La primera de ellas se refiere al análisis de las claves teórico-metodológicas relevantes para analizar y explicar (comprender) los procesos actuales en la urbanización de América Latina; la segunda, atiende al análisis de los procesos de gobierno (gobernanza) de la urbanización en nuestra región.

En general se propone hacer eje en los actores que participan en la producción y gestión de la ciudad y los diferentes papeles que cumplen. Proponemos identificar esos actores a partir de su configuración según las lógicas predominantes: lógicas económicas de acumulación de ganancia, lógicas sociales de satisfacción de necesidades y lógicas políticas de articulación de intereses y procesos con base en la acumulación de poder con orientaciones en el proceso de acumulación. Proponemos que esas formulaciones tengan en cuenta el contexto de luchas sociales por la ocupación y uso del territorio según las diferentes lógicas de cada uno de los actores y sus distintas capacidades económicas, políticas, financieras, etc., atendiendo modulaciones de clase, género y movimientos migratorios. De este modo, el conflicto se articula como dimensión transversal a los temas propuestos.

Complementando lo anterior, consideramos relevante ensayar una reflexión colectiva crítica sobre los fundamentos epistemológicos y metodológicos en los que se basa la investigación urbana en América Latina.

Se proponen, en consecuencia, cinco focos temáticos para trabajar en el seminario:

1. Los actores empresariales y la ciudad. El papel de los actores que producen mercantilmente la ciudad (sectores inmobiliarios e infraestructura) y los que producen en la ciudad (sectores secundarios y terciarios) en la orientación de los procesos urbanos. Sus intereses, lógicas, estrategias, organizaciones y procesos que desarrollan.
2. Los actores sociales populares que producen la ciudad desde lógicas no mercantiles (necesidad): organizaciones y estrategias, procesos de traba-

- jo, acceso a recursos financieros, sus relaciones con actores y procesos mercantiles, sus relaciones políticas y con los aparatos estatales. Los productos de sus procesos de urbanización en la ciudad actual. Producción social del hábitat, autogestión, bienes comunes urbanos.
3. El Estado y sus escalas en el gobierno de la ciudad en el contexto del predominio empresarialista y financierizado. Las políticas urbanas y habitacionales, sus nuevas formas de gobernanza y sus efectos. Los actores políticos relevantes en la toma de decisiones y en las orientaciones de los procesos de producción y consumo urbano, y sus relaciones. Procesos de endeudamiento público y privado en las ciudades y sus efectos. Instituciones, relaciones de poder y hegemonía. Las aperturas hacia los actores económicos y sociales: desde las diversas asociaciones con los actores empresariales hasta la promoción de condiciones para la urbanización popular (políticas sobre suelo y vivienda). Las diferentes experiencias políticas alternativas en la región y sus resultados.
  4. Principales tendencias en la configuración de la urbanización y sus efectos en las condiciones de vida de los sectores económicamente excluidos. Nuevas y viejas centralidades y periferias, sus características y relaciones. Mercados informales de suelo y vivienda, militarización y control de los territorios populares por milicias y otros grupos armados; modalidades, papel y características. Segregación, relegación, desplazamientos, alienación residencial, violencias.
  5. La reflexión epistemológica y metodológica crítica sobre los procesos actuales de producción de objetos de conocimiento en la investigación urbana, sus resultados y su circulación. ¿Cómo estamos trabajando, qué estamos dejando de lado, cómo se relaciona la producción teórica con los actores y procesos históricos? Los temas poco incluidos en la reflexión crítica de la urbanización, particularmente las perspectivas ambiental, de género y étnica-racial.

## 5. Calendario

---

- Presentación de resúmenes de ponencias propuestas: 15 a 30 de octubre de 2019
- Comunicación del resultado de la evaluación de las propuestas: 10 de diciembre de 2019.
- Presentación de las ponencias completas: 18 al 24 de mayo de 2020.
- Publicación del programa del seminario en la página web [www.relateur.org](http://www.relateur.org): 30 de junio de 2020.
- Realización del seminario: 5 a 7 de agosto de 2020.

## 6. Condiciones para la propuesta de ponencias y su presentación

---

### Resúmenes

Podrán proponer resúmenes de ponencias los investigadores activos que sean miembros de la Red, cumpliendo sus requisitos de inscripción previamente a la fecha límite de envío de los resúmenes.

Máximo de tres páginas en letra Arial, tamaño 11, a espacio sencillo, incluyendo:

- Nombre(s) del (los) autor(es) que presenta(n) el resumen.
- Identificación institucional (institución, ciudad y país), y dirección de correo electrónico personal de cada uno de los proponentes.
- Título de la ponencia.
- Ubicación en uno de los cinco temas del seminario.
- Descripción completa y amplia del contenido de la ponencia.

Las propuestas deben ser enviadas por correo electrónico simultáneamente a los tres evaluadores responsables de la temática del seminario en la que se propone la ponencia, y a la Coordinación de Seminario ([5relateur@gmail.com](mailto:5relateur@gmail.com))

Las propuestas de ponencias y las ponencias completas deberán ubicarse claramente en el tema general y los subtemas presentados en la Convocatoria. **Se desarrollarán en el ámbito de la teoría urbana crítica o temas concretos de nuestra realidad que fundamenten explícitamente su elaboración o utilicen sus herramientas; no se aceptarán propuestas de ponencias predominantemente cuantitativas, descriptivas o de estudios de caso que no incluyan propuestas originales, sustantivas y de calidad, de corte teórico.**

Los resúmenes de las ponencias serán evaluados por miembros del Comité Científico y otros investigadores invitados, de la siguiente manera:

### **Tema 1- Los actores empresariales y la ciudad.**

Emilio Pradilla Cobos, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México.

*Responsable.* ([epradillacrm@hotmail.com](mailto:epradillacrm@hotmail.com))

Luiz Cesar de Queiroz Ribeiro, IPPUR - Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil. ([lcgribeiro@gmail.com](mailto:lcgribeiro@gmail.com))

Beatriz Rufino, Universidad de São Paulo, São Paulo, Brasil  
([biarufino@gmail.com](mailto:biarufino@gmail.com))

## **Tema 2- Los actores sociales populares que producen la ciudad.**

Samuel Jaramillo González, Universidad de los Andes, Colombia. Responsable. ([ejaramil@uniandes.edu.co](mailto:ejaramil@uniandes.edu.co))

Priscilla Connolly, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, México. ([pconnollyd@gmail.com](mailto:pconnollyd@gmail.com))

Ma Carla Rodríguez, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina  
([trebol1968@gmail.com](mailto:trebol1968@gmail.com))

## **Tema 3- El Estado y sus escalas en el gobierno de la ciudad**

Pedro Pérez, CONICET y Universidad de Buenos Aires. Responsable.  
([ptpirez@gmail.com](mailto:ptpirez@gmail.com))

Alberto Lovera, Universidad Central de Venezuela, Venezuela.  
([alberto.lovera@gmail.com](mailto:alberto.lovera@gmail.com))

Peter Brand, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.  
([pbrand@unal.edu.co](mailto:pbrand@unal.edu.co))

## **Tema 4- Principales tendencias en la configuración de la urbanización y sus efectos en las condiciones de vida de los sectores económicamente excluidos:**

Blanca Ramírez Velázquez, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México. Responsable. ([blare19@prodigy.net.mx](mailto:blare19@prodigy.net.mx))

Daniel Hiernaux, Universidad Autónoma de Querétaro. Responsable.  
([danielhiernaux@gmail.com](mailto:danielhiernaux@gmail.com))

Carmen Imelda González Gómez, Universidad Autónoma de Querét  
([carmenimelda@gmail.com](mailto:carmenimelda@gmail.com))

## **Tema 5- La reflexión epistemológica y metodológica crítica sobre los procesos actuales de producción de objetos de conocimiento en la investigación urbana.**

Orlando Alves dos Santos Junior, IPPUR - Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil. Responsable. ([orlando.santosjr@gmail.com](mailto:orlando.santosjr@gmail.com))

Fernando Carrión Mena, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador. ([fcarrion@flacso.org.ec](mailto:fcarrion@flacso.org.ec)) .



René Coulomb Bosc, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.  
([rene.coulomb@gmail.com](mailto:rene.coulomb@gmail.com))

### *Ponencias completas*

Cada trabajo deberá tener al menos 25 páginas tamaño carta y un máximo de 35, a doble espacio, letra Arial, tamaño 11, incluyendo todo el material (textos, fotografías, gráficos, mapas, bibliografía, etc.). Posteriormente, se enviarán los detalles del formato de la presentación en el seminario.

El envío de la ponencia completa antes de la fecha indicada es un requisito indispensable para la inclusión del proponente como expositor en el programa final del seminario.

Las ponencias completas deberán ser enviadas al Comité Organizador local del Seminario (al correo electrónico [5relateur@gmail.com](mailto:5relateur@gmail.com)) para que se publiquen en el sitio web de la red. Se remitirán también a los responsables de temas.

Se propondrá la publicación posterior de las ponencias en uno o varios libros, editados por la institución organizadora local u otra editorial.