

# CONVOCATORIA CYTED 2013

## Formulario de Evaluación Científico-Tecnológica de Redes Temáticas

Febrero 2013



PROGRAMA IBEROAMERICANO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA PARA EL DESARROLLO

## Redes Temáticas

---

*Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:*

**A** EXCELENTE, MUY BUENO

**B** BUENO

**C** REGULAR

**D** INSUFICIENTE

**Criterio 01. Calidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Novedad y relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Posibilidad de transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la formación de nuevos investigadores				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta”  
(evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 02. Calidad del Coordinador y de los Grupos de Trabajo**

	A	B	C	D
1 Capacidad del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta				
2. Experiencia del coordinador en liderazgo de grupos de trabajo				
3. Equilibrio entre grupos consolidados y grupos emergentes o en formación				
4. Capacidad de los grupos participantes para contribuir al logro de los objetivos				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”  
(evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Coherencia entre los objetivos concretos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta				
2. Adecuación de la actividades propuestas				
3. Planificación de las actividades				
4. Plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos				
5. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice el apoyo de CYTED				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”  
(evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 04. Presupuesto**

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				
2. Adecuación de los otros aportes financieros, si los hubiera, externos a CYTED				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto”  
(evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

\* La cantidad máxima que financiará CYTED será de 20.000 € para el primer año.

---

Código de la Propuesta :

---

Área Temática:

---

Línea de Investigación:

---

Título de la propuesta:

---

A B C D

---

**Evaluación final de la propuesta.**

Justifique su evaluación final  
(exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

---

#### Declaración

*Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.*

---

**Nombre evaluador**

**Fecha**

---