



NOVEDAD

Aurora GONZÁLEZ ECHEVARRÍA

La dicotomía emic/etic

Historia de una confusión

143 pp. ISBN 978-84-7658-903-8 PVP: 11,5 euros

La dicotomía emic/etic fue propuesta por Pike en 1945 y difundida por Harris en los setenta. Harris distorsionó las tesis de Pike y es el responsable de la versión canónica que se ha impuesto en Antropología: la visión emic de una cultura sería la propia de los nativos y la visión etic la que adquiere el antropólogo desde el bagaje de su disciplina.

La tesis fundamental de este ensayo es que la dicotomía emic/etic no puede sostenerse. El objeto específico de la Antropología llamada emic, la elucidación de las concepciones nativas, sólo puede ser el resultado del trabajo disciplinar del antropólogo, y éste no se limita a transcribir formulaciones verbales ni a interpretar significados. Necesita también de un conocimiento teórico que permita entender estas concepciones en lo que tienen de trasposición pero también de enmascaramiento, de distorsión. En cuanto a la Antropología teórica, identificada muchas veces como etic, no puede hacerse sin el esclarecimiento de las representaciones de los

nativos, de sus modelos normativos, de los motivos de su acción. La dicotomía es metodológicamente errónea porque, en Antropología, los quehaceres interpretativos y explicativos son indisociables.

ÍNDICE:

Reconocimientos. Presentación. 1. El modelo lingüístico y la aproximación de Pike. 2. Espacios genealógicos. Validez estructural y validez psicológica de los análisis cognitivos. 3. Etic² versus emic². La propuesta de Harris. 4. Harris, 1968. Redefinición de etic y de emic (o etic³ versus emic³, si se prefiere). 5. Harris y Goodenough: contraposiciones. 6. La versión canónica de la dicotomía. Ortodoxia, matices y frivolidad intelectual. 7. Conclusión: una dicotomía metodológicamente errónea. 8. Coda. La aportación de Bueno al debate sobre las perspectivas emic/etic. Bibliografía.

AURORA GONZÁLEZ ECHEVARRÍA (Oviedo, 1949) es catedrática de Antropología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Se ha interesado por la definición de conceptos y dominios teóricos, los métodos de investigación en Antropología, las teorías sobre la brujería, las teorías sobre el parentesco y los procedimientos de comparación transcultural. Por caminos distintos a los de esta propuesta de cancelación de la dicotomía *emic/etic*, ha defendido la integración entre metodologías científicas y hermenéuticas en *Crítica de la singularidad cultural* (Anthropos, 2003).

[OTROS MATERIALES RELACIONADOS CON EL TEMA](#)

Antropología médica. Teorías sobre la cultura, el poder y la enfermedad

2008, 208 pp., ISBN: 978-84-7658-862-8 MARTÍNEZ HERNÁEZ, Ángel

Antropología urbana

1999, 268 pp., ISBN: 84-7658-562-4 SIGNORELLI, Amalia

Archipiélago de rituales. Teorías antropológicas del ritual

1998, 333 pp., ISBN: 84-7658-541-1 DÍAZ CRUZ, Rodrigo

Crítica de la singularidad cultural

2003, 492 pp., ISBN: 84-7658-666-3 GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, Aurora

Cultura y poder. Una visión antropológica para el análisis de la cultura política

2005, 175 pp., ISBN: 84-7658-754-6 VARELA, Roberto

Introducción a la hermenéutica contemporánea. Cultura, simbolismo y sociedad (Pról. P. Lanceros)

2002, XIX+233 pp., ISBN: 84-7658-607-8 GARAGALZA, Luis

La conciencia humana: perspectiva cultural

2005, 303 pp., ISBN: 84-7658-747-3 ÁLVAREZ MUNÁRRIZ, Luis (Ed.)

La fenomenología de Husserl como utopía de la razón

1987, 206 pp., ISBN: 84-7658-046-0 SAN MARTÍN, Javier

Renovación del hombre y de la cultura. Cinco ensayos (Introd. G. Hoyos; Trad. A. Serrano de Haro)

2002, XXXVI+106 pp., ISBN: 84-7658-623-X HUSSERL, Edmund

Sísifo y la ciencia social. Variaciones críticas de la antropología

2008, 384 pp., ISBN: 978-84-7658-854-3 GONZÁLEZ ALCANTUD, José A.

www.anthropos-editorial.com

Foros de debate: www.clubantigona.com