

**SEMINARIO PERMANENTE INTERINSTITUCIONAL
(CIEMAD- IPN, CIETBIO-UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO, CCH
ORIENTE-FES ZARAGOZA-FES ARAGÓN, UNAM)**

FILOSOFIA DE LA CIENCIA Y SUSTENTABILIDAD

MAYO 26 y 27 del 2011

Dr. Ramón Rivera Espinosa

Dr. Roque Carrasco Aquino

JUSTIFICACION Y FUNDAMENTACIÓN

Es manifiesta una crisis en los límites estrictos de las disciplinas sociales, -se ha dicho de lo necesario que es arribar a la transdisciplina, y a la hibridación disciplinaria; así como el constante hacer de propuestas metodológicas compartidas. Lo fascinante de la disciplina científica en general, son las dimensiones social, económica, política, ideológica, territoriales, espacial, biológica y cultural articuladas, para la explicación de lo comúnmente llamado lo humano. El hombre con su práctica consciente se crea a sí mismo y es posible definirlo como parte constructiva de la naturaleza; en consecuencia cualquier acción contraria hacia ella, es un golpe fuerte hacia la humanidad y que requiere por su misma condición de extrema vulnerabilidad crear referencias ante el medio natural que la rodea y el medio artificial que ha creado, auxiliado por instrumentos de conocimiento de la realidad: la ciencia y el conocimiento objetivo y contextual de esta.

En el conocimiento de la realidad como proceso histórico-social, natural cultural y objetivo se precisa integrar como conjunto de ideas a las técnicas, instituciones, relaciones sociales y formas de vida material, es decir del conjunto de la cultura. Sin embargo, predomina una visión idealista definida como mentalidad, o psicología colectiva, o estado espiritual, dejando de ser una descripción tan solo empírica, para considerarse que hay sectores del

cuerpo social más influyentes que otros. En una dilucidación epistemológica precisamos de referir lo que es una teoría científica, siendo actualmente incompleta y relativa, con poca utilidad para la epistemología de construcción de teorías, ya que la formalización como reconstrucción lógica de la teoría ocupa un lugar secundario.

Generalmente en la investigación científica se hace uso de paradigmas de explicaciones deterministas y de lógica positivista que reproducen el biologismo, pero es necesario desarrollar trabajos desde el punto de vista de la disciplina social con un enfoque histórico e integral, delimitando un espacio de reflexión teórica y de trabajo de investigación científica con métodos y técnicas de campo; de recopilación de datos en comunidades en las que se manifiestan con mayor intensidad problemáticas sociales y su contexto socioeconómico.

La problemática a la que se enfrenta el investigador es cómo abordar la realidad. Una realidad que al desear comprenderla quien investiga topa con múltiples impedimentos, de carácter subjetivo y objetivo, así como de distintas escuelas de pensamiento principalmente. Ha habido propuestas metodológicas de parte de numerosos estudiosos quienes partiendo de su propia lógica y de su interpretación de la realidad han planteado que su enfoque es el que da por hecho la verdad absoluta. Aunque no tenga, en ocasiones conciencia de ellos, es necesario conocer al menos cuales son las características significativas de los enfoques más recurrentes, de los cuales hace uso el investigador, Ya que en ocasiones se basa en algún enfoque sin tener conocimiento de este.

Lamentablemente, a decir de Khun,¹ se forman paradigmas específicos de temas o tópicos que abordan los especialistas, teniendo textos comunes e ideas que pernean el conjunto de la investigación, sin considerar que si bien las redes de conocimiento han creado investigaciones de enorme importancia, es preciso valorar las propuestas que se han manifestado en otros momentos o que plantean desafíos nuevos para la búsqueda de información y nuevas investigaciones dentro o fuera de una tradición.

¹Khunn. 1988. Las revoluciones científicas. FCE. México.

Se puede considerar a la multidisciplina como una herramienta en la que diversos especialistas cada uno en su campo aborda un problema de conocimiento,² si bien hay diversos puntos de vista, desde la perspectiva de una sociología del conocimiento, parece ser que en la comprensión del fenómeno a estudiar, se hace referencia a la suma de cada una de las interpretaciones, sin una interacción, intercambio o complemento entre ellas.

La pluridisciplinariedad consiste en aglutinar diversas materias y presentar sus propuestas de la misma manera que la multidisciplina, y en donde no hay interacción entre las ciencias, sino la presentación de saberes particulares y posiciones de especialistas pero no se manifiesta una interacción cualitativa del fenómeno del conocimiento.³ En la ínterdisciplina se plantea un acercamiento cualitativo superior ya que cada uno de los investigadores interactúa con los demás y hay un objeto común de comprensión y de partida del objeto de estudio.⁴

El enfoque transdisciplinario parte del análisis de su objeto de conocimiento general y se establece a partir de este la posible “conurrencia disciplinaria y las técnicas de investigación relevantes”.⁵ Teniendo una cercanía con el enfoque híbrido que se aboca a la compartimentalización de saberes. Lo que no niega un cierto grado de especialización y de comprensión de los conceptos compatibles de las diversas disciplinas, es cómo podemos abordar la problemática de conocimiento de la realidad. Es la praxis del estar investigando el mejor ejercicio de intención del conocimiento, Esto permite un grado de objetividad mayor en el conocimiento de la realidad y la certeza del investigador de no estar perdiendo el tiempo. Gran parte del éxito en la aventura del oficio de investigar es consecuencia de la disposición a atender

² Manheim, Karl, 1986. Sociología del conocimiento. FCE. México.

³ Vilar, Sergio. 1997. La nueva racionalidad, comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios. Editorial. Kairós. Barcelona. España.

⁴ Toledo M. Víctor. 1998. Estudiar lo rural desde una perspectiva interdisciplinaria: el enfoque ecológico-sociológico. En; Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina. UACH-CP-México.

⁵ Neira Rozas Jaime Andrés. Ciencias sociales y salud. Pretextos para el debate. Revista Austral de Ciencias Sociales. No. 5, 2001. Págs. 127-138. www.austral.uach.cl

las aportaciones de quienes han valorado la importancia del conocimiento del enfoque bajo el cual se conduce su investigación.

En el ámbito del ecodesarrollo y la sustentabilidad nos referimos a la administración de los recursos y la protección ambiental, llevándonos al desarrollo sustentable con tecnologías limpias, para lo cual es conveniente apuntalar la innovación, entendida como un nuevo producto, proceso o servicio que impacta al mercado; orientándose a la práctica y al empleo de procesos preventivos de la contaminación, lo cual beneficia no solo a las empresas sino al conjunto de la sociedad, ya que en “algunos casos la prevención de la contaminación implica cambios sistémicos en los procesos básicos de producción y en la tecnología que incrementa la productividad y la calidad en las empresas”,⁶ así como implementar una diversidad de modelos de relación y compatibilidad, orientados a la implementación de tecnologías apropiadas para el desarrollo sustentable,⁷ con el uso de procesos que nos involucren en una biosfera más sustentable, llevado al terreno de pensar en nuevos enlaces entre la ecología y los sistemas económicos

Al referir la cuestión del “**desarrollo sustentable**”, habría que precisar algunos elementos necesarios para contextualizar lo “sustentable”. No es el discurso el que debe prevalecer sobre los diferentes ámbitos de la vida social, política, económica, ideológica, cultural y territorial de nuestras realidades. Por tanto, ex menester precisar lo siguiente:

1. La sustentabilidad como una categoría utilizada en los países industrializados, presenta sus propias contradicciones; por ejemplo: a) ¿a qué sustentabilidad se refieren cuando sobreexplotan los recursos naturales y humanos más allá de las posibilidades de reproducirse en condiciones que no se limiten y provoquen su extinción? b) ¿Quiénes determinan las limitaciones en los términos de producción y consumo de recursos, incluso, necesarios para la reproducción socialmente de las otras sociedades? y; c) ¿Por qué se nos exige cumplir con

⁶ Tapia N. Alfredo. 1998. Innovación tecnológica y medio ambiente: conceptos problemas, aplicaciones. En, Saldivar Américo, V. De la economía ambiental al desarrollo sustentable, FE. PUMA. UNAM. Pág. 129

⁷ Sánchez Zeballos Pablo. 2003. Tecnologías Apropriada para el desarrollo sustentable. Estado del Arte en los países del convenio Andrés bello. PERÚ.

las restricciones de consumo de recursos naturales que producen nuestros pueblos y no se acatan las “ordenes” o sugerencias para el Gobierno Norteamericano en cuanto a los acuerdos de biodiversidad y el protocolo de Kioto?

2. De hablar de sustentabilidad y sus limitaciones, no se es explícito en cuanto a los términos, cómo deben estar sus postulados y sus acuerdos internacionales y sean aplicados de parte de los gobiernos industrializados: a) no es lo mismo mantener una relación de producción y consumo alejados de las realidades de nuestros países, cuando existen carencias fundamentales de la población: falta de salud, alimentación, vivienda, educación, empleo, etc.; b) no se aplican estos factores necesarios para la reproducción de la sociedad; sólo en forma discursivas se llevan las ideas y no se concretizan y; c) la sustentabilidad no debe ser limitada a la cuestión de promesas y/o acuerdos para solicitar préstamos de los Gobiernos, por cierto, endeudados.
3. Ante ello, consideramos necesarios replantear la idea importada de la sustentabilidad por otra donde sí se anteponga a la sociedad y sus demandas. Nuestra idea es un planteamiento que no deja de incluir a la sociedad en su conjunto, a las organizaciones sociales independientes y a los que verdaderamente deseamos transformar desde sus raíces las actuales relaciones sociales de reproducción socioeconómica. Para ello entonces, planteamos “**El desarrollo Socialmente Necesario y Suficiente**”. Esta propuesta es una alternativa ante la depredación de la naturaleza, incluyéndonos a nosotros mismos.
4. Nuestra propuesta, parte de principios éticos y comprometidos con las demandas sociales, la preservación de la naturaleza y sobre una producción y consumo consensuado socialmente **de** y **para** la sociedad. desde luego, en este sentido, la especulación de los recursos naturales y humanos no deben ser la prioridad ante la mercantilización, como hasta ahora ha sido enfatizado. Estamos en contra de todo manejo comercial y especulativo de la naturaleza. En consecuencia, la producción y el consumo deben ser analizados a partir de las necesidades socialmente y consciente de la sociedad para resolver las necesidades más elementales, pero, sobre la demanda socialmente.

Lo objetivo, lo subjetivo de la filosofía de la ciencia y la ciencia se manifiestan en los quehaceres de éstas, en la búsqueda de sus fundamentos, en la esencia misma de las cosas del mundo y de sus representaciones. Sin caer en el menosprecio de la búsqueda de una ontología de la filosofía de la ciencia. Se requiere un compromiso y una permanente capacidad de análisis y síntesis de los investigadores para plantear problemas -en función de la realidad objetiva- y para proponer e instrumentar soluciones efectivas. Entendiendo que lo fascinante de la disciplina científica en general son las dimensiones social y biológica articuladas para la explicación de lo comúnmente llamado, lo humano. La noción de interdisciplinariedad de estructuras es de suma importancia para la comunicación y en el análisis científico donde se revelan las relaciones de mayor importancia, y que no son conscientes a los hombres.

OBJETIVOS

Comprender la importancia de la filosofía de la ciencia como eje fundamental en el planteamiento del objeto de estudio a investigar. En el planteamiento de la metodología de investigación en disciplinas sociales y en ciencias naturales con el uso del análisis histórico-dialéctico, en una visión cambiante de la realidad y de un acercamiento a la totalidad de los fenómenos naturales y sociales.

CONSEJO ACADEMICO: Dr. Roque Carrasco Aquino (IPN), Dr. Rubén Cantú Chapa (IPN), Dr. José Alfredo Castellanos (UACH), Dr. Jorge Gasca (IPN), Dr. Ramón Rivera Espinosa (UACH, UNAM), Dr. Marcos Bonilla (UNAM).

Se publicarán los trabajos presentados en CD electrónico con ISBN

SEDE: Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio ambiente y Desarrollo. CIEMAD. IPN.

PROGRAMA

JUEVES 26 DE MAYO

10 HRS. INAUGURACION

Moderador: **Dr. MARCOS BONILLA GONZALEZ. FES Aragón UNAM.**

10:30.- LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA. Dr. LUIS MANUEL ROMÁN CÁRDENAS. UACH

10:55 ESTÉTICA, HERMENÉUTICA Y EPISTEMOLOGÍA. Dr. JOSÉ ALFREDO CASTELLANOS S. UACH

11:20- LOS PROCESOS METODOLÓGICOS DE LAS DISCIPLINAS SOCIALES Y LA DIFERENCIA CON LAS CIENCIAS NATURALES. Dr. RAMÓN RIVERA ESPINOSA. UACH.

11:45 FILOSOFÍA, CIENCIA Y TRANSDISCIPLINARIEDAD. DR. JORGE GASCA. ESIA. IPN

12:10 LA SUSTENTABILIDAD SUFICIENTE Y NECESARIA. Dr. ROQUE CARRASCO AQUINO. CIEEMAD. IPN.

12:35-13:20 COMENTARIOS FINALES

VIERNES 27 DE MAYO

Moderador: RUBEN CANTU CHAPA. CIIEMAD.IPN

**10 INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA MULTI E INTERDISCIPLINARIA EN
TORNO AL PATRIMONIO CULTURAL DE LA INDUSTRIA MEXICANA. Mtro.
JORGE RAMÓN GÓMEZ PÉREZ. MNFM. CONACULTA.**

**10:25 EPISTEMOLOGÍA DE LA ECONOMÍA BURGUESA. Dr. ORLANDO
MORENO. FESA. UNAM.**

**10:50 PSICOLOGIA Y EPISTEMOLOGIA. Mtro. GERMAN GOMEZ PEREZ.
FES ZARAGOZA. UNAM.**

**11:15 LAS CIENCIAS DE LA COMPLEJIDAD. Dr. RAFAEL PÉREZ -
TAYLOR. IIA. UNAM**

11:40 a 12.30- COMENTARIOS FINALES

CIEEMAD IPN. *Calle 30 de Junio de 1520 s/n, Col. Barrio La Laguna, Ticomán,
Delegación Gustavo A. Madero, México DF 07340. Tels. 52 (55) 5729-6000 ext.
52714 www.ipn.mx www.ciiemad.ipn.mx*