



RISC

**Consorcio de Investigación comparativa en
Integración regional y cohesión social**

**CONFERENCIA ANUAL 2012:
“Globalización, Violencia y Seguridad:
Impactos Locales de la Integración Regional”**

**30 Octubre – 1° Noviembre, 2012 • Ciudad de México
ITESM, Campus Santa Fe / CIESAS**

CONVOCATORIA

Sinopsis de la Conferencia:

Esta conferencia examina los determinantes, impactos y soluciones locales, regionales y globales a la inseguridad y la violencia. El punto de partida es una agenda de riesgos que impacta a países y regiones que retan la capacidad para integrar respuestas sociales y agendas públicas frente a factores críticos como los tráficos de drogas, personas, armas, órganos y dinero, así como determinantes sustantivos como la desigualdad, la exclusión y la falta de oportunidades. Algunos de los rasgos que dichas sociedades comparten, son: a) la incapacidad o el debilitamiento del Estado para mantener el control sobre el territorio así como el monopolio del uso legítimo de la fuerza; b) la penetración o cooptación de las instituciones del Estado por parte de los intereses de grupos criminales, c) la fragilidad de una ciudadanía atemorizada tanto por los embates de grupos criminales como por la incapacidad del Estado para garantizarle sus derechos, d) la creciente estratificación y segmentación social en los países consumidores, además de la escasa participación ciudadana para afrontar problemas de salud pública y de criminalidad, e) la elusión de responsabilidades de los países consumidores de droga, órganos, prostitución y vendedores de armas sobre el impacto sistémico en sus países y en sus regiones, y f) la falta de estándares, instituciones y políticas públicas regionales y globales con perspectiva integral para reducir la violencia y la inseguridad.





Las actividades de los grupos criminales son perpetradas cada vez más transgrediendo fronteras y jurisdicciones nacionales y desplegando capacidades que en ocasiones llegan a superar a las de las fuerzas de la ley, como recientemente señalara el Secretario General de la OEA. De ahí que resulte pertinente abordar estos fenómenos desde una perspectiva comparada y de integración regional ya que, si las fronteras no frenan la actividad de estos grupos, tampoco deberían ser un obstáculo para su combate que cada vez más requiere de la inteligencia, disponibilidad política, compromisos y soluciones compartidas entre todos los sectores.

La inseguridad y la violencia también afectan otras de las dimensiones de la integración regional, además de la frontera. En cuanto a la legalidad y las condiciones políticas (*supranationalism*), la inseguridad y la violencia vuelven obsoleto el concepto del Estado de Westfalia (cada Estado es responsable de la ley y de la aplicación del monopolio de la fuerza dentro de su territorio), y obliga a evaluar la aportación de las instituciones multilaterales y repensar sus funciones. También lleva a cuestionar quién y cómo define regulaciones e implementa el estado de derecho. La inseguridad tiene una base económica muy sólida que encuentra su camino en mercados negros y en lavado de dinero y, por lo tanto, aprovecha y condiciona las instituciones de la globalización. Finalmente, también la dimensión social, de la identidad regional, interactúa con la inseguridad y la violencia. El sentido de corresponsabilidad por la seguridad frente a los tráficos internacionales ilegales, debe tener una base de solidaridad entre países. Estas dimensiones de la integración regional son importantes para determinar acciones sociales y políticas públicas a nivel de los países y las regiones, también son importantes para la definición de reglas, estándares y convenios de organismos multilaterales.

La conferencia se propone convocar a un conjunto de especialistas, con perfil multidisciplinario, que se reunirán con el propósito de reflexionar, debatir y aportar elementos de análisis que permitan una mejor comprensión de las fragilidades políticas, sociales, económicas y culturales que han contribuido a generar contextos – históricos o actuales- de violencia e inseguridad en varios países de estudio. El análisis incluirá los modelos, las políticas y las acciones generadas desde la sociedad civil, desde una perspectiva comparada que privilegie como ejes la integración regional y la cohesión social.

Además de dos paneles centrales (organizados por invitación), la conferencia incluye siete paneles abiertos organizados por los grupos de trabajo del consorcio RISC, que abordarán transversalmente sobre los temas centrales del congreso pero con enfoques específicos en áreas de: 1) La gestión de los recursos estratégicos, el medio ambiente y la sociedad, 2) La política comparada en las fronteras, 3) La sociedad civil, las





poblaciones vulnerables y la salud pública, 4) El riesgo y los desastres, 5) La violencia urbana y la seguridad ciudadana, 6) La calidad de la democracia y 7) Desarrollo, equidad y coherencia política.

Convocatoria para envío de ponencias

Los grupos de trabajo del Consorcio de Investigación Comparativa en Integración Regional y Cohesión Social (RISC), junto con los organizadores de la conferencia, **convocan a la participación y envío de propuestas** de presentaciones sobre los siete temas arriba señalados (explicados más abajo). Las propuestas deben constar de título y resumen de un máximo de 250 palabras que deberán ser enviados, **antes del 30 de junio de 2012**, directamente al coordinador del panel mediante correo electrónico (ver direcciones en la lista de abajo). Las notificaciones de las comunicaciones aceptadas serán enviadas a finales de julio.

Se permiten presentaciones en inglés, español y francés. Los organizadores de la conferencia proporcionarán servicios de traducción simultánea.

El Consorcio RISC pagará los gastos de hotel (hasta cuatro noches) para todos los ponentes (uno por ponencia aceptada) durante la conferencia, así como la mayoría de las comidas en la conferencia. Los gastos de viaje corren a cargo de los participantes o de las instituciones a las que representan. **El Consorcio RISC no dispone de ayudas de viaje, ya fuere para traslados internacionales o para traslados nacionales hacia/desde la ciudad de México.**

Para mayor información escribir a: risc2012@cieras.edu.mx RISC2012@itesm.mx

PANELES ABIERTOS

Panel 1: Conflictos, seguridad y manejo de recursos naturales estratégicos: la gobernanza ambiental en contextos violentos

Grupo de trabajo RISC: **Manejo de recursos estratégicos, medio ambiente y sociedad.**

Coordinadoras del grupo y panel: **Dr. Edith Kauffer**, CIESAS-Sureste, México (risaf2010@gmail.com) y **Dr. Carmen Maganda**, Unidad de Investigación IPSE, Universidad de Luxemburgo (carmen.maganda@uni.lu)

Al igual que los desequilibrios globales en la distribución de la riqueza, las desigualdades ambientales en tanto acceso diferenciado a los recursos naturales





estratégicos, no son nuevas y se encuentran completamente insertadas en el actual modelo de desarrollo económico mundial. En consecuencia, en algunos lugares del mundo ciertas poblaciones o determinados sectores poseen un acceso limitado a los recursos estratégicos, o carecen de ellos, debido a contextos conflictivos y hasta violentos que les rodean. En otros, la cooperación facilita el acceso de todos los actores a los recursos. Por supuesto, esto no es algo casual. Al centrar su atención en una amplia variedad de condiciones políticas, económicas y culturales y en sus relaciones con las situaciones de violencia, este panel examinará dos ejes relacionados con los conflictos ambientales. En primer lugar, el panel abordará los impactos de los procesos de integración regional en los conflictos vinculados con los recursos naturales y estratégicos. La atención se centrará específicamente en los impactos locales de estos procesos y en la movilización social en contra de las desigualdades ambientales, especialmente cuando éstas adoptan expresiones violentas. El segundo eje contemplado por el panel se enfocará en los efectos de la violencia estatal y criminal, su relación con el acceso a los recursos naturales estratégicos y la emergencia de conflictos ambientales en estos escenarios particulares.

Las organizadoras considerarán para este panel tanto las contribuciones empíricas como teóricas, más aquellas fundamentadas en experiencias concretas de ONGs y funcionarios de gobierno.

Panel 2: Las “lecturas” del Estado de la conflictividad violenta en ámbitos urbanos. ¿Contribuyen las políticas de seguridad ciudadana a reducir la violencia y fomentar la cohesión social?

Grupo de trabajo RISC: **Conflicto Urbano, Violencia y Seguridad Ciudadana (antigua denominación).**

Coordinador del grupo y panel: **Dr. Juan Carlos Vélez Rendón**, Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, Colombia velezerre65@yahoo.com.mx

Los grupos ilegales responsables de la violencia urbana son diversos, el alcance de sus acciones es desigual y los efectos que generan son diferenciados social, política e institucionalmente. Algunos grupos, ligados principalmente al tráfico de drogas ilícitas, buscan convertirse en poderes hegemónicos por medio de la violencia, dando lugar a una competencia de la que resultan poderosas organizaciones armadas con capacidad para confrontar al Estado. Estas organizaciones van aglutinando de manera centralizada y jerárquica o mediante redes, a grupos más pequeños y, por esta vía, las





conflictividades que cada uno de ellos representa. Se convierten, de este modo, en grupos con capacidad para gestionar el conflicto local, para ofertar mercancías políticas, para intermediar entre intereses diversos y para incidir en los indicadores con que oficialmente se mide la violencia y la criminalidad.

El panel se preguntará por la manera como el Estado “lee” esta compleja y heterogénea conflictividad violenta y actúa para enfrentar a los grupos que la producen; por las agendas globales de seguridad con impacto local; por la coherencia entre políticas de seguridad diseñadas en diferentes niveles; por las diferencias entre políticas para el control del “orden público” y para la “seguridad ciudadana”; por la efectividad de estos instrumentos; por el papel que representan las fuerzas armadas oficiales; por el orden social y político que se va configurando en estos entornos; por los grupos criminales en los que se concentra la acción estatal; por la incidencia de sectores sociales en el diseño de tales políticas; por los riesgos e inseguridades que, paradójicamente, propician algunas políticas de “seguridad”.

Panel 3: Seguridad y calidad democrática: ¿son las alternativas?

Grupo de trabajo RISC: **La Calidad de la Democracia**

Coordinadores del grupo y panel: **Dr. Sarah Brooks**, Mershon Center, The Ohio State University (brooks.317@polisci.osu.edu) y **Dr. Leonardo Morlino**, International Political Science Association (IPSA) y LUISS 'G. Carli'

El surgimiento de numerosos regímenes democráticos a lo largo del último cuarto del siglo, particularmente en América Latina, ha dado como resultado gobiernos de calidad muy variable. Aunque el modelo democrático permanece relativamente estable como tal, la eficacia y la robustez de las instituciones democráticas han diferido significativamente en términos del respeto a los derechos de los ciudadanos, de la libertad de prensa, de la participación efectiva y de la competencia partidista. Convocamos a participar en este panel a aquellos investigadores que exploren la naturaleza, las causas y las consecuencias de la calidad democrática, así como lo referente los temas de la conferencia: globalización, violencia y seguridad. En particular, es bienvenida la investigación que explore la manera en que la integración regional fortalece o debilita la democracia, en el contexto de la violencia y de la inseguridad económica.



Panel 4: Desarrollo Regional, Comercio y Seguridad: búsqueda de coherencia en la política

Grupo de Trabajo RISC: **Desarrollo, Equidad y Coherencia Política**

Coordinador del grupo y panel: **Dr. Harlan Koff** (harlan.koff@uni.lu), Unidad de Investigación IPSE, Universidad de Luxemburgo.

Desde el final de la segunda guerra mundial, la ayuda para el desarrollo ha sido utilizada a menudo por los países donantes: 1) Para favorecer los objetivos de seguridad en el marco de la política exterior; 2) Para consolidar sus relaciones comerciales. Sin embargo, en épocas recientes, las estrategias de desarrollo se han ido alejando de los objetivos de desarrollo nacional, para orientarse más hacia metas de “desarrollo humano”. Actualmente, las agendas de seguridad se enfocan menos en los conflictos interestatales y más en la violencia intraestatal. Inclusive hemos sido testigos del surgimiento de actores no estatales, tales como las bandas del crimen organizado y los grupos terroristas, que son los principales agentes de la inseguridad. Hemos podido observar además la desterritorialización de las relaciones comerciales. La emergencia de economías regionales ha profundizado las brechas entre “ricos” y “pobres”, tanto dentro de las distintas comunidades, como entre ellas. Así, las estrategias de desarrollo deben responder a las necesidades sociales complejas en contextos que constituyen un enorme desafío para las naciones-estado.

Este panel da la bienvenida a las propuestas que se centren en las relaciones que existen entre el binomio seguridad/violencia y las estrategias de desarrollo. Algunas de las preguntas pertinentes son las siguientes: ¿De qué manera el desarrollo regional y las estrategias comerciales inciden en las agendas de seguridad? ¿De qué manera las estrategias de desarrollo regional pretenden enfrentar la violencia? ¿De qué manera incide la violencia en la formulación e implementación de estrategias de desarrollo en comunidades locales? ¿De qué manera pesa el conflicto bélico en la ayuda humanitaria? ¿Qué papel desempeña la “responsabilidad de proteger” en las estrategias de desarrollo? ¿Qué papel desempeñan las organizaciones no gubernamentales (ONG) en el desarrollo de estrategias orientadas a enfrentar la inseguridad y la violencia? ¿Cómo diseñar las estrategias de desarrollo y de comercio para encarar mejor las amenazas actuales a la seguridad? ¿Qué papel desempeña la “equidad” en las actuales agendas de seguridad y de desarrollo?

El organizador del panel da la bienvenida a todas las propuestas, ya sea empíricas, o teóricas, o bien basadas en la práctica (provenientes de las ONG o de funcionarios de gobierno).



Panel 5: La percepción del Estado desde la ciudadanía: teorizaciones de las comunidades frente a la capacidad del Estado para garantizar su salud y bienestar en contextos de violencia y conflicto

Grupo de trabajo RISC: **Sociedad civil, poblaciones vulnerables y políticas públicas sobre salud y bien-estar**

Coordinador del grupo: **Dr. Robert VH Dover**, Instituto de Estudios Regionales, Universidad de Antioquia (rvhdover@gmail.com)

Organizadores del Panel: **Dr. Robert VH Dover**, Instituto de Estudios Regionales, Universidad de Antioquia (rvhdover@gmail.com) y **Dr. Claudia Puerta Silva**, Instituto de Estudios Regionales, Universidad de Antioquia (cppuerta@gmail.com)

En cierta medida, la relación es bastante obvia entre la incidencia de la violencia y su impacto sobre la salud y el bienestar. Condiciones de estrés, de malnutrición, de abuso de drogas, de conflicto barrial e intrafamiliar, etc., son características de contextos violentos. Hasta cierto punto, el estado de la salud social sirve como un indicador de los niveles de violencia y de sus orígenes. Pero, la violencia como causalidad de las condiciones de salud y bienestar no es tan obvia. Podemos sugerir que la alta concurrencia de la violencia dentro de contextos donde hay poco compromiso institucional para asegurar la disponibilidad de programas de apoyo social y de la prestación de servicios de salud, y en donde el ambiente social y físico no promueve comportamientos saludables, se refleja en lo que se ha llamado “privación amplificada”. Esto es, que la violencia y las cuestiones de salud y bienestar son co-variables en el diagnóstico de la salud social y el bienestar comunitario. Queremos enfocarnos en poblaciones, en experiencias de violencia, y en políticas públicas diferenciadas que implican acceso a servicios sociales y de salud, con la propuesta de que las comunidades experimenten la eficacia del Estado en maneras diferenciadas, no como una construcción abstracta sino como un producto de su interacción con los actores del Estado que interpretan e implementan las políticas públicas. El panel está interesado en mirar las diferentes teorizaciones de las comunidades relativas a la capacidad del Estado para responder a sus necesidades sociales y de salud en contextos de violencia y conflicto.

Panel 6: Desastres, violencia, globalización y los jóvenes

Grupo de trabajo RISC: **La construcción social del riesgo y de los desastres**

Coordinadores del grupo: **Dr. Virginia García-Acosta**, CIESAS, México (vgarciaa@ciesas.edu.mx) y **Dr. Jeroen Warner**, Disaster Studies, Wageningen University, Netherlands (jeroen.warner@wur.nl)





Organizador del panel: **Jeroen Warner**, Disaster Studies, Wageningen University (jeroen.warner@wur.nl)

El efecto de un desastre se exagera en un contexto violento, socavando así la estabilidad institucional. Las llamadas “emergencias complejas” incluyen un gran número de desastres sociales y naturales que hacen estragos en las comunidades afectadas.

E incluso ahí donde la violencia se vuelve predecible y los desastres naturales son un fenómeno frecuente, ¿qué espacios de normalidad encontramos todavía, qué rutinas de resistencia se han desarrollado? ¿Cómo apoyar a las comunidades que enfrentan una emergencia compleja?

Más aún, debemos poner atención a lo que algunos consideran la violencia estructural que se origina en la competencia global por los recursos. Las agresivas inversiones directas, tanto extranjeras como nacionales, reducen las posibilidades de recuperación. Las crisis que se produjeron en 2008 y en 2011 en los precios de los alimentos incrementaron en efecto la inversión directa en la tierra y en los recursos primarios, creando así nuevas vulnerabilidades. ¿Las acciones de resistencia orientadas a conservar la tierra y los recursos pueden acaso fortalecer las plataformas de DRR (*Disaster Risk Reduction* o Reducción de Riesgos de Desastre) en los países que sufren estas inversiones?

Al abordar estos temas, nos interesan especialmente los jóvenes. ¿De qué manera la violencia y los desastres impactan a los niños y a los adolescentes, y cómo se las arreglan estos últimos para hacerles frente? ¿Cuáles son los efectos a largo plazo en los niños que han vivido un desastre? ¿Cómo medir un riesgo de desastre en función de las necesidades de los niños? ¿Pueden la educación y la movilización de los jóvenes constituir un punto de entrada para capacitar comunidades enteras?

Panel 7: Las fronteras y las políticas de seguridad en un mundo de integración y desintegración: ¿Cómo pueden las políticas de seguridad traer vecinos más cerca o aumentar fronteras?

Grupo de trabajo RISC: **Políticas comparadas de fronteras y migración**

Coordinador del grupo y panel: **Dr. Emmanuel Brunet-Jailly**, Local Government Institute, University of Victoria, Canada (ebrunetj@uvic.ca)

Las propuestas para este panel deben abordar temas tales como las políticas fronterizas y de seguridad. Nos interesa especialmente el conjunto de las políticas que han sido implementadas —y puestas a disposición de los diseñadores de políticas—





para favorecer la gobernabilidad de las fronteras y de las regiones fronterizas, cuando es necesario enfrentar de manera conjunta flujos de gente y de mercancías. De hecho, se admite cada vez más que las políticas de seguridad son complejas y diversas, y esto a su vez incide en las políticas sobre la frontera y la región fronteriza, en las políticas migratorias, en las políticas comerciales; se trata de procesos complejos que pueden fortalecer la integración o, al contrario, agudizar la desintegración de la zona fronteriza. Los muros, las puertas, las salidas y los puentes, e incluso las zonas fronterizas de seguridad y las redes de monitoreo acompañan otras medidas regulatorias, tales como la visa, las autorizaciones previas, o las políticas de trazabilidad; en efecto, todas esas medidas están orientadas a luchar contra los tráficos, los contrabandos y los flujos humanos indocumentados.

Los artículos propuestos deben abocarse a estos temas, desde perspectivas teóricas o empíricas, a fin de ilustrar y de discutir puntos normativos fundamentales así como para evidenciar cómo se articulan éstos en las prácticas cotidianas para cruzar la frontera.

FECHAS IMPORTANTES

Fecha límite para el envío de propuestas: 30 de junio de 2012

Notificaciones: Finales de julio de 2012

Conferencia: 30 de octubre – 1 de noviembre 2012

Entrega de las ponencias completas: principios de octubre de 2012 (cada coordinador de panel notificará a los participantes los requerimientos y las fechas exactas de entrega)

Comité Científico y Organizador

ITESM

Dra. María de Lourdes Dieck Assad
Dr. Bernardo González-Aréchiga
Dra. Susana Chacón
Dr. Juan Antonio Enciso González

CIESAS

Dra. Virginia García Acosta
Dra. Elena Azaola Garrido
Dr. Carlos Flores
Dr. Humberto González
Dra. María Isabel Campos Goenaga

RISC: Dra. Carmen Maganda

Logística

ITESM

Lic. Norma E. Guerrero Sepúlveda
Lic. María Guadalupe Ruvalcaba Valerio

CIESAS

Lic. Erik Arroyo

