



## **1er. CONGRESO NACIONAL FILOSOFIA DE LA CIENCIA Y SUSTENTABILIDAD**

**Dr. Ramón Rivera Espinosa**  
*Responsable*

*Dr. José Alfredo Castellanos Suárez*

*Dr. Gaudencio Sedano Castro*

**Colaboradores**

**Dr. Luis Manuel Román (UACH)**  
**Dra. Diana Guerra Ramírez (UACH)**  
**Dr. Marcos Bonilla (UNAM)**  
**Dr. Rafael Pérez Taylor Aldrete (IIA UNAM)**  
**Dr. Juan Roque Carrasco Aquino (IPN)**  
**Dr. Jorge Gasca (IPN),**  
**Dr. Orlando Pérez Moreno (UNAM)**  
**Dr. Jorge Ramón Gómez Pérez (CONACULTA)**  
**Mtro. Francisco Javier Muñoz (CCH UNAM)**  
**Mtro. Germán Gómez Pérez (FESZ UNAM)**

*Miembros del Comité Organizador*

## **RESUMEN**

El **1er. CONGRESO NACIONAL FILOSOFIA DE LA CIENCIA Y SUSTENTABILIDAD** a celebrarse los días 22 y 23 de Noviembre pretende continuar con la reflexión sobre el quehacer científico dentro y fuera de la Universidad Autónoma Chapingo. La temática explora abierta la creatividad a las diversas expresiones de los filosófico y científico- el análisis y crítica. Lo objetivo, lo subjetivo de la filosofía de la ciencia y la ciencia se manifiestan en los quehaceres de éstas, en la búsqueda de sus fundamentos, en la esencia misma de las cosas del mundo y de sus representaciones. Sin caer en el menosprecio de la búsqueda de una ontología de la filosofía de la ciencia. Se requiere un compromiso y una permanente capacidad de análisis y síntesis de los investigadores para plantear problemas -en función de la realidad objetiva- y para proponer e instrumentar soluciones efectivas. Entendiendo que lo fascinante de la disciplina científica en general son las dimensiones social y biológica articuladas para la explicación de lo comúnmente llamado, lo humano.

## **JUSTIFICACIÓN**

En el conocimiento de la realidad como proceso histórico-social, natural cultural y objetivo se precisa integrar como conjunto de ideas a las técnicas, instituciones, relaciones sociales y formas de vida material, es decir del conjunto de la cultura. Sin embargo, predomina una visión idealista definida como mentalidad, o psicología colectiva, o estado espiritual, dejando de ser una descripción tan solo empírica, para considerarse que hay sectores del cuerpo social más influyentes que otros. En una dilucidación epistemológica precisamos de referir lo que es una teoría científica, siendo actualmente incompleta y relativa, con poca utilidad para la epistemología de construcción de teorías, ya que la formalización como reconstrucción lógica de la teoría ocupa un lugar secundario.

Generalmente en la investigación científica se hace uso de paradigmas de explicaciones deterministas y de lógica positivista que reproducen el biologismo, pero es necesario desarrollar trabajos desde el punto de vista de la disciplina social con un enfoque

histórico e integral, delimitando un espacio de reflexión teórica y de trabajo de investigación científica con métodos y técnicas de campo; de recopilación de datos en comunidades en las que se manifiestan con mayor intensidad problemáticas sociales y su contexto socioeconómico.

La problemática a la que se enfrenta el investigador es cómo abordar la realidad. Una realidad que al desear comprenderla quien investiga topa con múltiples impedimentos, de carácter subjetivo y objetivo, así como de distintas escuelas de pensamiento principalmente. Ha habido propuestas metodológicas de parte de numerosos estudiosos quienes partiendo de su propia lógica y de su interpretación de la realidad han planteado que su enfoque es el que da por hecho la verdad absoluta. Aunque no tenga, en ocasiones conciencia de ellos, es necesario conocer al menos cuales son las características significativas de los enfoques más recurrentes, de los cuales hace uso el investigador, Ya que en ocasiones se basa en algún enfoque sin tener conocimiento de este.

## **INTRODUCCIÓN**

En el quehacer cotidiano el investigador se debe interrogar acerca de qué es la ciencia, su método y metodología, que sustento teórico y metodológico que hay en los proyectos y como se orienta la planeación y desarrollo de proyectos, así como la ética involucrada en los proyectos de investigación. Si como cuales son los determinantes de la aplicación científica en la construcción del conocimiento científico y como se desenvuelve la ciencia como sustento del desarrollo económico y social en la labor de educación científica.

En el acontecer investigativo,<sup>1</sup> se forman paradigmas específicos de temas o tópicos que abordan los especialistas, teniendo textos comunes e ideas que permean el conjunto de la investigación, sin considerar que si bien las redes de conocimiento han creado investigaciones de enorme importancia, es preciso valorar las propuestas que se han manifestado en otros momentos o que plantean desafíos nuevos para la búsqueda de información y nuevas investigaciones dentro o fuera de una tradición.

Lo que no niega un cierto grado de especialización y de comprensión de los conceptos compatibles de las diversas disciplinas, es cómo podemos abordar la problemática de conocimiento de la realidad. Es la praxis del estar investigando el mejor ejercicio de intención del conocimiento, Esto permite un grado de objetividad mayor en el

---

<sup>1</sup>Khunn. 1988. Las revoluciones científicas. FCE. México.

conocimiento de la realidad y la certeza del investigador de no estar perdiendo el tiempo. Gran parte del éxito en la aventura del oficio de investigar es consecuencia de la disposición a atender las aportaciones de quienes han valorado la importancia del conocimiento del enfoque bajo el cual se conduce su investigación.

Es manifiesta una crisis en los límites estrictos de las disciplinas sociales, -se ha dicho de lo necesario que es arribar a la transdisciplina, y a la hibridación disciplinaria; así como el constante hacer de propuestas metodológicas compartidas. El hombre con su práctica consciente se crea a sí mismo y es posible definirlo como parte constructiva de la naturaleza; en consecuencia cualquier acción contraria hacia ella, es un golpe fuerte hacia la humanidad y que requiere por su misma condición de extrema vulnerabilidad crear referencias ante el medio natural que la rodea y el medio artificial que ha creado, auxiliado por instrumentos de conocimiento de la realidad: la ciencia y el conocimiento objetivo y contextual de esta. Se puede considerar a la multidisciplinaria como una herramienta en la que diversos especialistas cada uno en su campo aborda un problema de conocimiento,<sup>2</sup> si bien hay diversos puntos de vista, desde la perspectiva de una sociología del conocimiento, parece ser que en la comprensión del fenómeno a estudiar, se hace referencia a la suma de cada una de las interpretaciones, sin una interacción, intercambio o complemento entre ellas.<sup>3</sup>

En el ámbito del ecodesarrollo y la sustentabilidad nos referimos a la administración de los recursos y la protección ambiental, llevándonos al desarrollo sustentable con tecnologías limpias, para lo cual es conveniente apuntalar la innovación, entendida como un nuevo producto, proceso o servicio que impacta al mercado; orientándose a la práctica y al empleo de procesos preventivos de la contaminación, lo cual beneficia no solo a las empresas sino al conjunto de la sociedad, ya que en “algunos casos la prevención de la contaminación implica cambios sistémicos en los procesos básicos de producción y en la tecnología que incrementa la productividad y la calidad en las empresas”,<sup>4</sup> así como

---

<sup>2</sup> Manheim, Karl, 1986. Sociología del conocimiento. FCE. México.

<sup>3</sup> La pluridisciplinaria consiste en aglutinar diversas materias y presentar sus propuestas de la misma manera que la multidisciplinaria, y en donde no hay interacción entre las ciencias, sino la presentación de saberes particulares y posiciones de especialistas pero no se manifiesta una interacción cualitativa del fenómeno del conocimiento.<sup>3</sup> En la interdisciplina se plantea un acercamiento cualitativo superior ya que cada uno de los investigadores interactúa con los demás y hay un objeto común de comprensión y de partida del objeto de estudio. El enfoque transdisciplinario parte del análisis de su objeto de conocimiento general y se establece a partir de este la posible concurrencia disciplinaria y las técnicas de investigación relevantes. Teniendo una cercanía con el enfoque híbrido que se aboca a la compartimentalización de saberes.

<sup>4</sup> Tapia N. Alfredo. 1998. Innovación tecnológica y medio ambiente: conceptos problemas, aplicaciones. En, Saldivar Américo, V. De la economía ambiental al desarrollo sustentable, FE. PUMA. UNAM. Pág. 129

implementar una diversidad de modelos de relación y compatibilidad, orientados a la implementación de tecnologías apropiadas para el desarrollo sustentable,<sup>5</sup> con el uso de procesos que nos involucren en una biosfera más sustentable, llevado al terreno de pensar en nuevos enlaces entre la ecología y los sistemas económicos. De ahí que, tanto en las ciencias sociales como en las ciencias naturales, las formas de producir conocimientos estén totalmente imbuidas en el proceder abstracto-cuantitativo, que a la vez que reducen las posibilidades efectivas de conocer la realidad, sirven para maquillar ideas, procesos y métodos cognoscitivos. Por ello es importante, en el marco de las perspectivas de las investigaciones contemporáneas, reconstruir saberes que den explicaciones crítico-científicas de la realidad. Hoy es imprescindible construir una epistemología entre las diferentes disciplinas que doten de herramientas teóricas y metodológicas para el cambio, desde las raíces, del presente.

Al referir la cuestión del “**desarrollo sustentable**”, habría que precisar algunos elementos necesarios para contextualizar lo “sustentable”. No es el discurso el que debe prevalecer sobre los diferentes ámbitos de la vida social, política, económica, ideológica, cultural y territorial de nuestras realidades. Por tanto, ex menester precisar lo siguiente:

1. La sustentabilidad como una categoría utilizada en los países industrializados, presenta sus propias contradicciones; por ejemplo: a) ¿a qué sustentabilidad se refieren cuando sobreexplotan los recursos naturales y humanos más allá de las posibilidades de reproducirse en condiciones que no se limiten y provoquen su extinción? b) ¿Quiénes determinan las limitaciones en los términos de producción y consumo de recursos, incluso, necesarios para la reproducción socialmente de las otras sociedades? y; c) ¿Por qué se nos exige cumplir con las restricciones de consumo de recursos naturales que producen nuestros pueblos y no se acatan las “órdenes” o sugerencias para el Gobierno Norteamericano en cuanto a los acuerdos de biodiversidad y el protocolo de Kioto?
2. De hablar de sustentabilidad y sus limitaciones, no se es explícito en cuanto a los términos, cómo deben estar sus postulados y sus acuerdos internacionales y sean aplicados de parte de los gobiernos industrializados: a) no es lo mismo mantener una relación de producción y consumo alejados de las realidades de nuestros países, cuando existen carencias fundamentales de la población: falta de salud, alimentación, vivienda, educación, empleo,

---

<sup>5</sup> Sánchez, Zeballos Pablo. 2003. Tecnologías Apropiaada para el desarrollo sustentable. Estado del Arte en los países del

etc.; b) no se aplican estos factores necesarios para la reproducción de la sociedad; sólo en forma discursivas se llevan las ideas y no se concretizan y; c) la sustentabilidad no debe ser limitada a la cuestión de promesas y/o acuerdos para solicitar préstamos de los Gobiernos, por cierto, endeudados.

3. Ante ello, consideramos necesarios replantear la idea importada de la sustentabilidad por otra donde sí se anteponga a la sociedad y sus demandas. Nuestra idea es un planteamiento que no deja de incluir a la sociedad en su conjunto, a las organizaciones sociales independientes y a los que verdaderamente deseamos transformar desde sus raíces las actuales relaciones sociales de reproducción socioeconómica. Para ello entonces, planteamos “**El desarrollo Socialmente Necesario y Suficiente**”. Esta propuesta es una alternativa ante la depredación de la naturaleza, incluyéndonos a nosotros mismos.

Nuestra propuesta, parte de principios éticos y comprometidos con las demandas sociales, la preservación de la naturaleza y sobre una producción y consumo consensuado socialmente **de** y **para** la sociedad. Desde luego, en este sentido, la especulación de los recursos naturales y humanos no debe ser la prioridad ante la mercantilización, como hasta ahora ha sido enfatizado. Estamos en contra de todo manejo comercial y especulativo de la naturaleza. En consecuencia, la producción y el consumo deben ser analizados a partir de las necesidades socialmente y consciente de la sociedad para resolver las necesidades más elementales, pero, sobre la demanda socialmente.

El quehacer interdisciplinario en la investigación demanda de una disposición al trabajo integrador, en donde no solo participen investigadores de diversas disciplinas sino que se desarrolle el trabajo interinstitucional. Asimismo, presente nuevas formas de abordar los fenómenos que más aquejan a la sociedad; hoy, demanda alternativas que busquen encarar los múltiples problemas que ya no son suficientes enfocar a partir de una especialidad.

## **ANTECEDENTES**

Un grupo de profesores quienes durante 7 años hemos colaborado como una red de investigación nos dimos a la tarea de realizar una reflexión acerca de nuestro quehacer científico en nuestras instituciones y surge la iniciativa de formar un seminario que se abocara a este quehacer.

Durante el año 2011 se organizaron 4 seminarios permanentes interinstitucionales, el primero fue en Mayo en el CIEMAD- IPN; el segundo seminario fue en agosto en la UACH, El 3º se desarrolló en septiembre en la FES Zaragoza de la UNAM, el 4º, se realiza en diciembre en el CIEMAD del IPN y siguiente esta por realizarse. (Anexo copias de programas de los 4 eventos realizados y del próximo). Las instituciones convocantes han sido (UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO, CIEMAD- IPN, CIETBIO-, CCH ORIENTE-FES ZARAGOZA-FES ARAGÓN, UNAM, MNFM-CONACULTA).

### **OBJETIVOS**

-Debatir las falsas apreciaciones sobre la sustentabilidad, sobre los conceptos, las categorías y variables donde se sustenta para replantear otras formas de repensar y transformar la realidad

-Replantear nuevas ideas que conduzcan hacia la comprensión de las contradicciones actuales y orienten las formas de hacer ciencia crítica y propositiva ante situaciones presentes.

-Comprender la importancia de la filosofía de la ciencia como eje fundamental en el planteamiento del objeto de estudio a investigar. En el planteamiento de la metodología de investigación en disciplinas sociales y en ciencias naturales con el uso del análisis histórico-dialéctico, en una visión cambiante de la realidad y de un acercamiento a la totalidad de los fenómenos naturales y sociales.

-Valorar la importancia del trabajo interdisciplinario en la investigación científica, en términos del desarrollo productivo de la sociedad

**TEMÁTICAS PROPUESTAS:** 1) La Filosofía de la Ciencia y sustentabilidad, 2) La sustentabilidad y la Filosofía de las Ciencias Cognitivas, 3) La sustentabilidad, la filosofía de las Matemáticas y Lógica de la Ciencia), 4) Historia de la Ciencia y Estudios Filosóficos y Sociales sobre Ciencia, Tecnología y sustentabilidad y 5.) La Comunicación de la Ciencia y la sustentabilidad

### **METODOLOGÍA**

Se cita a una reunión en el mes de Mayo de 2012 durante la segunda semana para conformar el Comité Organizador. Aprobándose la Convocatoria comenzara a ser divulgada a la brevedad. Donde debe quedar claro que la naturaleza del evento se integra la reflexión filosófica científica y la sustentabilidad.

Reuniones bimestrales de difusión y preparación del evento. El comité científico estará conformado por: Dr. José Alfredo Castellanos (UACH), Dr. Jorge Gasca (IPN), Dr. Ramón Rivera Espinosa (UACH, UNAM), Dr. Roque Carrasco Aquino (IPN), Dr. Rubén Cantú Chapa (IPN), Dr. Marcos Bonilla y Dr. Orlando (UNAM), quienes en las tareas de evaluador de resúmenes (para la inscripción) y ponencias (para la publicación), a partir del mes de Junio, quienes a más tardar el 10 de Octubre se comunica la aceptación o rechazo de ponencias. A los ponentes aceptados se pedirá que presenten sus ponencias en una extensión máxima de los trabajos es de 20 cuartillas, incluyendo imágenes y gráficas. Debe estar escrito en Word, Arial 11, en papel tamaño carta a espacio y medio, (Ver Anexo), la cual estará capturada la información en Programa Word para Windows (versión 2003 ó 2007).

El Comité Científico autorizará ó rechazará en su caso ponencias y si son publicadas. Durante el Congreso se hará entrega a cada ponente de un CD que contenga las ponencias del evento. Queda en entera responsabilidad la edición en medio electrónico y en impreso la obra por parte de la UACH a través del Responsable del presente proyecto, quien podrá efectuar una coedición con las instancias convocantes que se juzguen pertinentes. En caso de que el Comité Organizador lo juzgue pertinente se podrá replicar el evento en otras instancias externas a la Universidad. Una semana después de concluido el evento el Comité Organizador realiza una evaluación del mismo, analiza el uso de recursos y estima el impacto logrado, planeando las futuras actividades.

### **METAS E INDICADORES**

- Fomentar la reflexión científica en la Universidad Autónoma Chapingo. Mayormente por la naturaleza de la institución dando énfasis en la Trascendencia formativa e informativa del evento, donde los temas son relevantes y despiertan el interés académico de participación y del público asistente.
- Lograr la publicación en memoria y en libro electrónico los trabajos participantes cuya calidad así sea aprobado.

### **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

- 16 de Mayo.- Integración del comité organizador con los colaboradores internos y externos a la UACH. Se lanza convocatoria. Se establecen comisiones de trabajo. Se hacen invitaciones y se difunde el Congreso por medio de invitaciones, trípticos, carteles, notas de

radio, spot radiofónico o televisados lanza la convocatoria, se difunde y se invita a registrar resumen y ponencia en extenso hasta el 31 de Octubre.

- Septiembre 18. Reunión de evaluación de la convocatoria al Congreso.

Septiembre y octubre. Reuniones de trabajo para ultimar detalles y evaluar trabajos de las comisiones.

-Octubre 3. Se cierra convocatoria y se dictaminan los resúmenes y ponencias.

-Octubre 10 La Comisión Dictaminadora comunica la aceptación de trabajos. Las ponencias en extenso se preparan para la edición electrónica de la memoria, que será entregada a los participantes el día del evento. Se dan a conocer los resultados. Se preparan los resúmenes para su difusión y publicación.

-Noviembre– 22 y 23 se realiza Congreso en el Auditorio del Departamento de Sociología teniendo como sede alterna CIEEMAD del IPN. Realización del Encuentro. Entrega de la Publicación en Disco Compacto de Trabajos en Extenso.

-29 Noviembre. Evaluación del Congreso

### **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

La asistencia y el número de ponencias son un importante indicador del impacto que tenga el evento. Con encuestas de opinión conoceremos de su aceptación.

Se harán las relatorías de las mesas y del Congreso

### **BIBLIOGRAFÍA**

Khunn. 1988. Las revoluciones científicas. FCE. México.

Manheim, Karl, 1986. Sociología del conocimiento. FCE. México

Rivera, Ramón, Galindo, Jorge. Castellanos, Alfredo. 2007. La investigación en bachillerato. Una aventura necesaria. Libro CD electrónico. UACH. México. ISBN 978-968-02-0457-1.

Sánchez, Zeballos Pablo. 2003. Tecnologías Apropriadada para el desarrollo sustentable. Estado del Arte en los países del convenio Andrés bello. PERÚ.

Tapia N. Alfredo. 1998. Innovación tecnológica y medio ambiente: conceptos problemas, aplicaciones. En, Saldivar Américo, V. De la economía ambiental al desarrollo sustentable, FE. PUMA. UNAM.