



COLOQUIO INTERNACIONAL

RELATOS DE CIUDAD

NARRACIÓN Y USOS DE LA HISTORIA EN EL CAMBIO URBANO

PARIS - IVRY-SUR-SEINE

6-7 JUNIO 2019

CONVOCATORIA DE COMUNICACIONES

Coloquio organizado por

*Groupe Transversal "Usages de l'histoire et devenirs urbains"
del LABEX Futurs Urbains (Universidad Paris-Est, Francia)*

e

*Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de
Valladolid (España)*

Calendario de la convocatoria

Convocatoria de comunicaciones: 3 de abril de 2018

Fecha límite para el envío de propuestas: 15 de junio de 2018

Resultados de evaluaciones y comunicación de aceptación a los
autores: 15 de octubre de 2018

Fechas del coloquio: 6 y 7 de junio de 2019

Formato de las propuestas de comunicación

Las propuestas de comunicación deberán estar escritas en francés, castellano o inglés; e incluir un título preciso y una presentación de unas veinte líneas como mínimo (de 750 a 1.000 caracteres, espacios incluidos). Además, irán acompañadas de un breve CV del autor o autora.

Serán enviadas a: recitsdeville@institutourbanistica.com antes del 15 de junio de 2018.

Presentación

Desde los mitos de fundación antiguos hasta el *storytelling* contemporáneo, innumerables relatos han acompañado y siguen acompañando el proceso de urbanización planetario. El cambio de las ciudades no es un proceso lineal y es muy frecuente que las sociedades urbanas produzcan relatos sobre sus peripecias. Esta convocatoria gira en torno a este fenómeno de los “relatos de ciudad” que acompañan el cambio urbano y propone una hipótesis: esas narraciones tienen un papel importante en el acompañamiento o legitimación de los cambios urbanos, y mantienen relaciones complejas y dialécticas con los proyectos, planes de ordenación urbana, operaciones de reconstrucción y renovación, y con las políticas y movilizaciones urbanas en general, es decir, con todas las modalidades de transformación (y conservación) intencionada o no de las ciudades. El objetivo del coloquio será arrojar luz sobre la relación entre esas narraciones y los problemas específicos del cambio urbano y de la actividad urbanística.

Según esta hipótesis, los “relatos de ciudad” forman un uso de la Historia y no pueden ser considerados simplemente como literatura, incluso aunque tengan un carácter de ficción. Constituyen una dimensión de la construcción de la ciudad que se encuadra en temporalidades y sistemas de representación que se pueden relacionar con los diferentes protocolos o mecanismos de transformación urbana, ya sea en marcos regulatorios ordinarios (planes de urbanismo, ordenanzas...) o excepcionales (grandes operaciones o proyectos urbanos...), con un sentido de continuidad (protección del patrimonio, rehabilitación urbana...) o ruptura (expansión urbana, renovación...), con una escala parcial (historias de barrios o de grupos de habitantes...) o global (de ciudades pequeñas a la metrópolis...). Todas estas situaciones revisten un interés en el confluyen estudios pluridisciplinarios que tienen por objeto los “relatos de ciudad” (o que se refieren a ellos) y la construcción del espacio urbano.

Se proponen tres entradas en las que se podrán inscribir total o parcialmente las propuestas de comunicación:

Producción, actualización, trasmisión: los “relatos de ciudad” como consenso

Ya sean producidas como parte de un encargo público relacionado con el poder de construir o fuera de todo marco institucional, los “relatos de ciudad” que acompañan el cambio urbano tienen como objetivo establecer una descripción que permita identificar referencias importantes, los lugares con mayor carga simbólica o los actores determinantes en el devenir de la ciudad. ¿Qué análisis y qué historia intelectual y material hacer de los “relatos de ciudad”? ¿Cómo analizar la construcción social y política de su producción? ¿Cómo describir a los profesionales habilitados para producirla (arquitectos, urbanistas, planificadores, promotores, políticos, conservadores del patrimonio, historiadores, hagiógrafos, profesionales de la comunicación...)? ¿Cómo restituir la circulación de ideas, el entrecruzamiento o la concurrencia de las legitimidades, la articulación entre relato fundamental o definitivo y relato aplicado a las operaciones urbanas? Es importante identificar, a través de las convergencias, cómo estas narraciones construyen los consensos.

Conflictos, invisibilizaciones, olvidos: los “relatos de ciudad” como lugares de memoria

Los “relatos de ciudad” contribuyen en una cierta forma al trabajo de memoria a través de la selección de acontecimientos (fundaciones, resistencias, reconstrucciones, liberaciones, levantamientos populares, etc.), de lugares y de grandes hombres que hicieron la ciudad. En este sentido, los “relatos de ciudad” tienen como revés y complemento la discordancia. Pero, más allá de la oposición ya clásica en las ciencias humanas entre los discursos de los vencedores y el silencio de los vencidos, ¿cómo restituir los procesos de invisibilización u olvido que operan en ciertos “relatos de ciudad” oficiales?

En esta era digital, el “relato de ciudad” ¿no corre el riesgo de confundirse con una acumulación sin fin de datos factuales que

relativicen cualquier forma de historia urbana? El desbordamiento de los pasados convierte el relato en informe y abre la puerta al olvido. Trabajar la narración es, por tanto, poner en perspectiva la revolución digital pero también volver a cuestionar las modalidades del olvido. ¿Qué podemos aprender, desde este punto de vista, de las situaciones de amnesia urbana o urbanística, de las narraciones borrosas o borradas?

Intereses, proyectos y apropiaciones: los “relatos de ciudad” como instrumentos

Este coloquio parte de la hipótesis que los “relatos de ciudad” forman una "narratología articulada", es decir, orientada hacia la producción urbana. Sin embargo ¿todas esas narraciones fabrican un imaginario relacionado con la construcción física de la ciudad? Actualmente, las insistentes llamadas a la constitución en Francia de “relatos metropolitanos” animan a plantear esta pregunta. Pero ¿puede decirse que es escuchada? ¿Y por quién? ¿Estas narraciones pueden dejar atrás otras ya existentes? ¿Y qué hacen con los relatos anteriores de la transformación urbana que han podido a su vez apoyarse sobre elementos o infraestructuras importantes (murallas, bulevares, plazas...)?

¿No se dice, por ejemplo, de los planes de urbanismo que tienen también por función dar sentido al devenir de las ciudades, reunir en un plano común las decisiones tomadas y, de alguna manera, contribuir a un gran relato de cambio urbano? Y está también la cuestión de los usos políticos de esas narraciones, es decir, la manera en que los agentes responsables de la producción de las ciudades se apropian del pasado y lo reconfiguran. Más allá de cuestiones epistemológicas, están también las de la naturaleza de los conocimientos producidos, su status y su ensamblaje, su relación con el patrimonio urbano y la memoria colectiva, con la identidad de las ciudades y con las políticas o las instituciones responsables.

Además de subrayar la diversidad de objetos que se pueden entrever, también debemos insistir en la variedad de perspectivas disciplinares posibles: todos los campos de la investigación urbana tienen que ver con los “relatos de ciudad”, desde la Geografía, Historia y Sociología hasta la Arquitectura, el Urbanismo o la Ingeniería... En fin, considerar el “relato de ciudad” como instrumento de transformación es plantearse la cuestión de la relación de los saberes de lo urbano con el “relato de ciudad”. El término “diagnóstico” evidencia una búsqueda de operatividad de la historia urbana que parece aún alejada de las prácticas de una disciplina que privilegia la lenta inmersión en los archivos. ¿Es posible, a través de la figura del relato y de sus mutaciones encontrar un uso social de la historia urbana y de las ciencias humanas y sociales sobre la ciudad?

Comité organizador

Emmanuel Bellanger, Florence Bourillon, María Castrillo Romón, Laurent Coudroy de Lille, Corinne Jaquand, Víctor Pérez Eguíluz, Javier Pérez Gil, Luis Santos Ganges, Loïc Vadelorge.

Comité científico

Alfonso Álvarez Mora, Gonzalo Andrés López, Jérôme Bazin, Emmanuel Bellanger, Boris Bove, Catherine Brice, Adolfo Carrasco Martínez, Juan Luis de las Rivas, Sophie Didier, Luisa Durán Rocca, Cédric Fériel, Beatriz Fernández Águeda, Joaquín García Nistal, Josefina González Cubero, Agustín Hernández Aja, Marina Jiménez Jiménez, Vincent Lemire, Nathalie Lancret, Georges Lomné, Helena Maia, Xosé Lois Martínez Suarez, Virginie Mathé, Giuliano Milani, Nathalie Montel, Frédéric Moret, Clément Orillard, José Luis Oyón Bañales, Frédéric Pousin, Nathalie Roseau, Diane Roussel, Marcia Sant'Anna, Álvaro Sevilla Buitrago, Carlos Torres Tovar, Caroline Trotot, Francisco Valverde Díaz de León, Jennifer Vanz, Mireia Viladevall Guasch, Olatz Villanueva Zubizarreta y Charlotte Vorms.



Live!pool | Enriquez Rodríguez, 2013

ORGANISATION | ORGANIZACIÓN



**GRUPE TRANSVERSAL
USAGES DE L'HISTOIRE
ET DEVENIRS URBAINS**



**INSTITUTO
UNIVERSITARIO
DE URBANÍSTICA
Universidad de Valladolid**

Laboratoires de recherche associés | Laboratorios de investigación asociados



LABORATOIRE D'URBANISME



En savoir plus | Más información: <http://www3.uva.es/iuu/es/recits-de-ville-relatos-de-ciudad>