

4º CONGRESO INTERNACIONAL

Estudios ambientales y del territorio

LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y LOS IMPACTOS AMBIENTALES DEL MILENIO: ¿Y LA SUSTENTABILIDAD?

RESOLUTIVO

En el marco del 4º Congreso Internacional, celebrado en la Ciudad de Barcelona, España durante los días del 26 al 30 de octubre de 2009 sobre Estudios Ambientales y del Territorio, bajo el eje central: **“La Planificación Territorial y los Impactos Ambientales del Milenio, ¿y la Sustentabilidad?”**, se presentaron diversas ponencias que permitieron vastas discusiones alrededor de cinco mesas temáticas; mismas que abrieron el debate con un sentido crítico, bajo la complejidad de una realidad contradictoria que hoy se expresa con toda crudeza en el ámbito territorial y social.

Fue evidente que, ante la inquietud expresada por quienes participamos en los tres Congresos anteriores, se refrendó el compromiso de continuar discutiendo, así como, replantear algunos conceptos y categorías de análisis desfasados por la misma realidad objetiva del presente. De esta manera, fue notoria la preocupación que se expresa en el contexto latinoamericano, en cuanto a mecanismos democráticos capaces de reelaborar métodos incluyentes para la transformación sustancial de la realidad; sin embargo, aún carecemos de herramientas teóricas y metodológicas que den luz hacia nuevos caminos para la transformación de nuestras sociedades. Frente a la incertidumbre y la falta de respuestas a las demandas sociales, el papel de la planificación urbana como marco teórico del quehacer de la academia, es invaluable para reivindicar en concomitancia de una alternativa distinta a la sustentabilidad; desde luego, hoy, al encarar con la idea central de un **Desarrollo Socialmente Necesaria y Suficiente**, puede ser nuestro punto de referencia.

Si bien la planificación urbana, las transformaciones territoriales, los usos del espacio apropiados por el capital, los mecanismos e instrumentos fallidos del Estado, las políticas públicas que están siendo negadas por los acontecimientos, las múltiples complejidades inherentes a los problemas sociourbanos ambientales, tienen su lógica feroz que le dan forma y contenido bajo las actuales relaciones sociales de producción capitalistas. En este escenario, se reabrieron aquellas ide-

as enclaustradas en los esquemas del pensamiento funcionalistas para reabrir otros modos de hacer planteamientos objetivos acompañados de debates en busca de otras alternativas. Pese al sesgo de algunos ponentes que, en su subjetividad de sus ideas oníricas, de intelectuales aprendices a especuladores del conocimiento se opacan con el ilusionismo de la filosofía negando la realidad con el silogismo de que todo lo que se planteó en el congreso fueron “cosas negativas”.

No obstante, replantear nuevas formas de hacer ciudad, y reconstruir los espacios de convivencia, se transforman las injustas acciones que devienen de las políticas de clase. Y no sobre lo fenomenológico que justifica buscar palabras para adornar los contenidos fuera del contenedor. En suma tomar en cuenta una verdadera planificación con sentido crítico y propositivo que se comprometa con las causas sociales y converja hacia alternativas sensibles; es también oponerse a la depredación de la naturaleza por el proceso de desarrollo capitalista. La búsqueda entonces de un paradigma de lo “sustentable” es el reto de todos y de la sociedad en la toma de decisiones.

Si el presente, se caracteriza porque llevamos a cuevas los fenómenos de la crisis económica en su versión depredadora, inducida por la globalización resurgen millones en la pobreza (según el Banco Mundial¹ 1.400 millones de personas viven por debajo de la línea internacional de pobreza); en México más de 60 millones de habitantes en la miseria con tendencia a incrementar de continuar la política que desemplea en lugar de ampliar la cobertura de trabajo. Los últimos acontecimientos de la crisis financiera mundial han provocado en los diferentes ámbitos de la vida política, económica, social y territorial desigualdades socioeconómicas y ambientales. En consecuencia las ***alternativas viables frente las políticas públicas, podrían conducir hacia las instancias de la planificación urbana regional y los procesos ambientales que sobre ejes temáticos Inter o multidisciplinarios den pautas a redefinir los nuevos rumbos democráticos y caminos que la sociedad del presente encuentre respuestas colectivas a fin de superar las vicisitudes que padece.***

¹ Tomado de la página Web:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTPOVERTY/EXTPA/0,,contentMDK:20550455~isCURL:Y~menuPK:435040~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:430367,00.html>

Fue un punto importante y discutido en la mesa temática sobre la planificación urbana y el desarrollo insustentable en cuanto a su cuestionamiento: “¿y las cuestiones prácticas? Sin embargo, es el argumento que evidenció la falta de alternativas para millones al carecer de los medios importantes de reproducción: La Relatora, Raquel Rolnik, de la ONU, en el Día Mundial del Hábitat sobre el derecho a una vivienda adecuada destacó que urge adoptar políticas de planificación urbana que atiendan las necesidades de los pobres. Asimismo, afirmó que los desastres provocados por fenómenos climáticos extremos no son sólo el resultado del cambio climático, sino también del fracaso de la planificación urbana y de las políticas de desarrollo².

Las discusiones en el marco del 4º Congreso Internacional tienen sus virtudes al cuestionar severamente las actuales políticas neoliberales y la insustentabilidad de las políticas públicas. Se planteo que, los planes y programas del desarrollo urbano en las grandes metrópolis obedece más a lógica de la concentración del capital, a las nuevas centralidades y no son tomados en cuenta por las autoridades como un instrumento capaz de transformar el territorio; lo que conduce a desvincular las expectativas de los habitantes y convierta en meros documentos de buenas intenciones del discurso oficial ahogándose en los trámites burocráticos.

Entre tanto, el actual modelo de desarrollo en crisis subsume los intentos de la planificación urbana para interrogarnos ¿por qué el vacío de la sustentabilidad? Los cuestionamientos fueron entre otros, no es factible la tríada sustentable del Informe Brundtland porque entran en constante contradicción: lo ambiental sin posibilidades de resarcirse por sí sólo; en lo económico enfrenta formas que no son compatibles entre la rentabilidad del capital para resolver las injusticias y desigualdades socioeconómicas; en cuanto a las demandas sociales se convierten, hoy, en cuanto a un mito de lo social sin rebasar las fronteras de la pobreza frente a la opulencia de unos pocos. Lo que retorna hacia el punto de partida que se marca por las desigualdades y las carencias materiales de una verdadera calidad de vida. Esa es la verdadera contradicción entre la planificación y la rentabilidad del capital en su reproducción.

² Para ahondar al respecto véase en página web:
<http://www.unmultimedia.org/radio/spanish/detail/145811.html>

Fue notorio las lagunas y los vacíos metodológicos frente a las múltiples interrogantes al plantear los desafíos de la planificación urbana-regional y las contradicciones entre la relación sociedad-naturaleza. Desde luego que, en este proceso donde media el trabajo entre las acciones de las relaciones sociales dominantes y la naturaleza, la producción, consumo y distribución se encuentran en un ámbito de la dinámica de la desigualdad diferenciada. Pese a ello, las alternativas quizá quiméricas, incluso utópicas se encuentran en la mesa de la discusión no sólo para el Quinto Congreso Internacional o abandonados en el tintero del contenedor de la historia, sino en la realidad misma que, demanda día con día no de alternativas fenomenológicas ni de retóricas para embellecer los discurso acartonados de la hegemonía; por el contrario, como dijo una de las compañeras: “**tenemos derecho a los sueños**”; y que nos lleven a la realidad convertida en la objetividad de lo alcanzable. Es entonces la transformación desde las raíces mismas del las relaciones sociales del presente no de la sociedad **Per se**, sino del individuo en transformación constante, habrá de alcanzar esas utopías que no se desprenden de las mentes, hoy, buscan la construcción social del conocimiento.

Y fueron las propuestas como un canto a la victoria de los soñadores, pero lleno de contenido entre la diversidad de las ideas, la tolerancia entre iguales, la inclusión para quienes buscan la solidaridad y aplicar la integración por encima de las diferencias:

1. Analizar con sentido social entre sociedad naturaleza y replantear el modelo de desarrollo bajo perspectivas multi e interdisciplinar:
 - a) Luchar con los académicos, organizaciones no gubernamentales, sociedad en general, donde emerjan nuevas perspectivas de un desarrollo que integre variables sociales más que económicas para la rentabilidad.
 - b) Las micro y medianas empresas deben jugar un papel fundamental de emprendedores con sentido social para la integración y uso “racional” de recursos; pensar en la “sustentabilidad” para la planificación. Depositar confianza para la inversión solidaria es la perspectiva de quienes desean una sociedad en “equilibrio”.

- c) Mayor participación en la toma de decisiones por parte de la sociedad para erradicar los intereses de clase e impulsar el “equilibrio” entre la política pública y las demandas sociales.
- d) Replantear la ética y los valores de la sociedad actual para encontrar nuevas expresiones que construyan otras opciones del desarrollo.
- e) Integrar espacio públicos por encima de las privadas para socializar las zonas y redistribuir los usos del suelo sin menoscabo de los que menos tienen.

La sola exposición de las experiencias en la investigación de los casos de estudio y la muestra de datos exhibidos, así como las diversas caracterizaciones de los fenómenos analizados, mostraron la realidad crítica de la problemática ambiental y territorial y la posibilidad de su transformación. Fue el paso característico del valor de un congreso que se esfuerza por avanzar en el conocimiento y solución de los problemas de nuestro tiempo³.

Estas ideas entre otras no dejaron de tener eco entre los académicos y soñadores por la utopía que, siempre caracteriza a quienes, desean transformaciones desde la raíz antes que de las formas o de ser cómplices de las injusticias para acallar las expresiones concretas de millones de voces en el escenario de nuestros países lacerados por los apátridas.

Dr. Roque Juan Carrasco Aquino y Dr. Pere Alavedra Ribot
Barcelona, España, 30 de octubre del 2009.

³ Tomado de un planteamiento del Dr. Rubén Cantú Chapa.