



Coloquio Internacional Perspectivas del Estudio de la Gentrificación en México y Latinoamérica

(2ª Circular)

Programa provisional:

2 de Abril:

- Mañana
 - Innauguración
 - Mesa 1: Producción de la gentrificación: Políticas públicas, gobierno local y relación con los agentes privados en el contexto neoliberal. Coordina Patricia Olivera (Universidad Nacional Autónoma de México).
- Tarde
 - Mesa 2: Desplazamiento, justicia socioespacial y formas de resistencia a la gentrificación. Coordina Javier Inzulza (Universidad de Chile)

3 de Abril:

- Mañana
 - Mesa 3: Patrimonio, centros históricos, turismo y su relación con la gentrificación. Coordina Víctor Delgadillo (Universidad Autónoma de la Ciudad de México)
- Tarde
 - Mesa 4: El sujeto gentrificador: cambios culturales, estilos de vida y clases medias. Coordina Daniel Hiernaux (Universidad Autónoma de Querétaro)

Lugar: Instituto de Geografía, UNAM, Ciudad Universitaria, Ciudad de México.



Perspectivas del Estudio de la Gentrificación en México y Latinoamérica

La regeneración de los centros urbanos, el renovado interés por los centros históricos o el urbanismo del regreso a la ciudad consolidada tienen ya varias décadas de estudios en los países post-industriales. No obstante, en los últimos años, estos fenómenos han sufrido una rápida expansión por todo el mundo de tal forma que, en la actualidad, procesos liderados en su mayor parte por el Estado están cambiando los centros de las ciudades de Asia, África y América latina. Uno de los conceptos asociados a los mismos y con una creciente difusión es el de la gentrificación.

Este neologismo, adaptación de la palabra inglesa *gentrification*, recién empieza a ser aceptado dentro de las comunidades académicas del ámbito hispanoparlante. Si bien los primeros usos del término y de otros que actúan como sinónimos (aristocratización, ennoblecimiento, elitización o aburguesamiento) se producen en los años en torno al cambio de siglo, no es hasta el último lustro que han empezado a tener una mayor difusión. De esta manera, al menos desde 2010, los artículos en revistas científicas y comunicaciones que utilizan la gentrificación como palabra clave se han multiplicado, tratando la transformación de los centros históricos de ciudades como Santiago de Chile, Buenos Aires o México DF. Esto coincide además con un llamamiento de la comunidad científica dedicada al estudio de la gentrificación a expandir las investigaciones al llamado “sur global”, en la medida en que se percibe éste como un fenómeno universal y generalizado en las grandes ciudades contemporáneas. Un proceso que, para muchos autores, ya no únicamente afecta a los centros urbanos sino que también se presenta en sitios periféricos con la reconversión de distritos industriales, la urbanización, residencialización y turistificación de frentes marítimos, así como la construcción de complejos financieros. Igualmente existen trabajos que estudian la gentrificación en espacios rurales y ciudades medias y pequeñas.

Al mismo tiempo que el estudio de la gentrificación resulta un campo de gran interés político y académico, que está permitiendo en gran medida comprender ciertos aspectos de las transformaciones de los centros históricos de Latinoamérica, el concepto enfrenta no pocos problemas e incluso argumentos contra su utilización. Por un lado, el término nace en un contexto anglosajón, muy vinculado a esta cultura y a la historia urbana de sus ciudades, con lo que se ha expuesto que aplicándolo a otros lugares no deja de perder su asociación contextual a la urbe inglesa y estadounidense, además de ser un concepto cargado de ideología y contenido político (esto último puede ser valorado tanto de forma positiva como de forma negativa por diferentes autores). En segundo lugar, la aplicación universal del concepto se debate entre la necesidad de un cierto nivel de abstracción, de un significado restringido que le permita ser un término operativo en el contexto global y la reivindicación de no forzar la pérdida de matices y riqueza del concepto.

En cualquier caso, hablar de gentrificación en el ámbito hispanoparlante demanda tener en cuenta la diferente temporalidad del proceso alrededor del mundo – el modelo de fases que se suele utilizar en el mundo anglosajón no encaja bien con los acontecimientos de los países periféricos- así como valorar la existencia de modelos alternativos en los que distintos factores tienen un peso diverso. Asimismo, requiere entrar en diálogo con las perspectivas postcoloniales, decoloniales y/o dependentistas desarrolladas en las comunidades académicas. Por último, parece ineludible prestar una mayor atención al rol de las administraciones locales, ante la evidente importancia de la gentrificación liderada por el Estado y su asociación a modelos neoliberales de gobernanza. Asimismo, esta perspectiva invita a reflexionar sobre las otras voces y prácticas de la gentrificación que tienen un carácter contestatario a los poderes públicos y privados que lideran este proceso. También resulta ineludible enfocarse en las dimensiones simbólicas, subjetivas e imaginarias que acompañan a la gentrificación y que han ocupado un carácter marginal en el estado de la cuestión.

Algunas de las preguntas de partida de esta serie de seminarios son: ¿Es útil el concepto de gentrificación para explicar las transformaciones recientes de las ciudades latinoamericanas? ¿Hasta qué punto implica

modificar su contenido? ¿Cómo se refleja la especificidad geográfica e histórica de los lugares en la gentrificación? ¿Cómo emergen las políticas pro-gentrificación en diferentes ciudades? ¿Qué actores intervienen en el proceso, cuáles son sus características y qué papel desempeñan? ¿Cuáles son la dimensiones imaginarias y subjetivas de y en la gentrificación?

Ejes temáticos propuestos

-EJE TRANSVERSAL: Aplicabilidad del concepto al contexto latinoamericano. Modelos de ciudad y de sociedad. Similitudes y diferencias con los procesos en el mundo anglosajón.

-LINEAS TEMÁTICAS:

- + Políticas públicas, gobierno local y relación con los agentes privados en el contexto neoliberal
- +Patrimonio, centros históricos y turismo
- +Desplazamiento, justicia socioespacial y resistencias
- +Cambios culturales, estilos de vida y clases medias

Mecánica de participación de las ponencias

Los resúmenes de las ponencias propuestas deberán ser enviados por correo electrónico.

- En el resumen se habrá de indicar:
- Nombre completo
- Institución u organización a la que pertenece
- E-mail
- Sesión
- Línea temática

Los resúmenes pueden tener hasta 400 palabras con las siguientes características:

- Tamaño carta
- Formato Word para Windows (versión 2003 o superior)
- Fuente Arial, tamaño 12, justificado
- Espacio entre líneas 1.5
- Título y subtítulo en negritas, tamaño 14 y centrado.

Criterios para la evaluación de las ponencias:

- Originalidad
- Claridad de expresión. Redacción clara y precisa
- Relevancia teórico-práctica
- Definición clara del objeto de estudio, soporte o referentes teóricos, tratamiento metodológico adecuado y solidez de los argumentos.
- Afinidad a las temáticas propuestas

Una vez evaluados los resúmenes se solicitará a parte de los autores una versión extensa (15-25 páginas), seleccionadas en función de la pertinencia y trascendencia del contenido, para formar parte de una futura publicación.

Cronograma (modificable):

1 de Octubre	Envío de la primera circular y recepción de resúmenes
25 de Noviembre	Segunda circular
13 de Enero	Dead line. Límite para el envío de resúmenes
31 de Enero	Publicación resúmenes aceptados y envío de las normas para la versión extensa. Envío de los resúmenes a los ponentes principales de cada mesa.
21 de Marzo	Recepción de versión extensa Publicación programa definitivo
2-3 Abril	Seminario en el Instituto de Geografía

Institución organizadora: Instituto de Geografía, UNAM

Producción esperada:

Con las ponencias y comunicaciones seleccionadas se realizará una publicación monográfica en la revista Investigaciones Geográficas (Instituto de Geografía) en formato digital

Comité organizador :

Dr. Ibán Díaz Parra (UNAM, Instituto de Geografía)

Dr. Luis Alberto Salinas Arreortua (Universidad Autónoma Metropolitana-Itzapalapa)

Mtr. Adrián Hernández Cordero (Universidad Autónoma de Barcelona)

Comité científico:

Dr. Ibán Díaz Parra (UNAM, Instituto de Geografía)

Dra. Flor López (UNAM, Instituto de Geografía)

Dra. Patricia Olivera (UNAM)

Dr. Víctor Delgadillo (UACM)

Dra. Claudia Villegas Delgado (UNAM)

Lda. Rosalía Camacho Lomeli (UNAM)