



Segunda circular

III ENCUENTRO NACIONAL DE LA RED DE ASENTAMIENTOS POPULARES

Emergentes y debates en torno al hábitat popular

Tucumán, 10 al 13 de mayo de 2023

En los últimos años, los asentamientos populares adquirieron un rol protagónico en el marco de la implementación de las políticas públicas habitacionales orientadas a mitigar y/o resolver problemas de diferente magnitud y características. No obstante, las deficientes condiciones de vida de sus habitantes persisten, poniendo de manifiesto la profunda desigualdad socio-espacial y exacerbando la emergencia de necesidades todavía irresueltas. Mientras tanto continúa el incremento de los asentamientos informales en las ciudades de diferentes tamaño y jerarquía.

En Argentina, a partir del año 2020, las políticas públicas de hábitat y la pandemia del COVID-19, volvieron a poner en agenda la situación de vulnerabilidad en la que se encuentra amplios grupos de población. Con hincapié en la ejecución de programas orientados a los sectores populares, se despliegan fondos públicos a través de nuevas operatorias, tanto desde el ámbito institucional público y no gubernamental, como de los movimientos socio-territoriales. La implantación de diferentes acciones que evidencian tanto aciertos como falencias en el desarrollo de procesos de participación popular e integración socio urbana, renuevan los debates sobre la producción integral de hábitat. En tal sentido, han ocasionado saltos cualitativos, transformando aspectos esenciales que obligan a redirigir y rediseñar estrategias de acción y generan nuevos interrogantes. Toda implementación de políticas públicas implica conflictos. Por otro lado, no todos los barrios cuentan con programas estatales, pero aun así se produjeron transformaciones urbanas y sociales. Al mismo tiempo, surgieron ocupaciones con nuevos actores y disputas. Son estos nuevos emergentes, los que buscan ser reconocidos, analizados y debatidos en el tercer Encuentro de la Red de Asentamientos Populares de Argentina, y al mismo tiempo, establecer diálogos con otras experiencias latinoamericanas para continuar reflexionando sobre los aspectos teóricos. Se busca afianzar las relaciones de quienes se dedican a comprender la informalidad urbana desde diferentes perspectivas disciplinarias, con el fin de construir una mirada integradora y superadora que contribuya a disminuir y superar la desigualdad socio-espacial.

OBJETIVOS

- Desarrollar líneas de reflexión, debate e indagación crítica sobre una amplia gama de procesos socio-espaciales que suceden en los diferentes territorios, en torno tanto a la producción social del hábitat como a la implementación de políticas públicas en los asentamientos populares.
- Promover la difusión de los avances realizados en materia de investigación, acción y vinculación tecnológica, en torno a la problemática de los asentamientos populares.

- Fortalecer los contactos, vínculos y redes institucionales abocados a la problemática del hábitat popular, como así también con las organizaciones y movimientos sociales de base.

METODOLOGIA DE TRABAJO

El desarrollo de este encuentro estará constituido por:

- **Conferencias magistrales** de expertos/as (investigadores, docentes, profesionales independientes, representantes del Estado, integrantes de organizaciones sociales, entre otros) sobre la temática.
- **Mesas temáticas** en la que se podrán presentar dos tipos de trabajos vinculados con la temática del encuentro: 1. Ponencias académicas que presenten procesos y/o resultados de investigaciones; 2. Prácticas de trabajo en territorio que reflejen experiencias y/o reflexiones de las prácticas.
- **Salidas a territorio**, se trata de encuentros en diferentes barrios de la ciudad, en los que se desarrollan desde hace algunos años diferentes actividades destinadas a la mejora integral del hábitat popular.

LUGAR

El III Encuentro Nacional de la Red de Asentamientos Populares se llevará a cabo en la Provincia de Tucumán, entre los días 10 al 13 de mayo de 2023.

CONVOCATORIA PARA LA PRESENTACIÓN DE RESUMENES EXTENDIDOS

Se convoca a la **presentación de resúmenes extendidos para participar de las mesas temáticas propuestas**. Las mesas temáticas admiten en forma simultánea dos tipos de trabajos vinculados con la temática del encuentro: 1. **Ponencias académicas** que presenten procesos y/o resultados de investigaciones (deben tener introducción, marco teórico, metodología, resultados y reflexiones finales); 2. **Prácticas de trabajo en territorio** que reflejen experiencias y/o reflexiones de las prácticas (deben tener abordaje del contexto particular, discusión y derrotero del proceso y de los resultados obtenidos). Además, deben propiciar el desarrollo de espacios expositivos en los que se priorizará la reelaboración conjunta y el debate.

MESA 1. INTEGRACIÓN URBANA DE ASENTAMIENTOS POPULARES VERSUS FRAGMENTACIÓN Y DESIGUALDAD ¿LUCHA DESIGUAL?

Coordinadoras/es: Miguel Ángel Barreto (IIDVI, FAU-UNNE / IIDTHH, CONICET-UNNE); María Andrea Benítez (IIDVI, FAU-UNNE / IIDTHH, CONICET-UNNE); María Noel Depettris (IIDTHH- FAU-UNNE-CONICET); Evelyn Roxana Abildgaard (IIDTHH- FAU-UNNE-CONICET); María Victoria Cazorla (IIDTHH- FAU-UNNE)

Mail para la recepción de resúmenes: mabarreto@conicet.gov.ar

La mesa se propone discutir la problemática de los asentamientos populares desde una mirada macro de las formas de reproducción de las periferias urbanas dadas en Argentina y América Latina en las últimas décadas. Las actuales políticas de integración socio-urbana representan un avance en términos conceptuales y operativos en las formas de intervención en el mejoramiento de las condiciones de vida los asentamientos

populares, sin embargo, parecen revelarse insuficientes ante la persistencia de la lógica de reproducción fragmentada de las periferias urbanas. Pequeños conjuntos públicos de vivienda para sectores medios y medios bajos, urbanizaciones privadas para grupos de mayores ingresos y nuevas ocupaciones informales sigue siendo el común denominador de la expansión urbana de nuestras ciudades. La fragmentación y la segregación urbana expresan procesos de diferenciación y desigualdad de las clases sociales en el espacio urbano que se han intensificados en las últimas décadas de la mano del avance de la mercantilización de la urbanización que caracteriza a la actual etapa del desarrollo capitalista. Estos conceptos describen y analizan procesos de diferenciación de las clases sociales en el espacio urbano, así como la ruptura espacial de las relaciones entre grupos de diferentes niveles socioeconómicos y dan cuenta en distintas dimensiones del proceso de ruptura de la ciudad más integrada y de mixtura social de periodos anteriores. Se tratan de conceptos multidimensionales abordados desde distintas disciplinas, asociado tanto a componentes del espacio urbano (desconexión física, discontinuidades morfológicas), como a dimensiones sociales (repliegue comunitario, lógicas exclusivas, exclusión territorial) y políticas (dispersión de actores y autonomización de dispositivos de gestión y regulación urbana), que implican procesos de aislamiento espacial de grupos sociales de diferentes ingresos, mediante dispositivos de separación territorial, que promueven distanciamiento entre clases sociales. La integración socio-urbana, por su parte, entendida como “el conjunto de acciones orientadas a la mejora y ampliación del equipamiento social y de la infraestructura, el acceso a los servicios, el tratamiento de los espacios libres y públicos, la eliminación de barreras urbanas, la mejora en la accesibilidad y conectividad, el saneamiento y mitigación ambiental, el fortalecimiento de las actividades económicas familiares, el redimensionamiento parcelario, la seguridad en la tenencia y la regularización dominial. Tales acciones deberán ser progresivas, integrales, participativas y con enfoque de género y diversidad”, según lo entiende el Régimen de regularización dominial para la integración socio urbana (Ley 27453) se presenta como un enfoque adecuado para la intervención puntual de los asentamientos populares. Sin embargo, mientras en el nivel macro continúen tolerándose situaciones de altos niveles de desigualdad y perduren las formas fragmentadas de reproducción del espacio urbano, de la mano de las ocupaciones informales de tierra, los desalojos, la falta de acceso al suelo y a la vivienda adecuada, y de las urbanizaciones cerradas y exclusivas, estas políticas parecen más un paliativo que una solución estructural del problema. Invitamos a presentar trabajos que aborden la discusión de estas cuestiones, tanto en sus aspectos teóricos y metodológicos, como de análisis empíricos de casos particulares y de experiencias concretas en el territorio, desde enfoques analíticos, diagnósticos y/o propositivos, tendiente a lograr ciudades más justas e inclusivas.

MESA 2. TERRITORIALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS HABITACIONALES EN ASENTAMIENTOS Y BARRIOS POPULARES: ALCANCES, TENSIONES Y DESAFÍOS

Coordinadoras: Virginia Monayar (CONICET-INVIHAB-FAUD-UNC); Ana Laura Elorza (CONICET-INVIHAB-FAUD-UNC); María Victoria Cazorla (FAU-UNNE)

Mail para la recepción de resúmenes: enrap.territorializacion@gmail.com

En las últimas décadas, los conflictos en torno al acceso, uso y apropiación de la ciudad se hacen más evidentes a partir de políticas de neoliberalismo urbano. Esto supone un escenario por demás complejo para el acceso al suelo y la vivienda por parte de los sectores populares, que se expresa en la producción y reproducción de asentamientos, barrios y ocupaciones informales del espacio urbano. Cabe destacar, que en la coyuntura de profundización de crisis socioeconómica derivada de la pandemia de COVID 19 y las

políticas sanitarias, se develaron con mayor claridad las desigualdades socioterritoriales, en especial, el problema del acceso a la vivienda, las condiciones habitacionales precarias y la calidad deficiente o inexistencia de los servicios (en especial, el acceso al agua y la conectividad) en los barrios populares. En la región, estos territorios han sido objeto de múltiples abordajes desde las políticas públicas habitacionales, sin embargo, en las últimas décadas, han tomado relevancia las políticas de urbanización a partir de diferentes operatorias y dispositivos. Si bien sus fundamentos refieren a principios de integración social y espacial, participación, regularización urbana y dominial, entre otros, éstos se ponen en tensión durante la implementación y gestión en cada territorio, es decir, la política se define en relación a los actores que allí intervienen e inciden en la configuración del hábitat. El objetivo de esta mesa es analizar las políticas de mejoramiento y urbanización de asentamientos y barrios populares, la acción pública estatal desde su conceptualización y las lógicas de territorialización, reconociendo las particularidades del entramado de relaciones multiactorales (Estado, organizaciones sociales, empresas de servicios público, entre otros) que, de diversas maneras, se articulan en su implementación y se expresan en sus resultados. Se busca además reflexionar de manera propositiva sobre estrategias de acción e intervención hacia la integración socio urbana de los barrios populares y la producción integral de hábitat. Se invita a equipos de investigación, docentes, extensionistas, becarios, profesionales, referentes de organizaciones sociales, a que presenten trabajos de investigación e intervención que dialoguen con interrogantes, tales como: ¿Cómo se configura la gestión de las políticas de mejoramiento y urbanización en los territorios populares? ¿Qué tensiones y conflictos se configuran en estos territorios y entre los diferentes actores que allí articulan? ¿Qué alcances y limitaciones se identifican en su implementación y territorialización? ¿Qué desafíos emergen a partir de estas experiencias para nuevas estrategias de acción?

MESA 3. TECNOLOGÍAS Y MATERIALES ALTERNATIVOS PARA EL HÁBITAT POPULAR. EXPERIENCIAS SOCIALES Y ESTUDIOS APLICADOS

Coordinadoras: Virginia Miranda Gassull (INAHE-CONICET); Julieta Balter (INAHE-CONICET); Florencia Ginestar (INAHE-CONICET)

Mail para la recepción de resúmenes: arq.vmiranda@gmail.com

La dificultad de acceder a un hábitat digno de una gran parte de la población argentina, dada por la brecha existente entre la relación capital-vivienda, sumado a los altos costos energéticos y de materiales de construcción, requiere investigaciones que profundicen el análisis de acuerdo a la situación socio-climática-ambiental de cada zona del país/región, como así también estudios de accesibilidad desde las dimensiones económica, socioterritorial, técnico-constructiva y termo-energética para la construcción de envolventes. Los sistemas constructivos utilizados en la producción del hábitat de los sectores populares han sido generalmente conformados por los materiales que presentan mayor disponibilidad en el entorno más próximo. Los modos de auto-construcción o de construcción por ayuda mutua pueden variar, pero han respondido, casi siempre, a la utilización de técnicas locales, mediante la transmisión del conocimiento generación tras generación. Interesa recepcionar trabajos y experiencias que apliquen o investiguen tecnologías alternativas aplicadas a la construcción en diversas tipologías de viviendas (unifamiliares, colectivas, de emergencia) o equipamientos comunitarios. Así como el estudio de materiales alternativos factibles de utilizar en el hábitat popular por su sencillez técnica o por la relación entre costos y rendimiento termo-energético. Se valoran particularmente los trabajos realizados en sistemas prefabricados (total o parcial) como parte del modelo de industrialización de la construcción, compuestos por piezas producidas previamente en fábricas, ensambladas entre sí y montadas luego en la obra. De este modo, el proceso de

prefabricación puede estar dado tanto en las piezas (elementos de la envolvente) como en el proceso de armado de la obra. La edificación modular, industrializada, semi-industrializada, fuera del sitio de las obras, incluye la prefabricación, el transporte y la producción en serie de componentes edilicios para su uso posterior. Resultan importantes también, las experiencias que den cuenta de la accesibilidad de dichos sistemas por parte de comunidades, tanto sea sistemas propios innovadores, como la adecuación de sistemas ofertados en el mercado. Se valorará el estudio de la logística, ensamblado, herramientas, capacidad técnica requerida, manipulación y armado de los componentes del sistema constructivo por parte de personas de diferentes y diversas características (mujeres, jóvenes, hombres, etc) así como los estudios post ocupacionales una vez terminada y habitada la vivienda. Se espera recepcionar trabajos que aborden tanto experiencias participativas aplicadas en barrios o comunidades desde la esfera estatal, social o privada, como así también estudios específicos sobre alguna de las dimensiones descritas previamente de centros científico-tecnológicos o académicos.

MESA 4. PROFESIONALIZACIÓN DE LA MILITANCIA Y POLÍTICAS DE INTEGRACIÓN SOCIO-URBANA

Coordinadoras/es: Maria Eugenia Durante (CIEC, FAU-UNLP-CONICET); Francesca Ferlicca (Dipartimento di Culture del Progetto, Università IUAV di Venezia); Beatriz Pedro (Taller Libre de Proyecto Social – CEHyV, FADU-UBA); Fernando Cacopardo (CyTHP, IIDUTyV, FAUD, UNMDP-CONICET); Ricardo Apaolaza (GEGU, Instituto de Geografía, FILO-UBA)

Mail para la recepción de resúmenes: f.ferlicca@stud.iuav.it - durantemariaeugenia@gmail.com

En la actualidad, las prácticas que abordan las problemáticas del hábitat y la ciudad tienden a considerar cada vez más a los actores no profesionales, centrándose en la idea de una coproducción del espacio. En este sentido, la apertura del ámbito de la planificación y las políticas del hábitat a una plétora de actores de la sociedad civil plantea nuevos retos en relación con el papel de los y las profesionales y sus propios campos disciplinares. Para ello, resulta clave analizar la tensión y las interpenetraciones virtuosas entre el “conocimiento experto” de los planificadores/as, arquitectos/as, geógrafos/as, ingenieros/as, y el “conocimiento experiencial” de la constelación de gobernanzas implicada en la coproducción del espacio. A partir del 2019, la *Secretaría de Integración Socio Urbana (SISU)* ha impulsado una serie de políticas que motivó a las “organizaciones sociales” en el armado y consolidación de equipos técnicos al interno de las propias organizaciones y/o la consolidación de grupos profesionales (cooperativas, asesorías, cátedras, etc.). Muchos de estos grupos ya venían realizando tareas de asesoramiento y desarrollos, y, con el impulso de dichas políticas, debieron construir diversas formas de participación ocupando roles ejecutivos, profesionales o técnicos, con tareas de proyecto, dirección y/o gestión de las obras a ejecutar. Este impulso de obras en barrios populares, implicó entonces una gran demanda de trabajo a grupos de profesionales de parte de las organizaciones sociales y políticas que ejecutan estos recursos en los territorios. Sin embargo, lejos de ser experiencias idealizadas, emergen “nuevos” dilemas (o no tan nuevos) y desafíos que interpelan a los ámbitos formativos y de discusión profesional (y la relación entre ambos) donde se viene configurando este perfil abocado a las problemáticas del hábitat popular. En este contexto, convocamos a presentar ponencias y trabajos de sistematización de experiencias que problematicen y reflexionen sobre el papel y roles de los profesionales y técnicos/as, sus trayectorias históricas y dilemas actuales, y las posibilidades de coproducir y pensar otros de modos de coproducción de problemas y soluciones a partir de los diálogos de saberes intersectoriales e interinstitucionales. Reflexiones que aporten a pensar los vínculos con las

organizaciones y pobladores, la relación con las instituciones públicas, la vinculación con las universidades y las instituciones del campo profesional. Trabajos que caractericen las posibilidades y dificultades que emergen de estas formas de producción del hábitat, que analicen las formas de autogestión y cogestión de los recursos, los dilemas sobre la estabilidad laboral y las formas de organización del trabajo, entre muchas otras aristas que se visibilizan en estas prácticas. Invitamos a grupos técnicos/as, investigadores, profesionales, organizaciones, docentes, proyectos e interesados/as en general a aportar diversos elementos, experiencias y reflexiones que emerjan de prácticas territoriales y/o de investigación científica, con el objetivo de construir un espacio de discusión que permita repensar los procesos de profesionalización en el contexto de las nuevas políticas de integración socio-urbana.

MESA 5. GÉNERO Y HÁBITAT. MEJORA DEL HÁBITAT POPULAR Y DIMENSIONES DE LA VIDA COTIDIANA

Coordinadoras: Natalia Czytajlo (OFUT, FAU - UNT - CONICET); Corina Cattáneo (INTHEP, UNT - CONICET); Maria Florencia Vidal (Municipalidad de Tañá Viejo)

Mail para la recepción de resúmenes: habitatyciudadfeminista@herrera.unt.edu.ar

En el marco del III Encuentro Nacional de la Red de Asentamientos Populares “Emergentes y debates en torno al hábitat popular”, la mesa propuesta invita a reflexionar sobre dimensiones y respuestas centradas en el hábitat desde una perspectiva de género, en particular sobre cómo opera la articulación entre espacio, géneros y pobreza en iniciativas y prácticas con diferentes actores y en diversos territorios. Se pretende debatir la relación entre las prácticas, tanto las devenidas de políticas públicas como aquellas autogestionadas; las concepciones de hábitat, las construcciones de géneros y de subjetividades, analizando en particular los impactos en la vida cotidiana de las mujeres y disidencias que habitan en los barrios populares. Además, se procura en este marco promover la reflexión sobre dimensiones vinculadas a la formación y ejercicio profesional de la arquitectura y el urbanismo, en relación a las demandas y propuestas emergentes en el siglo XXI y en el contexto post pandemia. La propuesta se plantea interactoral e interinstitucional, y se enmarca en proyectos de investigación, extensión y docencia desarrollados en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNT en articulación con otros financiamientos (Agencia, CONICET) en diferentes espacios de investigación. Se convoca entonces a becarios/as, investigadores, profesionales de instituciones gubernamentales, estatales, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales a exponer sobre indagaciones y experiencias en los territorios en relación a la temática. Se promoverán diferentes encuentros, organizando las ponencias, tanto académicas que presenten procesos y/o resultados de investigaciones como prácticas de trabajo en territorio que reflejen experiencias y/o reflexiones de las prácticas; en relación a dimensiones o temáticas que sean relevantes, priorizando el debate y la reflexión conjunta. En este sentido se plantean tres ejes. 1. Género y hábitat: Mejora del hábitat. Procesos de gestión y autogestión. Reflexión y análisis de experiencias participativas de mejoramiento y gestión del hábitat. El rol asumido por las mujeres y disidencias en el territorio. Conversatorio sobre la presencia y responsabilidades de las mujeres profesionales en todas las escalas y en todas las etapas de los proyectos de mejoramiento y gestión del hábitat. 2. Género y hábitat: Cuidados y vida cotidiana. Dimensiones y cartografías emergentes. Debatir sobre las dimensiones de cuidados y vida cotidiana en los procesos de construcción de hábitat por distintas partes actoras. A la vez reflexionar sobre los mecanismos de investigación, dispositivos y herramientas teóricas, metodológicas y de intervención utilizadas. Intercambio de experiencias y aprendizajes. 3. Género y hábitat: Políticas públicas de hábitat y

derechos con perspectiva de género. Reflexionar sobre el rol del Estado como generador de políticas públicas y la construcción de subjetividades, analizando las concepciones de género a partir de las cuales se formulan las políticas públicas en cuestión y cuáles son las acciones que pretenden llevar a cabo para disminuir las desigualdades. Así mismo evaluar la implementación en los territorios de las estrategias planteadas. En este marco debatir sobre la democratización de los derechos humanos y la plena realización del principio de igualdad y no discriminación vinculado a las políticas públicas analizadas.

MESA 6. PROCESOS DE COMUNICACIÓN Y DISPUTA DE SENTIDOS EN LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS BARRIOS POPULARES

Coordinaras/es: Débora Decima (INTEPH-UNT-CONICET); Mary E. Gardella (FFyL-UNT); Sebastián Lorenzo Pisarello (FFyL-UNT)

Mail para la recepción de resúmenes: decimaperiodista@gmail.com - lorenzoprensa@gmail.com

El estudio y análisis de nuestras sociedades contemporáneas requiere, entre otros aspectos, atender a las particularidades de la cuestión urbana desde una perspectiva compleja de la noción de territorio. Donde las urbanidades no se limitan a lo que acontece dentro de las fronteras materiales, sino que se articulan en redes de relaciones que atraviesan el espacio, a partir de distintas formas de habitar. Desde una perspectiva que se centra en la comunicación como un campo disciplinar a partir del cual iluminar el conjunto de las prácticas sociales complejas en las que se desarrolla la vida cotidiana de las personas, grupos y organizaciones. Es entonces que, los asentamientos informales constituyen horizontes desde donde abordar la producción, el intercambio y el consumo de sentidos y de significaciones. Teniendo en cuenta que, en la conformación de las ciudades, representan el polo vulnerable de la desigualdad donde las deficientes condiciones de vida de sus habitantes persisten, exacerbando la emergencia de necesidades todavía irresueltas. Incluidos precariamente en las metrópolis, los sectores populares se encuentran excluidos de las posibilidades de participación en la producción de los discursos hegemónicos. Allí mismo, donde se evidencia la producción y reproducción de la ideología dominante por parte del andamiaje jurídico-institucional, la cual se presenta ante los sujetos naturalizada y reforzada por los medios de comunicación hegemónicos, cuya tarea consiste en exaltar ciertos aspectos y ocultar otros en beneficio de los sectores de poder. Frente a ese contexto, solo en la cotidianeidad de los sectores vulnerados es posible comprobar la distancia que existe entre: los discursos que expresan lo que sucede en los barrios populares; lo que los medios hegemónicos de comunicación e información eligen expresar sobre esa realidad; y lo que piensan, sienten y hacen quienes habitan cotidianamente ese territorio. En tal sentido, esta mesa temática alienta la participación de ponencias académicas y/o prácticas de trabajo en el territorio, que problematicen y propongan la reflexión, dentro del amplio abanico de temáticas que convergen entre los procesos comunicacionales y las prácticas sociales propias de los barrios populares. Interesan temas referidos al derecho humano a la comunicación, la defensa de la libertad de expresión y del acceso a la información de la ciudadanía como un valor irrenunciable; los discursos, lenguajes y representaciones sociales; los procesos culturales e identitarios; la comunicación entendida en el contexto de los movimientos populares y/o sociales de base territorial; el análisis de las discursividades mediáticas; el desarrollo de procesos de comunicación alternativa, popular y comunitaria; etc. En definitiva, la mesa reflexiona sobre las manifestaciones culturales de las clases populares y sobre las articulaciones entre comunicación popular y comunicación masiva en la dinámica del hábitat popular. Proceso planteado, además, desde la pregunta por las relaciones de poder, por los vínculos y los modos en los que estos se constituyen, por los saberes y sentidos, por las representaciones y los imaginarios.

MESA 7. INFRAESTRUCTURA Y HÁBITAT POPULAR: SABERES, PRÁCTICAS Y PROCESOS ORGANIZATIVOS DESDE CONTEXTOS SITUADOS EN ARGENTINA Y AMÉRICA LATINA

Coordinadoras: María Belén Garibotti (FFyL - UBA); María Florencia Girola (CONICET-FFyL-UBA); Lucila Moreno (FFyL-UBA); Melina Tobías (CONICET-FSOC-UBA); Marina Wagener (FFyL-UBA, UNPAZ)

Mail para la recepción de resúmenes: infraestructuraenrap2023@gmail.com

Las infraestructuras constituyen un elemento ubicuo del mundo contemporáneo y se encuentran particularmente presentes en las ciudades, conformando un soporte primordial. En sus diversas manifestaciones, magnitudes y contextos, que van desde lo doméstico-habitacional (agua y saneamiento, gas, electricidad, conectividad) hasta la escala metropolitana-nacional-transnacional del capitalismo (sistemas y vías de transporte), las infraestructuras inciden en la configuración de territorios, fronteras, desigualdades y subjetividades. Si como bien señalaron organismos internacionales (ONU, PNUD, CEPAL) se trata de un aspecto fundamental a considerar al momento de evaluar las condiciones de vida, resulta incontestable que el déficit de infraestructuras ha caracterizado históricamente a las aglomeraciones de América Latina, y que dicho rasgo se evidencia especialmente en sus asentamientos populares y las áreas periféricas/periurbanas. Allí, la ausencia / precariedad de las redes de servicios modelan la vida diaria de sus habitantes y se constituye como una entrada heurística pertinente para reflexionar sobre las desigualdades socio-espaciales de la región. En las últimas décadas, las ciencias sociales renovaron su interés por las infraestructuras urbanas, generando miradas teóricas y aproximaciones metodológicas novedosas que remarcan su carácter ambivalente: por un lado las infraestructuras son instalaciones espaciales-materiales con morfología y propiedades singulares; por otro lado poseen una dimensión social-vincular donde convergen aspectos técnicos, políticos y estéticos. El propósito de esta mesa temática consiste en abrir un espacio de reflexión en torno a los vínculos entre infraestructuras y hábitat popular en América Latina, atendiendo a preguntas orientadoras tales como: ¿Cuál es el papel que desempeñan las infraestructuras en la conformación de los espacios habitados y de ciudadanías diferenciales en cuanto al acceso a derechos (al hábitat adecuado, a un medio ambiente sano, a la movilidad, conectividad y educación, etc.)? ¿Qué lugar ocupan las diversas infraestructuras en las experiencias cotidianas de los habitantes de barrios populares? ¿Cuáles son las prácticas, saberes y procesos organizativos que se establecen en torno a la construcción informal/formal de infraestructuras, su mantenimiento y reparación? Para promover la discusión y el intercambio se convoca a la presentación de dos tipos de trabajos: 1) ponencias académicas que compartan los datos/resultados de investigaciones en proceso y/o concluidas; 2) prácticas de trabajo/acción/vinculación tecnológica en territorio que reflejen experiencias y/o reflexiones en torno a las mismas. Se recibirán contribuciones que atiendan a las siguientes líneas de trabajo, entre otras posibles: infraestructuras y configuración territorial: análisis de desigualdades espaciales en torno a la accesibilidad /calidad de las infraestructuras de servicios; lugar que corresponde a las infraestructuras en la ejecución de programas/operatorias orientadas a la integración socio urbana de los asentamientos; rol que desempeñan las infraestructuras en los procesos vinculados a la producción social del hábitat y en la implementación de políticas habitacionales; experiencias y significados locales constituidos en torno a infraestructuras diversas y situadas que afectan la vida cotidiana de los habitantes de barrios populares; prácticas de construcción/reparación/mantenimiento de infraestructuras que involucran tanto al ámbito público-institucional como a actores no gubernamentales (organizaciones y movimientos sociales, mesas de gestión barrial); sistematizaciones teórico-metodológicas en torno a las infraestructuras urbanas de barrios

populares de distintas ciudades del país a fin de contar con una casuística que permita establecer comparaciones sobre procesos de desigualdad socio-espacial a escala nacional /latinoamericana y norte/sur.

MESA 8. PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES Y ASENTAMIENTOS POPULARES

Coordinadoras: María Cristina Cravino (UNTDF-CONICET); Carla Fainstein (UNGS-CONICET); Agustina Girado (UNICEN-CONICET)

Mail para la recepción de resúmenes: carla.fainstein@gmail.com

Durante los últimos años en Argentina resulta posible identificar un incremento de conflictos territoriales en los que los asentamientos populares tienen un lugar relevante y, a la vez, posee centralidad en la agenda pública e institucional. La presente mesa pretende recuperar trabajos que aborden estos conflictos, en relación a procesos de segregación socioespacial e injusticia ambiental. Resulta una temática que requiere la generación de conocimiento -desde variados campos disciplinares- en pos de facilitar la implementación de políticas públicas que resulten situadas e integrales, avanzar en la construcción de ciudades más igualitarias y sustentables y generar respuestas institucionales a los conflictos en el marco de un claro proceso de expansión de demandas urbano-ambientales. Los problemas ambientales reflejan la manifestación particular de la relación que establece en un lugar y momento determinados la sociedad con la naturaleza. Su génesis está tanto en las formas de producir “la” ciudad como en las maneras de producir “en” la ciudad” (Sabatini, 1997; Merlinsky, 2014). En este marco se generan conflictos en torno a las formas de apropiación, producción, distribución y gestión de los recursos naturales en cada región, así como en los efectos desiguales que esto tiene en el territorio. Asimismo, los conflictos ambientales se constituyen en muchas ocasiones como catalizadores de disputas en las que no sólo está en juego el ambiente (Azuela y Mussetta, 2008) y frecuentemente están asociados al derecho a la ciudad. La mesa pretende recuperar trabajos en los que se retomen los estudios que han indagado en la vinculación entre segregación e injusticia ambiental con la segregación socioespacial. Buscaremos profundizar en los conflictos urbano ambientales existentes que se desarrollan, en particular, en asentamientos populares. El presente GT invita a socializar trabajos que habiliten una reflexión científica y/o profesional sobre los siguientes ejes analíticos, entendiendo que el debate no se agota en ellos, sino que permitirán motorizar discusiones, enfoques y perspectivas: segregación socioespacial y conflictos ambientales; efectos de la judicialización de conflictos urbano ambientales en asentamientos populares; políticas ambientales destinadas a asentamientos populares y sus habitantes y relocalización de población de asentamientos por razones ambientales; luchas por el ambiente sano y demandas de articulación entre procesos de urbanización y desarrollo sustentable; prácticas sustentables de habitantes de los asentamientos y representaciones sobre el ambiente.

MESA 9. CONCEPCIÓN AUTOGESTIONARIA Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA AUTOGESTIÓN DEL HÁBITAT Y DEL HABITAR: DESAFÍOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

Coordinadoras: Beatriz Pedro (FADU-UBA); María Carla Rodríguez (IIGG-FSOC-UBA-CONICET)

Mail para la recepción de resúmenes: arqbeatrizp@gmail.com

El despliegue del desarrollo capitalista en su fase neoliberal ha producido y sigue produciendo profundas transformaciones sobre las formas de organización del territorio y de la población, determinados por permanentes oleadas de privatización de la tierra y otros recursos comunales. El masivo empobrecimiento,

el saqueo y el fomento de la división de comunidades antes cohesionadas vuelven a formar parte de la agenda mundial, acentuando formas de dominación más abstractas y lejanas a nuestro control, que expropiación los activos y los saberes populares, y que arrebatan o cancelan la capacidad productiva autónoma de grandes sectores sociales. La lógica del sistema lo conduce a crecer a costa de la depredación de la naturaleza y la explotación, la desposesión y la exclusión de gran-des mayorías. Estas mayorías a su vez, son controladas mediante estrategias de desarticulación e individualización de los problemas, que obstaculizan propuestas e instancias organizativas para contrarrestar las dinámicas socio espacialmente fragmentadas. El Estado continúa siendo el dispositivo fundamental organizando activamente procesos de desposesión de familias trabajadoras de bajos ingresos, e implementando su propia estrategia discursiva para reinterpretar su acción. En paralelo, han surgido procesos organizativos y de resistencia en numerosas y variados espacios, adoptando diversas modalidades y formatos de autogestión, entendida como tanto como lógica y práctica colectiva y organizada de producción de bienes de uso para habitar. No obstante, el Estado continúa siendo el dispositivo fundamental al momento de pensar y ejecutar la localización y relocalización de las personas, recursos, actividades e instituciones en el territorio, sea en la ciudad, áreas periurbanas y también en el campo. Las políticas que impulsan la autogestión, dentro del contexto del Estado capitalista, constituyen un campo de disputa simbólico y material que expresa una actualización explícita de la tensión del hábitat como bien de uso o como mercancía, motorizada por la lucha social como expresión de la contingencia de un tipo de dominación basada en una contradicción irresoluble dentro de los marcos del Estado capitalista. Las experiencias concretas permiten observar lo que representa dicha interacción con el Estado para las organizaciones sociales, entre la superación del orden social vigente implícito en los contenidos autogestionarios y su encuadramiento normalizador. Interacción que hoy se presenta como la puja por el efectivo tratamiento legislativo de la Ley de Producción Social Autogestionaria del Hábitat Popular. De esta forma, la presente mesa de trabajo busca recoger reelaboraciones teóricas y experiencias concretas vinculadas tanto con los procesos de autogestión del hábitat, sus implicaciones en distintas fases del ciclo del habitar, sus relaciones y diferencias con otros procesos de autoproducción del hábitat así como el diálogo –encuentros o desencuentros– entre ellas y las respuestas del Estado frente a estas demandas activas de la población.

MESA 10. TERRITORIOS DE LA ECONOMÍA POPULAR. FORMAS DE GANARSE LA VIDA EN BARRIOS Y ASENTAMIENTOS POPULARES

Coordinadoras: Florencia Pacífico (CITRA, CONICET-UMET, FFyL-UBA); María Paz Laurens (CITRA, CONICET-UMET, FFyL-UBA); María Inés Fernández Álvarez (CITRA, CONICET-UMET, FFyL-UBA)

Mail para la recepción de resúmenes: flor.pacifico@gmail.com - mpazlaurens@gmail.com

En los últimos años han emergido debates desde distintas disciplinas de las ciencias sociales, particularmente dentro de los campos de la antropología económica y la sociología y antropología del trabajo, que han indagado en las “formas de ganarse la vida” de los sectores populares. Las transformaciones de las últimas décadas en la región y su impacto en la clase trabajadora han visto la introducción en nuestro país de los debates en torno al concepto de “economía popular”. Muchos de las y los trabajadores del sector habitan en barrios y asentamientos populares y desarrollan sus prácticas productivas y reproductivas en ellos. Estos espacios cumplen, en múltiples ocasiones, un rol de escenario para actividades vinculadas con la economía popular. Asimismo, gran parte de las políticas que promovieron el trabajo de este tipo se arraigan territorialmente en asentamientos informales. En los últimos años se ha visto la consolidación de la economía popular en términos de representación política para movimientos sociales de gran envergadura

en el país. Se constituyó como marco de significación de su acción colectiva y permitió articular reivindicaciones relacionadas al trabajo, las demandas por la tierra y la vivienda. Esto genera un nudo de problemáticas fértiles para el debate y el intercambio entre diversos campos de estudio. La mesa pretende poner en discusión trabajos que retomem los estudios de los campos de la economía popular y la antropología económica en articulación con el de los estudios urbanos. Buscaremos profundizar en las “formas de ganarse la vida” en los barrios y asentamientos populares, las formas de organización colectiva que en los últimos años se han consolidado en estos territorios en relación con estas prácticas productivas y reproductivas y la relación entre estas y políticas públicas de integración social. La presente mesa de trabajo invita a socializar trabajos que habiliten una reflexión científica y/o profesional sobre los siguientes ejes analíticos, entendiendo que el debate no se agota en ellos, sino que permitirán motorizar discusiones, enfoques y perspectivas: territorialización de políticas públicas de acceso al trabajo y a la vivienda; procesos de organización de la economía popular en torno al trabajo, el territorio y la vivienda; vida cotidiana y “formas de ganarse la vida” en barrios y asentamientos populares; antropología económica, estudios urbanos y el campo de estudios de la economía popular; usos de dinero y financiarización en las formas de acceso a la vivienda; asimetrías de género y clase en la producción formas de ganarse la vida en barrios populares.

MESA 11. MEMORIA E HISTORIA SOBRE ASENTAMIENTOS INFORMALES EN AMÉRICA LATINA

Coordinadoras/es: María Cristina Cravino (UNTDF-CONICET); Leandro Daich Varela (UBA-UNM); Julieta Oxman (UNPAZ)

Mail para la recepción de resúmenes: mccravino@gmail.com

La intención de esta mesa temática es contribuir a completar un área de vacancia en la historia urbana reciente de la región en relación a los impactos de las políticas urbano habitacionales. Aun contando con relevantes investigaciones publicadas, todavía hay muchos aspectos que no han tenido la visibilidad suficiente o que merecen revisitarse. Nos proponemos discutir trabajos que aborden las miradas que tienen los diferentes actores de las políticas de hábitat de América Latina en relación a políticas de vivienda, tales como alquileres, asentamientos populares o construcción de vivienda de interés social. También buscamos incluir otras políticas urbanas, como aquellas vinculadas al espacio público, a grandes proyectos urbanos, a las fronteras internas y con países limítrofes, focalizando en sus impactos en el hábitat urbano. En ese sentido, nos interesan los estudios sobre memorias subalternas en disputa con las versiones hegemónicas acerca de los efectos que generaron las intervenciones urbanas a lo largo de su desarrollo tanto en el marco de gobierno democráticos como en dictaduras institucionales y Estados burocráticos-autoritarios terroristas. Se invita a la presentación de trabajos que analicen con perspectiva crítica y desde diferentes disciplinas las memorias e historias de diferentes actores sociales sobre estos procesos. Nos estamos refiriendo a habitantes de los barrios, integrantes de movimientos sociales y políticos, agentes gubernamentales de nivel nacional y subnacional, gobiernos locales, prensa escrita, entre otros

PAUTAS PARA LA PRESENTACIÓN DE RESÚMENES EXTENDIDOS

Los resúmenes extendidos deben contener la siguiente información:

- Nombres y apellidos, correo electrónico de contacto y filiación académica o institucional de los/as autores/as.

- Título de la ponencia, que no deberá exceder las 14 palabras.
- Resumen de hasta 1000 palabras.
- Deberán estar escritos en formato word, con tipografía Arial 11 (a excepción del título que tendrá la misma fuente en tamaño 14), interlineado sencillo, justificado y serán identificados con el apellido del/la primer/a autor/a seguido de la palabra MESA y el número correspondiente (Ej.: Suarez_MESA2.pdf). Deben ser enviados por correo electrónico a la dirección de contacto que figura en cada mesa con copia al mail oficial del encuentro tercerencuentroredap@gmail.com

PAUTAS PARA LA PRESENTACIÓN DE PONENCIAS ACADÉMICAS Y PRÁCTICAS DE TRABAJO EN TERRITORIO COMPLETAS

Las ponencias académicas y prácticas de trabajo completas deben contener la siguiente información:

- Nombres y apellidos, correo electrónico de contacto y filiación académica o institucional de los/as autores/as.
- Título de la ponencia, que no deberá exceder las 14 palabras.
- Deben tener como máximo 15 páginas incluyendo cuadros, figuras y bibliografía. Deben estar escritos en formato word, con tipografía Arial 11 (a excepción del título que tendrá la misma fuente en tamaño 14), interlineado sencillo, justificado y serán identificados con el apellido del/la primer/a autor/a seguido de la palabra MESA y el número correspondiente (Ej.: Suarez_MESA2.pdf). Deben ser enviados por correo electrónico a la dirección de contacto que figura en cada mesa con copia al mail oficial del encuentro tercerencuentroredap@gmail.com
- Las **ponencias académicas** que presenten procesos y/o resultados de investigaciones deben tener introducción, marco teórico, metodología, resultados y reflexiones finales; mientras que las **prácticas de trabajo en territorio** que reflejen experiencias y/o reflexiones de las prácticas deben tener abordaje del contexto particular, discusión y derrotero del proceso y de los resultados obtenidos.

FECHAS IMPORTANTES

- Presentación de resúmenes extendidos de ponencias académicas y prácticas de trabajo en territorio para participar de las mesas temáticas: **hasta el 23 de diciembre del 2022**
- Comunicación de resultados de ponencias y prácticas aceptadas por cada mesa: **28 de febrero de 2023**
- Envío de trabajos completos: **hasta el 30 de abril de 2023**

INSCRIPCIÓN

La participación en el evento es gratuita. En la próxima circular difundiremos el formulario de inscripción que deberá completarse de forma online.

INFORMACIÓN Y CONTACTO

Correo electrónico de contacto: tercerencuentroredap@gmail.com

Sitio web: <https://redasentamientos.ar/iii-encuentro/>

COMISIÓN ORGANIZADORA

Paula Boldrini (INTEPH, UNT-CONICET); Jaqueline Bonardi (INTEPH, UNT-CONICET); Corina Cattáneo (INTEPH, UNT-CONICET); María Cristina Cravino (CONICET-ICSE-UNTDF); Débora Decima (INTEPH, UNT-CONICET); Matilde Malizia (INTEPH, UNT-CONICET).

COMITÉ ACADÉMICO

Pedro Abramo (IPPUR-Universidad Federal de Río de Janeiro); Miguel Barreto (IIDVI, FAU-UNNE / IIDTHH, CONICET-UNNE); Andrea Benítez (IIDVI, FAU-UNNE / IIDTHH, CONICET-UNNE); Paula Boldrini (INTEPH, UNT-CONICET); María Cristina Cravino (CONICET-UNTDF); Nora Clichevsky (Instituto de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UBA-CONICET); Florencia Girola (CONICET UBA); Matilde Malizia (INTEPH, UNT-CONICET); Cecilia Marengo (Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat, FAUD-UNC); Pablo Paolasso (INTEPH, UNT-CONICET); María Bernadela Pelli (IIDVI, FAU-UNNE / IIDTHH, CONICET-UNNE); Pedro Pirez (CONICET-UBA); Clara Salazar (Centro de Estudios Demográficos Urbanos y Ambientales-COLMEX).

APOYAN ESTE EVENTO



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

