

Universidad Central de Venezuela, Caracas.
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Instituto de Urbanismo

Curso **GESTIÓN URBANA**

Docentes Titular: Arq. Dr. Newton Rauseo
 Invitados: Ant. Dra. Teresa Ontiveros o Soc. Ociel López;
 Geo. Dr. Jesús Delgado; Arq. MSc. María Collell

Justificación

El estudio de la ciudad y lo urbano como cosa idealizada conlleva simplificaciones de muy poco sentido desde el horizonte de las Ciencias Sociales. ¿Quién produce el espacio urbano? Nuestra visión es que la ciudad, lo urbano, es obra y producto de una compleja producción de la sociedad; tanto resultado como prácticas social y espacial. Inferimos ciudad como medio, y urbano como formas de vida, obras y productos de gestiones de entes sociales, de fenómenos reales y de morfologías urbanas en su acepción amplia respecto a espacios físicos y no físicos: sociales, económicos, políticos, culturales. A esto llamamos proceso de urbanización, que justifica el estudio de la gestión urbana en la modernidad capitalista del siglo XX.

La crucial importancia de la gestión en los procesos de producción de ciudad es centro de atención de esta experiencia, que es un Curso de Ampliación-Extensión de la oferta académica relativa a corta duración del Instituto de Urbanismo y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela; inserto dentro de la modalidad no conducente a la obtención de grado académico.

Objetivo

El curso Gestión Urbana tiene carácter teórico-práctico, y está diseñado con el objeto de ampliar y profundizar conocimientos -dentro de las Ciencias Sociales- en materia de gestión productiva de la sociedad sobre y en la ciudad, concretado en el espacio-tiempo del siglo XX; para contribuir al conocimiento de los procesos de urbanización en la modernización occidental. Ello a través de:

- Análisis crítico de documentación teórica-epistémica-metodológica sobre: producción, economía política, producción del espacio, prácticas social y espacial, gestión y morfología urbana;
- Identificar entes, agentes y actores de la sociedad que intervienen en los procesos de gestión urbana;
- Interpelar los lineamientos generales y guías para la consolidación y fortalecimiento en cuanto a las tareas conducentes a la obtención de objetivos

y metas de estos entes en los planes, programas y proyectos territoriales, urbanísticos, de diseño urbano y de arquitectura urbana.

- Detectar paradigmas, categorías de análisis y características generales en la producción y práctica social de los procesos de urbanización que significaron la materialización de una práctica espacial morfológica física y no física.
- Revelar modelos y métodos de actuación -en general y en casos estudios- en la producción y las prácticas social y espacial de los procesos de urbanización y en la fenomenología urbana.

Competencia

Modalidad Ampliación

Dirigido a cursantes de estudios a nivel de postgrado -universitarios y otras instituciones educativas- dentro del área de la planificación y ordenamiento territorial, del urbanismo, diseño urbano, arquitectura, sociología, antropología, economía, leyes, historia y otras disciplinas involucradas al hábitat urbano; quienes optan por información sobre materia de gestión urbana con el fin de ampliar y profundizar conocimientos con nuevas visiones o enfoques, lo que conduce a facilitar sus estudios de Maestrías y/o Doctorados varios.

Modalidad Extensión

Dirigido a egresados de educación superior, profesionales diversos demandantes de estudios específicos dentro del área de la planificación y ordenamiento territorial, del urbanismo, diseño urbano, arquitectura, sociología, antropología, economía, leyes, historia y aquellas otras disciplinas involucradas al hábitat urbano; quienes cada vez con mayor frecuencia optan por estudios especializados cortos, con el fin de introducirse en el quehacer de gestión de la ciudad con nuevas visiones o enfoques, lo que conduce a facilitar su experticia y desempeño en el campo profesional de trabajo.

N° de estudiantes: Mínimo: 15 - Máximo: 20

Duración de los Estudios

Tiempo: Del 03 octubre al 07 de diciembre 2022 - Diez (10) semanas
Días: Lunes y Miércoles (20 sesiones)
Horario: Dos (2) horas; de 4,00 a 6,00 pm. (HLV)
Duración: Cuarenta (40) horas/tarimas

Sistema de Estudio

En línea (modo Google-meet). Necesario poseer PC (cámara y audio) e Internet

Requisitos de Ingreso

- a) Poseer título de licenciado o su equivalente de universidad nacional o extranjera de reconocido prestigio
- b) Realizar o poseer estudios de postgrado: Modalidad Ampliación.
- c) Cumplir con los trámites relacionados con el proceso de selección: llenado de planillas respectivas ante el Instituto de Urbanismo
- d) Cancelar los aranceles correspondientes

Requisitos de Egreso

- a) Régimen de asistencia mínima: 75% (15) de las sesiones
- b) Aprobar las respectivas evaluaciones: Modalidad Ampliación

Metodología del Curso

Las sesiones de docencia se abordan a modo de interrelación dinámica docente-estudiantes, y disertación de temas y hechos para la materialización del hábitat urbano. Lectura por los estudiantes de bibliografía facilitada y otras asignadas en el curso. Se busca generar discusión y reflexión entre los participantes, teniendo como base la disertación del profesor y la lectura bibliográfica de los estudiantes.

En el Módulo 1 se diserta sobre generalización teórica-epistemológica de procesos de producción, producción de espacio, gestión para la urbanización. El Módulo 2 busca interpelar los procesos de urbanización y la fenomenología del hábitat urbano, y aproximar a establecer categorías fundamentales de análisis de la gestión. En el Módulo 3 nos acercamos a detectar la estructura organizacional de la sociedad venezolana para la producción de ciudad en la modernidad del siglo XX. En el Módulo 4 se propicia la discusión de la gestión concreta de ciudad en el contexto de la sociedad que redundará en una práctica concreta sobre espacios (sociales, económicos, políticos, físicos, culturales).

La experiencia busca contribuir a superar las limitaciones que proporciona concebir la ciudad solo como resultado en el medio físico (natural, artificial), sin considerar su gestión como modo de vida urbana en los procesos de urbanización de la sociedad. Por ejemplo, tanto en la práctica política-social como en la práctica física-espacial y tocando factores estructurales del sistema socio-económico-cultural de la sociedad y su actuación en lo urbano. Aproximarnos a la urbanización no como cosa lineal, sectorial o dicotómica; sino como cosa amplia de la sociedad, real, concreta, integral, a ser estudiada con métodos dialécticos y varias categorías de análisis de una práctica de gestión social venezolana.

Estrategias de evaluación

Modalidad Ampliación: Dos (2) evaluaciones:

1. Exposición en equipo de estudiantes para cada Módulo; valor 40%
2. Ensayo final individual; valor 60%

NOTA: Calificación mínima de aprobación: catorce (14) puntos.

Los trabajos deben enviarse por correo-elect. al Profesor, quien establecerá las características (formato, extensión, etc.) de Exposiciones y Trabajos Escritos.

Requisitos de aprobación

Modalidad Ampliación (se entregará Constancia de Aprobación)

- a) Aprobación de evaluaciones.
- b) Créditos: Tres (3), acreditables de Postgrado; sólo a quienes aprueben el Curso. Se entregará Constancia de Asistencia a quienes no aprueben.
- c) Cumplir el mínimo de asistencia
- d) Cumplir interacción con profesor, al ser requerida en sesiones

Modalidad Extensión (se entregará Constancia de Asistencia)

- a) Cumplir el mínimo de asistencia
- b) Cumplir interacción con profesor, al ser requerida en sesiones

Plan de docencia y Temáticas

El Plan de Docencia contempla cuatro (4) Módulos y sus temáticas:

MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Producción, Producción del Espacio, Práctica Social y Práctica Espacial

Nos interesa lo relativo a la producción dentro del funcionamiento de la economía como parte de una estructura total entre las actividades realizadas por los seres humanos, y luego tratar su especificidad respecto a la producción del espacio. La producción es, entre las razones de ser de los humanos, la más importante de su existencia histórica, por su capacidad cognoscitiva de producir y reproducir la vida real, la vida material, de modificar y de transformarnos a sí mismo, a la naturaleza y a las cosas artificiales. Paradigmas de Adam Smith y David Ricardo son bases de la modernización capitalista: propiedad privada; desarrollo económico; prosperidad; libre comercio; capital (acumulación); tierra; mercado; mercantilismo; comercio; dinero; valor; trabajo; renta (absoluta, diferencial, monopólica); división del trabajo; gastos, impuestos y deuda pública; propio interés; etc.; pero también de las consecuencias: especulación; inflación; etc. Centrado en el estudio de la producción, Karl Marx profundiza en el análisis de la economía política, del

capitalismo moderno y su alcance en el circuito mercantil internacional, en la evolución del capitalismo empresarial privado como actividad central de este modo de producción. Ello es crucial para comprender y explicar la inserción de la producción como parte del proceso de construcción social de la sociedad; y, por consiguiente, de la construcción social de la ciudad, que asienta clases sociales que materializan las relaciones de la sociedad urbana.

Henri Lefebvre considera que el espacio no es ni un sujeto ni un objeto sino una realidad social, es decir, un conjunto de relaciones y formas, es a la vez resultado y causa, producto y productor; y también que es un juego, el lugar del proyecto y de las acciones desplegadas en el marco de estrategias específicas, y por tanto el objeto de apuestas (gestiones) sobre el futuro, apuestas que están articuladas, aunque nunca completamente. Visto así, creemos que el espacio es realidad tangible; existe por medios y modos físicos o no, analizable, diagnosticable y, también, objeto de planificación, programación y proyección prospectiva. Creemos que la práctica social significó un proceso morfológico de carácter físico-espacial, pero además conllevó un proceso simultáneo -igual morfológico- de producción del espacio en acepción más amplia: un espacio social propiamente dicho (con clases sociales, organizaciones, etc.), un espacio económico (con actividades, mercados, rentas, etc.), espacio político (con regímenes, Partidos, líderes, burocracias, etc.), espacio cultural (de valores, fusiones, ética, estética, etc.); es decir, la producción del espacio (urbano, rural, industrial, otros) en todas sus dimensiones.

Gestión Urbana

Llamamos gestión o <gestión social> a la práctica productiva -espacio abstracto y concreto- de entes sociales para materializar la práctica social y práctica espacial del espacio social. La gestión social urbana es entendida como un proceso que se activa con las ideas y acciones que los sujetos-entes sociales (agentes, actores) ponen en práctica real para concretar tareas requeridas hacia la consecución material de objetos sociales necesarios (laborales, alimentación, salud, educación, cultura, espacios físicos, etc.), deseados (bienes muebles e inmuebles), y su mantenimiento en el tiempo. Esta concepción difiere de aquella en que la gestión se concibe como un proceso a posteriori de la consecución material de objetos sociales, reduciéndola al proceso de gerencia, administración o mantenimiento del producto u objeto social obtenido. Un aspecto importante es la gestión como cosa social dinámica en el tiempo. Los asentamientos humanos se originan por la gestión social formal y no formal para la producción social inicial de los mismos, luego suceden los procesos de gestión para su transformación social en donde cambian, se transforman; en todos los casos, por acción de entes -agentes y actores, dominantes y dominados- de la sociedad; significando la gestión social y la gestión espacial del hábitat urbano en el tiempo; reconfigurándolo acorde con sus intereses que también son dinámicos en la modernidad capitalista.

Como gestión, estamos infiriendo acción y relaciones de producción, por tanto a

economía política; más explícitamente a relaciones sociales de producción. La materialización de ciudad es un proceso donde actúan entes, agentes y actores que realizan actividades de gestión social para la producción física y no física de espacios y formas de ciudad, en un modo de producción específico. Sabemos que en el transcurso de su historia la humanidad ha materializado cuatro sistemas sociales o sociedad: el primitivismo, el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo. Desde el feudalismo, y propiamente en el capitalismo, los poderes dominantes históricamente delegan en la clase política parte de la gestión de sus relaciones de producción. Analizamos en Venezuela los entes (sus agentes y actores) formales y no formales de la producción urbana. La Sociedad Civil y el Estado, como entes formales de la sociedad, ejercen el poder dominante en materializar ciudad. Aunque, dialécticamente, la Sociedad Comunitaria, como ente dominado no formal, también realiza una acción de materializar ciudad no oficial pero tolerada por el sistema social.

Morfología física-espacial urbana

La mayor producción de obra y productos físicos-espaciales en los procesos de modernización y de urbanización formal en Venezuela es socioeconómica, oligopólica empresarial privada y monopólica estatal -con dominio del valor de cambio sobre el valor de uso-; materializando el orden del mercado inmobiliario oficial con sus requisitos y normas, además de sus planes, programas, proyectos y construcciones. Es gestionado con capital inmueble y mueble por la Sociedad Civil empresarial y por el Estado como entes dominantes de la sociedad. La producción de productos físicos-espaciales en los barrios pobres no formales es social, de luchas populares. Se inició con cierto albedrío -con dominio del valor de uso sobre el valor de cambio- gestionado por la Sociedad Comunitaria como ente dominado de la sociedad, de esfuerzo colectivo y poco capital, como respuesta de orden no oficial, no monopólica, por no tener acceso al mercado inmobiliario oficial.

MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA

Marco teórico-conceptual de la metodología

¿Por qué y cómo se crea el espacio urbano? ¿Cómo podemos establecer relaciones analíticas entre forma física espacial urbana y contenidos políticos, económicos, culturales y sociales? ¿Para qué y cómo podemos formular representaciones de la sociedad urbana como un todo estructurado? Se apuesta a una evolución en la forma de concebir procesos de urbanización y la fenomenología del hábitat urbano, mediante una aproximación metodológica que centre el análisis en los procesos de gestión para la producción y transformación social del mismo. Un método engendrando encadenamiento de conceptos al mismo tiempo que los conceptos mismos. Consideramos, además de las estructuras de las relaciones económicas y políticas, sociales y culturales, la totalidad del substrato espacio-tiempo concreto como contexto que posibilita la fijación y el momento de tales relaciones.

Un proceso de análisis (como explicación hipotética o de mayor significado) es relativo, depende de una visión prevista de los asuntos de la vida, de los objetivos formulados y de las características del caso a estudiar, el empleo de ítems a tratar por el <método> y a especificar en el <modelo>. Esto dentro de un amplio abanico de asuntos sociales, económicos, políticos, conductuales, naturales-ambientales, físicos-espaciales, históricos y culturales; los cuales deberán ser abordados jerárquicamente, dependiendo del énfasis que amerite cada caso estudiado. Así podremos aproximarnos con mayor autoridad a tomar decisiones más acertadas, más argumentadas, más racionales -empírica y científicamente-, con menos riesgos, a la hora de prever el futuro de lo particular dentro del todo; es decir, a la hora de las decisiones en la planificación, en el diseño del futuro.

Marco metodológico del análisis

La metodología puede conducir hacia una interpretación, personal o de grupo (equipo), sobre los procesos de gestión en la producción morfológica urbana como una totalidad, pero a partir de sus componentes esenciales. Los métodos no son independientes de los procesos, pues son los procesos los que indican la naturaleza del (los) sistema (s) que debemos utilizar para su análisis.

Las categorías fundamentales de análisis de la gestión son: 1) Los entes; 2) Los agentes y 3) Los actores. Los entes: la Sociedad Civil, el Estado, la Sociedad Comunitaria u otro, están diferenciados dialécticamente porque sus acciones-contradicciones gestoras no son las mismas en ninguno de los ámbitos o esfera donde se desempeñan. Los agentes son instituciones que actúan de forma asociativa; es decir, a manera de organizaciones, formales o no, que se valen de su posición jerárquica (sean éstos de carácter privado, estatal, comunitario u otro) para llevar a cabo actuaciones que materializan producción morfológica de ciudad,

a sus conveniencias y/o intereses. Los actores son hombres y mujeres que actúan de forma individual, a manera personal, y que se valen de su participación activa en asociaciones o agencias (de la Sociedad Civil, del Estado, de la Sociedad Comunitaria) o fuera de ellas, para poner en práctica acciones que conllevan a la producción de la morfología de la ciudad, a las conveniencias y/o intereses de los entes que representan. Creemos que la concepción del método como un proceso para analizar y sistematizar producción, gestión, prácticas sociales y prácticas espaciales pasadas y presentes, y prevea las futuras, es la base fundamental para la planificación del hábitat urbano.

MÓDULO 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICA SOCIAL DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA EN VENEZUELA DESDE EL SIGLO XX

Sociedad Civil y producción del hábitat

El capitalismo venezolano -desde inicios del siglo XX- utiliza el instrumento que le ha impuesto el modelo occidental: paradigmas positivistas liberales de orden, progreso e industrialización como cosa civilizada; promovidos por élites privilegiadas que dominan la sociedad en la modernización. Ello determinó que el interés socioeconómico de entes formales privados fue la formación de empresas extractoras, productoras, de servicios, que favorecieron la materialización de procesos de urbanización mediante desarrollos residenciales, industriales, comerciales y otros, como mercancías para el consumo; para lo cual consolidaron el mercado inmobiliario oficial. En la producción formal urbana, la relación capital-trabajo posee dos componentes cruciales: la Sociedad Civil empresarial y la Sociedad Civil asalariada; analizaremos brevemente cada una de ellas.

Sociedad Comunitaria y autoproducción de su hábitat

En el siglo XX, paralelo al fenómeno productivo masivo de urbanizaciones residenciales e industriales por inversión privada y pública en grandes y medianas ciudades venezolanas, se materializó otro masivo crecimiento urbano: la autoproducción de asentamientos humanos llamados <barrios> populares para residencia de la clase social de más bajos ingresos que no tuvo acceso al mercado formal y oficial de viviendas y otras edificaciones del sistema. Ese gran porcentaje de población pobre que llamamos Sociedad Comunitaria produce en forma directa no sólo sus viviendas sino también su hábitat urbano.

Estado y producción del hábitat

Los problemas urbanos conciernen a lo político y la política urbana es considerada un proceso que reta a fuerzas sociales con intereses específicos y diferenciados, y a entes-agentes-actores que buscan realizar sus proyectos mediante diferentes

estrategias. Como Luis Carlos Palacio, creemos que mediante funciones pasivas y activas ajustadas al proceso productivo y de servicios, el Estado moderno se ha transformado en agente económico directo inserto en el proceso de circulación en forma cada vez más importante y determinante, lo cual es evidente en Venezuela donde la atención al capital social básico como estructura socio-física ha sido tarea del Estado; que mantiene una función importante en la esfera de circulación monetaria a través del presupuesto y los controles de la liquidez y de la actividad bancaria. El Estado se encarga en gran parte de los servicios urbanos o de bienes de consumo colectivo, de la organización y control de la salud, la educación, la recreación, es decir, de la reproducción de la fuerza de trabajo. Las políticas de Estado son gestionadas con instrumentos pasivos y activos por diferentes agentes estatales; desde leyes, planes y programas hasta expresiones más concretas de intención política, los proyectos y las construcciones. Dentro de estas políticas se incluye la planificación a nivel nacional, regional, estadual y local. El hecho urbano está reciamente determinado por la injerencia del Estado: sus políticas de inversión, intervención, expropiación, desalojos, erradicaciones, construcciones, renovación urbana, zonificación, etc., que inciden directamente en la valorización (o no) inmobiliaria y en los procesos de segregación social de la ciudad.

MÓDULO 4: PRAXIS CONCRETA DE GESTIÓN URBANA Y MÉTODO PARA SU ANÁLISIS MORFOLÓGICO

Método Lógico de Análisis de los Procesos de Urbanización

La selección de una metodología apropiada a un tema/caso es esencialmente un problema empírico, y debemos demostrar, tanto por aplicación satisfactoria como por el estudio estructural, cómo ciertos tipos metodológicos pueden ser proyectados válidamente sobre determinados casos urbanos. Se plantea un método para el examen dialéctico de los procesos de urbanización, con una lógica que se fundamenta en cuatro categorías básicas de análisis: 1. La producción y reproducción material de las cosas de la ciudad en el tiempo; 2. La gestión y la práctica social urbanística de los entes de la sociedad; 3. La práctica espacial resultante y los espacios no físicos urbanos y sus morfologías diferenciadas; 4. La práctica espacial resultante y los espacios físicos urbanos y sus morfologías diferenciadas. Con el método apostamos a: la gestión como proceso estratégico, y la planificación como instrumento (empírico, científico) técnico; la gestión co-responsable o cogestión; la gestión sustentable y sostenible. Las categorías de gestión socio-técnica urbana son: 1. Gestión ambiental; 2. Gestión de lo Físico-espacial urbano; 3. Gestión Social; 4. Gestión Económica; 5. Gestión Política-jurídica; 6. Gestión Cultural; 7. Gestión Estratégica; 8. Otras.

Caso Estudio: Parroquia San Agustín, Caracas, Venezuela

El objetivo fundamental en conocer un caso estudio es detectar la función de la lógica analítica y, también, de la lógica dialéctica de los fenómenos urbanos de

procesos de urbanización del modo de producción capitalista, para interpelar las acciones y contradicciones propias del mismo, inserto en un proceso global. Se trata del análisis -empleando epistemes y conceptos, desarrollándose en hipótesis o teoría inicial- encaminado a la exposición global de un proceso; constituyendo un aporte, una contribución al estudio de la ciudad con enfoque en la interpretación de la actuación de agentes y actores que llevaron a cabo los procesos de gestión en la producción y transformación material tanto física-espacial como social, económica, política y cultural en el tiempo de la modernidad del siglo XX.

Bibliografía

MÓDULO 1: Marco Teórico-Epistémico

- Castells, M. (1974). *“La Cuestión Urbana”*. Siglo XXI Editores. Madrid, España.
- Foley, D. (1974). *“Estructura espacial metropolitana. Indagaciones sobre la Estructura Urbana”*. Editorial Gustavo Gili. España.
- García-Bellido, J. (2005). *“Propuesta para la configuración de una Teoría General de la Gestión Urbanística”*, en *Revista Geo Crítica / Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, vol. IX, núm. 196. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-196.htm>> [ISSN: 1138-9788].
- Lefebvre, H. (2013). *“La producción del espacio”*. Editorial Capitán Swing. Madrid.
- Lombardo, J.; Rangel, R.; Rodríguez, R.; Menegat, E.; Flórez, J.; Sabaté, A.; Martínez, V.; Quintar, A. (2007). *“Paradigmas Urbanos. Conceptos e ideas que sostienen la ciudad actual”*. Editorial Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires.
- Rauseo, N. (2019). *“Sociedad y ciudad I. Producción, Gestión y Morfología Urbana”*.
https://drive.google.com/file/d/1BjQpV8wmUynVNAaBmLZyF_dWuZoRXYe7/view?usp=sharing
- Smith, A. (1994). *“La riqueza de las naciones (Libros I, II y III y selección de los Libros IV y V)”*. Madrid. Alianza Editorial.
- Soja, E. (2008). *“Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones”*. Editorial Traficantes de sueños. España.
- Vilagrasa, J. (2006). *“Ciudad y sociedad. ¿Relaciones en transformación?”* Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
<http://www.cervantesvirtual.com/obra/ciudad-y-sociedad-relaciones-en-transformacin-0/>

MÓDULO 2: Metodología para Análisis de la Gestión Productiva Morfológica Urbana

- Borja, J; Castell, M. (2001). *“Lo local y lo global. La gestión de las ciudades en la era de la información”*. Ed. Taurus.
- Capel, H. (2002). *“La Morfología de las ciudades. I”*. Ediciones del Serbal, Barcelona, España.
- Capel, H. (2013). *“La Morfología de las ciudades. III. Agentes urbanos y mercado inmobiliario”*. Ediciones del Serbal, Barcelona. España.
- Carrión, F. (1994). *“La Gestión Urbana: estrategia, dilemas y retos”*, en Revista Interamericana de Planificación, Volumen 27, N° 107-108, Edit. SIAP, Cuenca, Ecuador, 1994.
- Solá-Morales, M. (1997). *“Las formas de crecimiento urbano”*. Edicions de la Universitat Politècnica de Catalunya. Barcelona, España.
- Vilagrasa, J. (1991). *“El estudio de la morfología urbana: una aproximación”*. Artículo en la revista GeoCrítica: cuadernos críticos de geografía humana, Año XVI, N° 92, Universidad de Barcelona, España. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-196.htm>

MÓDULO 3: Estructura Organizacional y Práctica Social de Gestión Productiva Morfológica Urbana en Venezuela desde el siglo XX

- Buthet, C. (2005). *“Inclusión Social y Hábitat Popular. La participación en la gestión del hábitat”*. Espacio Editorial. Buenos Aires. Argentina.
- Lefebvre, H. (1969). *“El derecho a la ciudad”*. Editorial Península. Barcelona, España.
- Palacios, L. (1980). *“Acerca de la estructura urbana”*, artículo en la revista Urbana N° 1. Instituto de Urbanismo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Rauseo, N. (2022). *“Economía política urbana y gestión productiva de ciudad. Venezuela en la modernidad del siglo XX”*.
https://drive.google.com/file/d/1kXqqaBpqjeGZ8k5qnTTKtLPN_dYlaTHh/view?usp=sharing
- Rauseo, N. (2018). *“Gestión privada y producción mercantil de urbanización residencial. San Agustín del Norte, Caracas, Venezuela”*. Editorial Académica Española. Beau Bassin, Mauricio.
- Rauseo, N. (2018). *“Gestión pública y producción social de urbanización obrera. San Agustín del Sur, Caracas, Venezuela”*. Editorial Académica Española. Beau Bassin, Mauricio. 2018.
- Rauseo, N. (2018). *“Gestión comunitaria y autoproducción del hábitat popular urbano. Barrios de San Agustín, Caracas, Venezuela”*. Editorial Académica Española. Beau Bassin, Mauricio. 2018.

- Weber, M. (1964). “*Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*”. México. Ed. J. Winckelmann, FCE

MÓDULO 4: Praxis Concreta de Gestión Urbana y Método para su Análisis Morfológico

- Ajuntament de Barcelona. S/F. “*Barcelona: Gobierno y Gestión de la Ciudad*”. Edit. Díaz de Santos.
- Gray de Cerdan, t-Jelly. (1994). “*Gestión urbana contextualizada. Nuevas modalidades y componentes para administrar espacios urbanos en procesos de cambio*”. en Revista Interamericana de Planificación, Volumen 27, N° 107-108, Edit. SIAP, Cuenca, Ecuador.
- Rauseo, N. (2020). “*Gestión productiva, transformación de la ciudad moderna. San Agustín, Caracas, Venezuela*”.
<https://drive.google.com/file/d/1Wy2mdNq2J7Yc5PdtCybOmqREndeUazv-/view?usp=sharing>
- Rossi, A. (1971). “*La Arquitectura de la Ciudad*”. Editorial Gustavo Gili. España.
- Vila, E; “*Gestión Urbana y Cultura Urbana*”, artículo en la revista Question, Año 2, N° 18, Caracas, Diciembre del 2003.

PROGRAMA Diseño Curricular

Semana 1:

SESIÓN 1: INTRODUCCIÓN

Lunes 03-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Exposición del contenido general de la Experiencia: Gestión Urbana. <u>NOTA: asistencia obligatoria</u>	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---	-------------------------

SESIÓN 2: MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Miércoles 05-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Producción y Producción del Espacio Práctica Social Práctica Espacial	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---	-------------------------

Semana 2:

SESIÓN 3: MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Lunes 10-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Producción y Producción del Espacio Práctica Social Práctica Espacial	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---	-------------------------

SESIÓN 4: MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Miércoles 12-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Gestión Urbana	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	----------------	-------------------------

Semana 3:

SESIÓN 5: MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Lunes 17-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Gestión Urbana	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	----------------	-------------------------

SESIÓN 6: MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Miércoles 19-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Morfología física-espacial urbana	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	-----------------------------------	-------------------------

Semana 4:

SESIÓN 7: MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO-EPISTÉMICO

Lunes 24-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Exposición: Equipo de estudiantes - Módulo 1	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--	-------------------------

SESIÓN 8: MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA

Miércoles 26-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Marco teórico-conceptual de la metodología	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--	-------------------------

Semana 5:

SESIÓN 9: MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA Lunes 31-10-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Marco metodológico del análisis	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---------------------------------	-------------------------

SESIÓN 10: MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA Miércoles 02-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Gestión Ambiental Urbana	Prof. Dr. Jesús Delgado Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--------------------------	--

Semana 6:

SESIÓN 11: MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA Lunes 07-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Gestión Social Urbana	Prof. Dra. Teresa Ontiveros o Prof. Ociel López Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	-----------------------	---

SESIÓN 12: MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA Miércoles 09-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Gestión Estratégica Urbana	Prof. MSc. María Collell Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	----------------------------	---

Semana 7:

SESIÓN 13: MÓDULO 2: METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA Lunes 14-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Exposición: Equipo de estudiantes - Módulo 2	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--	-------------------------

SESIÓN 14: MÓDULO 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICA SOCIAL DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA EN VENEZUELA DESDE EL SIGLO XX Miércoles 16-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Sociedad Civil y producción del hábitat	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---	-------------------------

Semana 8:

SESIÓN 15: MÓDULO 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICA SOCIAL DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA EN VENEZUELA DESDE EL SIGLO XX Lunes 21-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Sociedad Comunitaria y autoproducción de su hábitat Análisis crítico de video.	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---	-------------------------

SESIÓN 16: MÓDULO 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICA SOCIAL DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA EN VENEZUELA DESDE EL SIGLO XX Miércoles 23-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Estado y producción del hábitat	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---------------------------------	-------------------------

Semana 9:

SESIÓN 17: MÓDULO 3: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y PRÁCTICA SOCIAL DE GESTIÓN PRODUCTIVA MORFOLÓGICA URBANA EN VENEZUELA DESDE EL SIGLO XX Lunes 28-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Exposición: Equipo de estudiantes - Módulo 3	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--	-------------------------

SESIÓN 18: MÓDULO 4: PRAXIS CONCRETA DE GESTIÓN URBANA Y MÉTODO PARA SU ANÁLISIS MORFOLÓGICO Miércoles 30-11-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Método Lógico, Análisis de Procesos de Urbanización Caso Estudio: Parroquia San Agustín, Caracas, Venezuela	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--	-------------------------

Semana 10:

SESIÓN 19: MÓDULO 4: PRAXIS CONCRETA DE GESTIÓN URBANA Y MÉTODO PARA SU ANÁLISIS MORFOLÓGICO Lunes 05-12-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Caso Estudio: Parroquia San Agustín, Caracas, Venezuela	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	---	-------------------------

SESIÓN 20: MÓDULO 4: PRAXIS CONCRETA DE GESTIÓN URBANA Y MÉTODO PARA SU ANÁLISIS MORFOLÓGICO Miércoles 07-12-2022

4,00 pm a 6,00 pm	Exposición: Equipo de estudiantes - Módulo 4	Prof. Dr. Newton Rauseo
-------------------	--	-------------------------