

# CONVOCATORIA

Taller internacional bilingüe

## ESPACIOS, TERRITORIOS Y CONTEXTOS DE LA GESTION DEL RIESGO

---

Del 17 al 20 de julio del 2017

Facultad de Ciencia Sociales de la Universidad de Costa Rica, San José (Costa Rica)

### CONTEXTO, PROYECTO Y OBJETIVOS DEL TALLER

---

La Asociación de Laboratorios de la Universidad de Paris Este, *Labex Futuros Urbanos*, ha acompañado el reciente desarrollo en el ámbito de los estudios sobre los riesgos urbanos por medio de la creación de un grupo de trabajo sobre “Riesgos”. Este grupo de trabajo propone un análisis comparativo de múltiples riesgos para entender mejor los procesos mediante los cuales un *problema* se convierte en un *riesgo* en la esfera pública. El grupo estudia igualmente, los medios de acción aplicados en el campo para gestionar el riesgo (los dispositivos de tipo técnico, normativo, procedimental, económico, político, social...). Así mismo, desde el 2015, el eje de investigación RUE (Riesgos Urbanos y Ambiente) del Laboratorio LATTs (Técnicas, Territorios y Sociedades), estudia la relación entre riesgo y medio urbano.

Por su parte, la región Centroamericana ha jugado un rol pionero en el estudio de los riesgos y de los riesgos urbanos, más específicamente, por medio de la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED). El tema de la gestión del riesgo continúa siendo un punto clave y un desafío para nuestras sociedades contemporáneas en el contexto de metropolización en que nos encontramos.

Para ahondar en la temática, se ha propuesto desarrollar un Taller internacional bilingüe organizado por el Laboratorio Técnicas, Territorio y Sociedades (LATTs) de la Universidad de Paris Este y la Universidad de Costa Rica, durante el mes de julio del año 2017. Este taller internacional tiene dos objetivos principales: 1) Desarrollar un abordaje pluridisciplinario del riesgo como objeto de estudio – en particular de los riesgos urbanos- y su causalidad y gestión para intentar proponer una nueva interpretación de las dinámicas de riesgo activas en el territorio; 2) Enriquecer las perspectivas de reflexión de las investigaciones actuales mediante un encuentro entre investigadores franceses y latino-americanos.

En el marco del taller, se estudiarán las múltiples temporalidades y espacialidades asociadas al riesgo y a su gestión: se analizará la manera en que estas temporalidades y espacialidades se imbrican y se articulan. En efecto, la expresión del riesgo varía en función de la perspectiva temporal o espacial adoptada, cambiando los retos de la gestión también pues las dinámicas por considerar difieren.

Por un lado, el entendimiento del riesgo puede abordarse desde diferentes escalas temporales. Puede plantearse desde una perspectiva necesariamente rápida y de corto plazo, propia de la respuesta a la emergencia; o puede pensarse desde una perspectiva de largo plazo, a partir del *tiempo largo, histórico*, de la construcción del riesgo. Esta perspectiva de largo plazo, también puede ser de carácter prospectivo, lo que conlleva a pensar la prevención del riesgo futuro, por ejemplo, en el marco de la planificación o de la reconstrucción post-desastre. Este análisis de largo plazo invita a estudiar los factores que generan o acentúan *in fine* el riesgo que se quiere gestionar hoy.

Por otro lado, al plantear la problemática de las espacialidades, se trata de examinar en el marco del taller, tanto los espacios de expresión del riesgo (donde se manifiesta), como los espacios de producción del riesgo (donde se genera sin que esto tenga necesariamente repercusiones directas sobre este territorio). Por ejemplo, una inundación a la escala de un edificio puede estar relacionada a dinámicas propias de un barrio, o de una ciudad. Además, los actores que intervienen en la gestión de riesgo son muchos, y ponen de relieve varios espacios. Pensar y gestionar el riesgo implica reflexionar por lo tanto, sobre la solidaridad entre estas escalas territoriales.

Finalmente, en el marco del taller, tal y como se verá en el último eje de reflexión que presentamos a continuación, se estarán planteando dos interrogantes metodológicas: la primera cuestiona las herramientas utilizadas por los profesionales operativos y los responsables administrativos para gestionar el riesgo. La segunda, cuestiona las metodologías aplicadas por los académicos para profundizar en el entendimiento de las prácticas de gestión de riesgo aplicadas por los profesionales y los responsables administrativos.

Los cuatro grandes ejes de reflexión que se desarrollarán en el taller, son los siguientes:

## **EJES DE REFLEXION DEL TALLER**

---

### **1. La noción de “gestión de riesgo”**

La gestión de riesgo es una noción muy difundida; sin embargo, la manera de definir los términos de “gestión” y de “riesgo” no es clara y genera varias interrogantes. En este marco, el trinomio prevención-respuesta-recuperación es generalmente dado por sentado, se tiende a oponer los ámbitos profesional e investigativo (sobre todo cuando la investigación proviene de las Ciencias Sociales) y se tiende a segmentar la prevención y la respuesta. Se trata, dentro de este eje, de cuestionar por medio del análisis de estudios de casos las tensiones entre estos ámbitos, que los diferentes actores tienden a oponer, segmentar o relacionar. Otra dimensión que será interrogada en este eje, es la pertinencia de la calificación riesgo natural/riesgo tecnológico/riesgo social. Se estudiarán las porosidades o relaciones entre estas tres categorías.

### **2. Las espacialidades de la gestión del riesgo**

Gestionar el riesgo a la escala de un edificio no se plantea de la misma manera que a la escala de una ciudad, de un país. Ahora bien, varios dispositivos normativos (leyes y reglamentos del lado centroamericano, o planes de prevención para el caso europeo) se esfuerzan por tomar en cuenta la manera en que se imbrican las diferentes escalas territoriales en juego, pero rara vez se considera las características específicas de cada una de ellas, o lo complejo que es el pasar o transitar de una escala a otra. Por lo tanto, para entender bien toda la complejidad de la gestión de riesgo, parece necesario analizar la manera en que se toma en cuenta las características propias de cada escala del territorio; la manera en que se transita de una escala a otra; la manera en que los actores se involucran y consideran la articulación entre cada una de las escalas; y finalmente, la manera en que los actores de cada escala dialogan entre sí.

La expresión del riesgo tiene también consecuencias en la forma en que se definen los instrumentos de planificación, en la manera de pensar el territorio. Por ejemplo, varios acontecimientos han llevado a los tomadores de decisiones a replantear las leyes de planificación urbana, a crear perímetros de prevención, a imponer normas de construcción; sin embargo, los territorios expuestos resurgen o se renuevan. Es decir, que aquellos territorios considerados como “vulnerables” se desplazan y se reconstruyen más lejos. Las dinámicas territoriales van más allá de los imperativos institucionales de la gestión de riesgo, sobre todo en el contexto de las ciudades, en que los sistemas técnicos (tales como las redes de servicios básicos: transporte, electricidad...) pero también las dinámicas socio-económicas, deben ser tomadas en cuenta como factores que determinan los territorios en riesgo. Este eje interrogará la manera en que las dinámicas territoriales cuestionan las categorías actuales de la gestión de riesgo (prevención, respuesta, recuperación).

### 3. Las temporalidades de la gestión del riesgo

La gestión de riesgo necesita de respuestas inmediatas ante la crisis; así mismo, la comprensión del riesgo necesita entender el origen de su sedimentación en el largo plazo. A menudo, la distinción entre estas dos dinámicas pone de relieve lo difícil que es articular el ámbito de la prevención y la de los preparativos y la respuesta, o el ámbito profesional y la investigación. En este eje se examinarán las respuestas para lidiar con las diferentes temporalidades del riesgo, e igualmente, se estudiarán las diferentes temporalidades de los actores que intervienen para intentar prevenir y reducir el riesgo.

### 4. Herramientas de gestión y metodologías de análisis de la gestión del riesgo

En este eje se examinarán más específicamente, las metodologías y herramientas empleadas para analizar el riesgo y su gestión. Se trata de debatir sobre las herramientas de la tecnología y la comunicación usadas por los profesionales de la gestión para reducir el riesgo. Así mismo, se cuestionarán las metodologías utilizadas por los académicos para cuestionar y analizar dichas herramientas profesionales. En el ámbito universitario, las entrevistas y la observación participante son por ejemplo, técnicas de investigación ampliamente utilizadas en las ciencias sociales. ¿Acaso existirán otras técnicas de investigación que puedan ofrecer un abordaje que sea tanto técnico-profesional como propicio a la investigación fundamental? ¿Existirá un abordaje que sirva como herramienta para los profesionales de la gestión de riesgo, y como técnica de investigación para coleccionar informaciones?

#### Modalidades prácticas

Dentro del taller se abrirán espacios de discusión de proyectos de investigación en curso. Serán espacios abiertos a estudiantes (de grado o posgrado), académicos, o profesionales, que quisieran someter a discusión un proyecto actual, pasado o futuro. Los interesados deberán enviar un resumen en español o en francés (de 10 a 15 líneas máximo) del proyecto que se quiera compartir, en donde se indicará además el nombre completo, la institución que representa, y el eje de reflexión en el cual se inscribe el proyecto. **Fecha límite de envío:** 30 de abril del 2017

**La propuesta se enviará a la siguiente dirección:** etc.gestion.riesgo@gmail.com

#### Invitan



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

LATTS

LABORATOIRE TECHNIQUE:  
TERRITOIRES ET SOCIÉTÉS



Institut des  
Amériques

UNA  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
COSTA RICA

INSTITUT  
FRANÇAIS  
AMÉRIQUE CENTRALE



#### Colaboran

